

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA B
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2025/HSST
Ngày 28/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA B
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thiên Hà
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Thảo – Giáo viên trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh.

Ông Phan D Thạch – Cán bộ hưu.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Phúc - Thư ký TAND huyện Gia B.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tập - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2025/TLST-HS ngày 13/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2025/QĐXXST- HS ngày 13/6/2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1998 (tên gọi khác: không); NĐKHKTT: thôn Ích P, xã Song Gi, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1969; Gia đình bị cáo có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Có 01 tiền án: Bản án số 62/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 25 tháng án tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 50 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại phân trại khu vực Gia B, trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa

2. Nguyễn Văn M, sinh ngày 08/5/2007 (tên gọi khác: không); NĐKHKTT: thôn Hiệp S, xã Đông C, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính:

nam; Con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1976; Gia đình bị cáo có 04 chị em ruột, bị cáo là con thứ tư. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2025 đến ngày 17/01/2025 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Trần Ngọc S, sinh năm 2006 (tên gọi khác: không); NĐKHKTT: Thôn Chi Nhị, xã Song Giang, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Con ông Trần Ngọc H, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1980; Gia đình bị cáo có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2025 đến ngày 15/01/2025 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Vũ Đăng D, sinh năm 2006. (tên gọi khác: không); NĐKHKTT: Xóm Ngòi, xã Mão Điền, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Con ông Vũ Đăng Phong, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị Oánh, sinh năm 1980; Gia đình bị cáo có 02 chị em ruột, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2025 đến ngày 15/01/2025 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp và là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn M: Bà Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1976 (Bà Nhung là mẹ đẻ bị cáo M)

NĐKHKTT: thôn Hiệp S, xã Đông C, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 11/01/2025, Nguyễn Văn M, Trần Ngọc S, Nguyễn Văn Đ và Vũ Đăng D rủ nhau đến quán game Skynet thuộc thôn Nghĩa Th, Đông C, Gia B, Bắc Ninh của anh Nguyễn Khắc Diệm, sinh năm 1993, HKTT: thôn Phú Ninh, thị trấn Gia B, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh để chơi game đánh bạc được thua bằng tiền. Đến nơi, các đối tượng vào ngồi ở vị trí máy số 08 để chơi game. Quá trình chơi game, M vào trang Web: www.Hit.club đăng nhập vào tài khoản của M với tên đăng nhập là “**sonMman123**”, mật khẩu đăng nhập là “**sonMman**” để đánh bạc. Sau khi đăng nhập tài khoản thành công, M

chọn hình thức đánh bạc là chơi “Tài-Xỉu” được thua bằng tiền. Quá trình đánh bạc, M hỏi mượn S tài khoản ngân hàng số 322837593 mở tại ngân hàng Vpbank của Trần Ngọc S để nạp tiền và rút tiền từ tài khoản game để chơi bạc thì S đồng ý. Ban đầu, M sử dụng số tiền 5.750.000 đồng (Năm triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) của mình nạp vào tài khoản để chơi “Tài- Xỉu” một mình với máy còn D, Đức và S ngồi xem. Quá trình xem M đánh bạc, D đưa cho M số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và Đức đưa cho M số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để M nạp tiền vào tài khoản game của M để cho Đức, D trực tiếp được đặt cửa “Tài - xỉu” bằng tài khoản của M. Tổng số tiền game sử dụng để chơi bạc của các đối tượng là 6.950.000 đồng (Sáu triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Các đối tượng đánh bạc trên mạng internet dưới hình thức chơi “Tài- Xỉu”, cách thức đánh bạc như sau: Sau khi đăng nhập tài khoản và chọn hình thức chơi “Tài-Xỉu”, hệ thống sẽ sử dụng 03 quân xúc xắc cùng hình dạng lập phương 6 mặt giống nhau, trên mỗi mặt của hình lập phương có các chấm tròn phân biệt tăng dần từ 1 đến 6, số chấm tròn trên mỗi mặt tương ứng là số điểm. Ví dụ 3 chấm tròn thì là 3 điểm. Mỗi ván cược, người chơi sẽ được chọn đặt cược ở cửa “Tài” hoặc cửa “Xỉu” và đặt số tiền cược do người chơi tự cược, không giới hạn tiền đặt cược. Sau khi xóc cái xong thì tính tổng điểm với quy ước tổng điểm dưới 11 là “Xỉu”; từ 11 trở lên là “Tài”. Người chơi đặt cửa nào mà khi mở bát về đúng cửa mình đặt thì thắng được tiền của nhà cái với tỷ lệ 100:98 nghĩa là nếu đặt cược 100.000 đồng thì khi được bạc, nhà cái sẽ trả 98.000 đồng. Số tiền cược trong ván bạc tương ứng với số tiền Việt Nam đồng thực (tỷ lệ quy đổi là 01 đồng tiền trên ứng dụng tương đương 1 Việt nam đồng). Người chơi có thể rút tiền trong tài khoản game với tỷ lệ 1:1, khi nạp và rút tiền không bị mất phí. Quá trình các đối tượng đánh bạc thì M, D, Đức là người trực tiếp tham gia chơi đặt cược còn S cho M mượn tài khoản ngân hàng của S mở tại Vpbank, số tài khoản là 322837593 để M chuyển tiền trong game “Tài- Xỉu” sang tiền Việt Nam đồng vào tài khoản ngân hàng của S. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra dữ liệu điện tử từ tài khoản game “SonMman123” xác định, trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày 11/01/2025 đến 00 giờ 57 phút ngày 12/01/2025, các đối tượng đã thực hiện tổng cộng 102 lần đặt cửa với tổng số tiền dùng vào việc đặt cửa là: 26.044.401 đồng.

Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 01 giờ ngày 12/01/2025 thì bị tổ công tác Công an huyện Gia B, phối hợp với Công an xã Đông C bắt quả tang. Thu giữ 01 (một) bộ giàn máy tính cũ đã qua sử dụng mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc gồm: 01 màn hình nhãn hiệu Samsung, kiểu máy: S27AG320N và 01 cây máy tính (CPU) nhãn hiệu Xpower III số seri XEN45990X1111952673.

Quá trình điều tra, Trần Ngọc S tự nguyện giao nộp số tiền 3.387.000 đồng (Ba triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn đồng) là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc còn lại khi bị bắt quả tang.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.950.000 đồng (Sáu triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận hành vi đánh bạc của bản thân và đồng phạm như đã nêu ở trên. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố là đúng, các bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp và là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn M xác nhận hành vi phạm tội của bị cáo M như nội dung bản cáo trạng truy tố là đúng, bà Nhung không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M

Đại diện VKSND huyện Gia B thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng số 39/CTr -VKSGB ngày 13/6/2025. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn M, Trần Ngọc S và Vũ Đăng D phạm tội “đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Áp dụng khoản 5 điều 65 BLHS chuyển hình phạt 25 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 62/2021/HSST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh thành hình phạt tù giam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cho cả hai bản án từ 61 tháng đến 67 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2025. Được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 10/9/2020 đến ngày 29/12/2020 của bản án số 62/2021/HSST ngày 14/9/2021 của TAND huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Áp dụng khoản 3 điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo Đức từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng xung công quỹ nhà nước.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91, Điều 100, Điều 65 BLHS; Điều 119; Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của bị cáo là 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả lại bị cáo M 10.200.000 đồng đã nộp tại Chi cục THADS huyện Gia B nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS: Xử phạt các bị cáo Trần Ngọc S và Vũ Đăng D mỗi bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của mỗi bị cáo là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Áp dụng khoản 3 điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo S và bị cáo D mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng xung công quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 3.387.000 đồng thu được của các bị cáo.

Các bị cáo sau khi nghe luận tội của Đại diện viện kiểm sát đều thừa nhận có tội, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng : Quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B đã làm đúng, đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày 11/01/2025 đến 00 giờ 57 phút ngày 12/01/2025 tại quán game Skynet thuộc thôn Nghĩa Thắng, xã Đông C, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh, Trần Ngọc S đã cho Nguyễn Văn M mượn số tài khoản 322837593 mở tại ngân hàng Vpbank của mình để M nạp và rút tiền khi đánh bạc trên mạng. Sau đó, M đã vào trang web Wwww.Hit.club đăng nhập vào tài khoản của M với tên đăng nhập là “sonMman123”, M sử dụng tài khoản của S để nạp số tiền 5.750.000 đồng vào tài khoản game của mình rồi sử dụng số tiền này để đánh bạc trên hệ thống với hình thức chơi “Tài- Xỉu”. Quá trình M đánh bạc, D đưa cho M số tiền 1.000.000 đồng, Đức chuyển cho M số tiền 200.000 đồng để M nạp vào tài khoản game của M và dùng số tiền này để đặt cửa cho Đức và D. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.950.000 đồng. Hành vi sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội “Đánh bạc” của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa và là người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn M đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không đối đáp, tranh luận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến trật tự công cộng và quản lý xã hội mà còn là một loại tệ nạn xã hội, lôi kéo nhiều người tham gia, gây mất trật tự trị an và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần có một hình phạt tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã phạm, mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo thì thấy đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng rủ nhau góp tiền để đánh bạc qua mạng. Bị cáo S mặc dù không cùng góp tiền để đánh bạc nhưng lại cho đồng bọn mượn tài khoản của mình để chuyển tiền phục vụ đánh bạc, do vậy S thực hiện vai trò đồng phạm trong việc đánh bạc, các bị cáo không phân công nhau, bị cáo M thì trực tiếp đánh bạc trên mạng. Vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo thì thấy: Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra, truy tố các bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác, bị cáo S và bị cáo D đã có công trong việc tố giác tội phạm (có xác nhận của Công an địa phương). Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo M đã tự nguyện nộp tiền để đảm bảo thi hành án và đã có thành tích trong việc nhặt được tài sản của người khác, tự nguyện trả lại cho người bị mất. Do vậy, các bị cáo M, S và D được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS.

Các bị cáo M, S và D đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được hưởng nguyên tắc xét xử đối với người chưa thành niên phạm tội và Luật tư pháp người chưa thành niên.

Riêng đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ có nhân thân xấu, phạm tội trong thời gian thử thách của bản án số 62/2021/HSST ngày 19/9/2021 của TAND huyện Thuận Thành nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS.

Xét về nhân thân của các bị cáo thì thấy: Đối với các bị cáo Nguyễn Văn M, Trần Ngọc S và bị cáo Vũ Đăng D có nhân thân tốt, đây là lần đầu phạm tội và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội, cho các bị cáo hưởng lương khoản hồng của pháp luật cải tạo

tại địa phương cũng có tác dụng cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ có nhân thân xấu, phạm tội trong thời gian thử thách của bản án số 62/2021/HSST ngày 14/9/2021 của TAND huyện Thuận Thành (cũ). Do vậy, cần phải cách ly bị cáo Đức ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với hình phạt 25 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 62/2021/HSST ngày 14/9/2021 của TAND huyện Thuận Thành thì chuyển thành hình phạt tù giam và buộc bị cáo Đức phải chấp hành hình phạt chung là hình phạt tù giam cho cả 02 bản án theo quy định tại khoản 5 điều 65 BLHS là phù hợp pháp luật. Thời gian bị cáo Đức bị tạm giữ, tạm giam của bản án số 62/2021/HSST ngày 14/9/2021 của TAND huyện Thuận Thành sẽ được trừ trong bản án này là phù hợp pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều phạm tội với mục đích vụ lợi thu lợi bất chính. Do vậy, cần áp dụng hình phạt phụ (phạt tiền) đối với các bị cáo là phù hợp pháp luật. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, do vậy không áp dụng hình phạt phụ “Phạt tiền” Đối với bị cáo M là phù hợp pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 3.387.000 đồng là tiền thu được khi các đối tượng sử dụng để đánh bạc còn lại. Xét đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với 01(một) bộ giàn máy tính cũ đã qua sử dụng gồm: 01 màn hình nhãn hiệu Samsung, kiểu máy: S27AG320N và 01 cây máy tính (CPU) nhãn hiệu Xpower III số seri XEN45990X1111952673, quá trình điều tra, cơ quan Điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Khắc D là phù hợp nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Đối với số tiền 10.200.000 đồng bị cáo M đã tự nguyện nộp ngày 24/6/2025 tại Chi cục THADS huyện Gia B cần trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án là phù hợp pháp luật.

Liên quan trong vụ án còn có anh Nguyễn Khắc D là chủ quán Skynet nơi các bị cáo sử dụng mạng máy tính để đánh bạc. Quá trình điều tra xác định khi các đối tượng sử dụng máy tính của quán để đánh bạc thì anh Diệm không biết nên cơ quan Điều tra không xem xét xử lý đối với anh Diệm là phù hợp pháp luật.

Về án phí: các bị cáo phạm tội phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn Đ; Nguyễn Văn M; Trần Ngọc S và Vũ Đăng D phạm tội “Đánh bạc

2. Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 38 tháng tù. Áp dụng khoản 5 điều 65 BLHS chuyển hình phạt 25 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 62/2021/HSST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh thành hình phạt tù giam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cho cả hai bản án 63 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2025. Được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2020 đến ngày 29/12/2020 tại bản án số 62/2021/HSST ngày 14/9/2021 của TAND huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh (cũ). Áp dụng khoản 3 điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo Đức 10.000.000 đồng xung công quỹ nhà nước.

Áp dụng điều 329 BLTTHS: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Đ 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91, Điều 100, Điều 65 BLHS; Điều 119, Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của bị cáo là 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS: Xử phạt các bị cáo Trần Ngọc S và Vũ Đăng D mỗi bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của các bị cáo là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Áp dụng khoản 3 điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo S và bị cáo D mỗi bị cáo 10.000.000 đồng xung công quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho Ủy ban nhân dân xã Đông C, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Trần Ngọc S cho Ủy ban nhân dân xã Song Giang, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Vũ Đăng D cho Ủy ban nhân dân xã Mão Điền, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 3.387.000 đồng thu được của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc còn lại.

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn M 10.200.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Số tiền thừa còn lại sau khi thực hiện nghĩa vụ thi hành án sẽ được trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn M.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331 và điều 333 BLTTHS: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp và là người bào chữa cho bị cáo chưa thành niên có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND h. Gia B.
- CA trại TG Bắc Ninh.
- Chi cục THADS huyện Gia B.;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thạch Thiên Hà