

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HSST

Ngày: 09/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Bà Lê Thị Tâm

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Công và bà Hà Thị Hòa

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa:

Bà: Lê Thị Huệ - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Thọ Thanh, huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/HSST ngày 23/12/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Đình C, sinh ngày 03/8/1996, tại xã T1, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú tại: Thôn 3, xã T1, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Lê Đình T và bà Nguyễn Thị D; có vợ Vi Thị T và có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/11/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thường Xuân (*có mặt*).

+ BỊ HẠI:

Anh Lê Hữu H, sinh năm: 1991

Trú tại: Thôn 1, xã T1, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá (*có mặt*).

+ NGƯỜI LÀM CHỨNG:

1. Anh Lê Văn Đ, sinh năm: 1989;
2. Anh Lê Đình Q, sinh năm: 1989;
3. Anh Lê Đình Quốc K, sinh năm: 2001;
4. Anh Lê Công Đ, sinh năm: 1988;
5. Anh Đỗ Trung H, sinh năm 1986, những người làm chứng đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 16/11/2022, Lê Đình C đến nhà Lê Văn Đ ở cùng

thôn chơi. Tại nhà anh Đ, C ngồi uống nước nói chuyện cùng với Đ và các anh Lê Đình Q, Lê Đình Quốc K, Lê Công Đ đều trú tại thôn 3, xã T1, huyện Thường Xuân, sau đó có thêm Lê Hữu H và Đỗ Trung H đến. Khoảng 21 giờ 30 phút, trong lúc ngồi uống nước, nói chuyện, giữa Lê Đình C và Lê Hữu H xảy ra mâu thuẫn, chửi bới và thách thức nhau do có nói về việc mua bán xe máy cũ, Lê Hữu H nói Lê Đình C “nhìn mặt mày tao muốn ném cái ghế vào mặt”, thì C nói lại “anh có giỏi thì ném đi” nên H cầm 01 chiếc ghế nhựa màu xanh giơ lên định ném vào người C, thấy vậy C cầm ấm pha nước chè đang để ở bàn ném về phía anh H nhưng không trúng, sau đó C và H lao vào đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn nên chưa ai đánh được vào người ai. Sau đó Lê Đình C chạy ra đường, nhặt một viên gạch ở trước cổng nhà anh Đ ném về phía anh H nhưng không trúng nên C chạy về nhà mình, đi vào phòng bếp cầm một con dao mũi nhọn và quay lại nhà anh Đ. Khi đi đến ngã ba, đường rẽ vào nhà C thì C gặp anh H đang điều khiển xe mô tô đi về nhà. Thấy C cầm dao thì anh H dừng, đỗ xe lại và đi bộ đến chỗ C, nói “mi có dám chém không, tao đứng yên cho mà chém”, nghe vậy C chạy đến, dùng tay phải vung dao lên chém một nhát vào cánh tay trái và một nhát vào mặt sau khuỷu tay trái anh H. Thấy chảy máu anh H ôm tay chạy đến nhà phía nhà anh Đ thì được mọi người băng bó vết thương và đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Hợp Lực, còn Lê Đình C cầm dao đi về nhà mình.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Lê Hữu H lập ngày 16/11/2022 tại Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân ghi nhận:

- 01 vết thương đứt cân cơ, mạch máu, bờ bấp sấp sắc nhọn tại 1/3 giữa mặt sau cánh tay trái, kích thước dài 6cm, rộng 2cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

-01 vết thương đứt cân cơ, mạch máu bật khớp khuỷu bờ mép sắc gọn, tại mặt sau khuỷu tay trái, kích thước dài 7cm, rộng 4cm, chiều hướng từ trái qua phải, trên xuống dưới.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Lê Đình C lập ngày 17/11/2022; không phát hiện dấu vết thương tích gì.

Ngày 17/11/2022, anh Lê Hữu H có đơn đề nghị giám định thương tích và đề nghị khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1265/2022/TTPY ngày 25/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: “Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tổng tỷ lệ tổn thương phần trăm cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Hữu H được tính theo phương pháp phần trăm tổn thương cơ thể là 29% sức khỏe.

- Xác định cơ chế hình thành dấu vết:

+ Vết thương đứt cân cơ, mạch máu bật khớp khuỷu bờ mép sắc nhọn tại 1/3 giữa mặt sau cánh tay trái: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh sắc hoặc vật có cạnh sắc nhọn; đã được điều trị hiện tại còn di chứng.

+ Vết thương đứt cân cơ, mạch máu bật khớp khuỷu bờ mép sắc gọn, tại mặt khuỷu tay trái; Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật có cạnh sắc nhọn; đã được điều trị, hiện tại còn di chứng.

+ Tại thời điểm giám định: Không đủ chứng cứ khoa học và các giữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Lê Đình C đã nhờ gia đình bồi thường cho Lê Hữu H tổng số tiền 120.000.000 đồng. Lê Hữu H nhận đủ số tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo C.

Về thu giữ và xử lý vật chứng: 01 con dao nhọn có tổng chiều dài 42cm, loại dao một lưỡi, cán dao làm bằng gỗ, dài 14cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại, dài 28cm, phần rộng nhất của mũi dao dài 5cm, dao đã qua sử dụng, tiếp tục thu giữ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKSTX ngày 22/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố Lê Đình C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX áp dụng như sau:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Đình C từ 29 (hai mươi chín) tháng đến 31 (ba mươi mốt) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 17/11/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn có tổng chiều dài 42cm, loại dao một lưỡi, cán dao làm bằng gỗ, dài 14cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại, dài 28cm, phần rộng nhất của mũi dao dài 5cm, đã qua sử dụng. Về án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội. Bị cáo và bị hại không có tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng*: Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với nội dung Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 ngày 16/11/2022, tại thôn 3, xã T1, huyện TX, do mâu thuẫn cá nhân bột phát, Lê Đình C đã dùng một con dao mũi nhọn chém một nhát vào mặt sau cánh tay trái và một nhát vào khuỷu tay trái của Lê Hữu H, gây thương tích cho anh Lê Hữu H với tỷ lệ tổn thương trên cơ thể là 29% sức khỏe. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của người khác, cấu thành đầy đủ tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố đối với bị cáo là chính xác và có cơ sở.

[3]. *Xét tính chất vụ án*: Đây là vụ án thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo*: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng; Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã nhờ gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Lê Hữu H, trước khi phạm tội bị cáo là người lao động lương thiện, tuổi đời còn trẻ, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình là nông dân. Bị hại anh Lê Hữu H cũng có một phần lỗi, anh H có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình các tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. *Về áp dụng hình phạt*: Từ những căn cứ trên, áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, xử phạt bị cáo một mức án nhất định để bị cáo có cơ hội cải tạo tốt sớm trở về với gia đình và thành người công dân có ích cho xã hội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Lê Đình C xin giảm nhẹ hình phạt.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại anh Lê Hữu H đã nhận đủ số tiền 120.000.000đồng, không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: 01 (một) con dao nhọn có tổng chiều dài 42cm, loại dao một lưỡi, cán dao làm bằng gỗ, dài 14cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại, dài 28cm, phần rộng nhất của mũi dao dài 5cm, đã qua sử dụng. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy.

[7]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” đề nghị mức hình phạt; xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Lê Đình C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Xử phạt: Lê Đình C 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành án được tính từ ngày 17/11/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao nhọn có tổng chiều dài 42cm, loại dao một lưỡi, cán dao làm bằng gỗ, dài 14cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại, dài 28cm, phần rộng nhất của mũi dao dài 5cm, dao đã qua sử dụng. Vật chứng vụ án được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân giao nhận ngày 05/01/2023.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”. Bị cáo Lê Đình C phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (09/01/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- Công an huyện Thường Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thường Xuân;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS vụ án.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thị Tâm