

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN GIANG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HSST

Ngày: 24/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Vũ Thu Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Minh Tiếp và bà Nguyễn Thị Ngọc Hoan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thoa - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện VKSND huyện Văn Giang tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Cúc
- Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 22/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 10/4/2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn D; Sinh năm: 1995 tại thị xã N, tỉnh Yên Bái. Nơi đăng ký HKTT: Bản B, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Q và bà Lò Thị M (đã chết). Vợ con: chưa có. Tiền án, tiền sự: chưa có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 11/12/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Theo Lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Kim Đ – Luật sư thực hiện hợp đồng trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H. (Có mặt)

***Người làm chứng:**

- Anh Trịnh Quang P, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn A, N, V, Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 08/12/2022, lực lượng CSĐT Công an huyện V phối hợp với Công an xã N tiến hành kiểm tra tại nghĩa trang thôn A, xã N, phát hiện, bắt quả tang Đinh Văn D, sinh năm 1995, HKTT: Bản B, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy trên người. Thu giữ tại lòng bàn tay trái của D 16 gói nylon màu xanh, kích thước không đồng đều, bên trong các gói nylon đều chứa chất màu trắng dạng cục và bột. Số vật chứng này được lực lượng CSĐT niêm phong trong phong bì ký hiệu M1. Ngoài ra còn thu giữ của D số tiền 200.000đ (gồm 2 tờ tiền mệnh giá 100.000đ).

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện V khám xét khẩn cấp chỗ ở của D tại thôn A, xã N, huyện V; đưa D đến Trung tâm y tế huyện V xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể và ra Quyết định trưng cầu giám định ma túy đối với chất đã thu giữ được của D trong niêm phong ký hiệu M1. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan; kết quả xét nghiệm chất ma túy xác định trong máu của D dương tính với chất ma túy(MOP). Tại Bản kết luận giám định số 452/KL-KTHS (MT) ngày 11/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận: mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có tổng khối lượng là: 0,705g là ma túy, loại Heroin.

Quá trình điều tra Đinh Văn D khai nhận: Bản thân thường xuyên sử dụng chất ma túy loại Heroin, khoảng 11 giờ ngày 08/12/2022, D đi bộ từ nhà trọ ở thôn A, xã N, huyện V ra nghĩa trang T, xã N để mua ma túy sử dụng. Khi đến cổng nghĩa trang T, D gặp người tên Q1 (không rõ lai lịch), Q1 hỏi D có đi bán ma túy cho Q1 không, nếu đồng ý đi bán thì Q1 sẽ cho tiền và ma túy để sử dụng, D đồng ý. Q1 đưa cho D 18 gói nylon màu xanh, bên trong chứa ma túy loại Heroin và bảo bán mỗi gói 100.000đ, bán hết Q1 sẽ trả cho D 100.000đ và ½ gói ma túy để sử dụng. D cầm số ma túy trên trong lòng bàn tay trái rồi đi vào trong nghĩa trang để bán, D bán được 02 gói cho một người không rõ tên, tuổi, địa chỉ được 200.000đ. Số ma túy còn lại là 16 gói chưa kịp bán, thì bị lực lượng CSĐT Công an bắt quả tang. Ngoài ra, D khai nhận, vào ngày 08/12/2022, D đã thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nghĩa trang thôn A, xã N.

Người tên Q1 đã giao ma túy cho D và người mua ma túy của D, do không xác định được lai lịch nên không có căn cứ để xác minh xử lý. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của D, ngày 06/3/2023 Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số: 32/CT-VKSVC ngày 21/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Đinh Văn Dũng về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu tại bản Cáo Trạng, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được miễn án phí.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 điều 46; Điểm b, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt Đinh Văn D từ 2 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 08/12/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định bên trong chứa 0,684g ma túy loại Heroin trong niêm phong ghi ký hiệu M1, các mảnh nilon gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 200.000đồng. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Ý kiến người bào chữa cho bị cáo: Đồng ý với luận tội của Đại diện viện kiểm sát về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung, miễn án phí cho bị cáo. Về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét điều kiện, hoàn cảnh kinh tế, động cơ, mục đích phạm tội giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, nhất trí quan điểm tranh luận của người bào chữa. Bị cáo không tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

- Người làm chứng vắng mặt không có lý do, bị cáo, người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, phù hợp với sổ ma túy và sổ tiền thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 08/12/2022 tại Nghĩa trang thôn A, xã N, huyện V, Đinh Văn D đang có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,705g ma túy, loại Heroine với mục đích để bán trái phép cho người khác thì bị lực lượng CSĐT Công an huyện V phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời nên vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật theo bản Cáo trạng là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước. Hành vi của bị cáo còn hủy hoại sức khỏe, trí lực của con người, phá hoại kinh tế, hạnh phúc gia đình, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người sử dụng chất ma túy, nhận thấy việc mua bán ma túy đem lại lợi nhuận cao, kiếm lời lớn có thể thỏa mãn cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên đã liều lĩnh, bất chấp pháp luật, thực hiện tội phạm. Do đó, cần phải xét xử nghiêm, áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa, ngăn chặn tội phạm về ma túy đã, đang và sẽ diễn ra trên địa bàn huyện V.

Đối với các đối tượng mua, bán ma túy với D, Cơ quan điều tra Công an huyện V đã điều tra nhưng không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi D sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 06/3/2023 Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D là chính xác nên không xem xét.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên sẽ cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, vai trò, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy: Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, biết rõ việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn muốn có tiền nhanh mà không mất sức lao động bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán ma túy, cố ý phạm tội nghiêm trọng thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa tội phạm chung cho mọi người.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định bên trong chứa 0,684g ma túy loại Heroin trong niêm phong ghi ký hiệu M1, các mảnh nilon gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định là chất Nhà nước cấm lưu hành và đồ vật không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu cho tiêu hủy.

Số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo ngoài lời khai của bị cáo, không có tài liệu chứng cứ nào khác, không đủ căn cứ xác định có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên sẽ trả lại cho bị cáo D.

[6]. Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc diện hộ nghèo; sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo xin được miễn nộp án phí nên theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án sẽ miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. Căn cứ :

- Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 điều 46; Điểm b, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự.

- Khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Mức hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 08/12/2022.

5. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định bên trong chứa 0,684g ma túy loại Heroin trong niêm phong ghi ký hiệu M1, các mảnh nilon gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Trả lại bị cáo Đinh Văn D 200.000đồng.

(Tình trạng, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Giang ngày 06/4/2023, Ủy nhiệm chỉ giữa Công an huyện V và Kho bạc nhà nước huyện V ngày 05/4/2023).

6. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA-TAND tỉnh Hưng Yên
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- CA huyện Văn Giang
- VKS huyện Văn Giang
- Chi cục THADS huyện Văn Giang
- UBND xã Nghĩa Phúc, TX Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Vũ Thu Giang