

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH CÀ MAU **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **87/2025/HS-PT**
Ngày 11/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn A Đam

Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Yến là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 80/2025/TLPT-HS ngày 09 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo P, do có kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2025/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau).

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **P**, sinh năm 1993 tại tỉnh Cà Mau;

Nơi đăng ký thường trú: Khóm 1, phường Tân Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; chỗ ở: Khóm 4, phường Tân Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (nay là Khóm 4, phường Tân Thành, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn U và bà Cao Thị H; vợ Võ Diễm M và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đặng Minh Quang và ông Đặng Minh Hải – Luật sư, Văn phòng luật sư Minh Hải thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; ông Quang có mặt, ông Hải vắng mặt.

- Bị hại: Ông Cao Đ, sinh năm 2000; nơi cư trú: Khóm 4, phường Tân Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (nay là Khóm 4, phường Tân Thành, tỉnh Cà Mau); vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Cao Thị H, sinh năm 1974; bà Lê Hồng Nhi, sinh năm 1977; cùng địa chỉ: Khóm 4, phường Tân Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (nay là Khóm 4, phường Tân Thành, tỉnh Cà Mau); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 10/4/2024 tại phần đất đang tranh chấp thuộc Khóm 4, phường Tân Thành, tỉnh Cà Mau có xảy ra cự cãi, xô đẩy dẫn đến bà Nhi và bà Hằng câu vật nhau. P xông đến đánh bà Nhi, thì Cao Đ ở gần đó chạy đến câu cổ Phương thì Đăng bị Phương vật ngã xuống đất. P tiếp tục dùng tay phải đánh trúng vào mắt trái của Đ gây thương tích thì được can ngăn. Đăng được đưa đến Bệnh Viện đa khoa thành phố Cà Mau nhập viện lúc 15 giờ 41 phút ngày 10/4/2024 và ra viện lúc 13 giờ ngày 15/4/2024 với hình thức chuyển tuyến trên.

Nhi cũng đến Bệnh Viện đa khoa thành phố Cà Mau nhập viện lúc 09 giờ 20 phút ngày 10/4/2024, xuất viện 07 giờ 30 ngày 17/4/2024.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 133/KLTTCT-TTPY ngày 08/6/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận đối với Cao Đăng:

- + Vết mờ vùng má trái kích thước 2,5cm x 03cm không xếp tỷ lệ thương tật.
- + Mắt trái: Tổn thương thần kinh mắt thị lực (sáng, tối) chấn thương đụng dập nhãn cầu 25% do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 25%.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/KLTTCT-TTPY ngày 18/6/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận đối với Lê Hồng Nhi:

- + Vùng má trái không còn dấu vết thương tích: không xếp tỷ lệ thương tật.
- + Mắt trái: chấn thương đụng dập nhãn cầu, giảm thị lực tại thời điểm giám định không có căn cứ xếp tỷ lệ thương tật.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 00%.

Cao Đăng có yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P.

Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2025/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 590 Bộ luật Dân sự

Xử phạt bị cáo P 09 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Buộc bị cáo P có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Cao Đ 82.920.640đ đã bồi thường 15.000.000đ, còn phải tiếp tục bồi thường 67.920.640đ.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 17 tháng 6 năm 2025, bị cáo P kháng cáo xin giảm mức hình phạt, hưởng án treo, cải tạo không giam giữ.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, bị hại Cao Đăng kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường lên 208.540.640đ.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025, bà Lê Hồng N kháng cáo yêu cầu giám định lại thương tích ở Phẫu thuật Phẫu thuật Quốc Gia tại Thành phố Hồ Chí Minh; bà là bị hại và buộc P có nghĩa vụ bồi thường cho bà 124.418.148đ.

Ngày 06/8/2025, bị hại Cao Đăng nộp đơn rút kháng cáo và nộp đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với P; yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P.

Ngày 06/8/2025, bà Lê Hồng N nộp đơn rút đơn kháng cáo.

Bị cáo thống nhất việc rút đơn kháng cáo và rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can của bị hại P; thống nhất việc rút đơn kháng cáo của bà N.

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị áp dụng điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2025/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau và đình chỉ giải quyết vụ án

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 06/8/2025, bị hại Cao Đ, bà Lê Hồng N nộp đơn xin vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm và đồng ý Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt họ. Căn cứ khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng Hình sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông Đăng, bà Nhi.

[2] Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất, khoảng 08 giờ ngày 10/4/2024 tại phần đất tranh chấp thuộc Khóm 4, phường Tân Thành, tỉnh Cà Mau xảy ra vụ việc đánh nhau. Bị cáo P đã dùng tay đánh trúng vào mắt trái của bị hại Đ gây thương tích 25%. Bị hại Đ có yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo P. Do đó, án sơ thẩm xét xử bị cáo P phạm Tội cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo P kháng cáo; ngày 20 tháng 6 năm 2025, bị hại Cao Đ kháng cáo, ngày 23 tháng 6 năm 2025 bà Lê Hồng Nhi kháng cáo.

[2.1] Đối với kháng cáo của Lê Hồng N.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025, bà N kháng cáo yêu cầu giám định lại thương tích ở Phân viện Pháp y Quốc Gia tại Thành phố Hồ Chí Minh; bà là bị hại và buộc P có nghĩa vụ bồi thường cho bà 124.418.148đ.

Ngày 06/8/2025, bà Nhi nộp đơn rút kháng cáo. Xét thấy, việc rút đơn kháng cáo của bà N là tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét theo trình tự phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà N.

[2.2] Đối với kháng cáo bị hại Cao Đ và kháng cáo của bị cáo P.

Ngày 17 tháng 6 năm 2025, bị cáo P kháng cáo xin giảm mức hình phạt, hưởng án treo, cải tạo không giam giữ.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, bị hại Cao Đ kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường lên 208.540.640đ.

Ngày 06/8/2025, bị hại Cao Đ nộp đơn rút kháng cáo và nộp đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với P; yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P.

Xét thấy: Việc bị hại rút yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phương là sự tự nguyện, không bị ép buộc. Bị cáo đồng ý với việc rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại. Việc bị hại Đăng rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Phương không trái pháp luật, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp người khác và được bị cáo P đồng ý. Vụ án được khởi tố theo yêu cầu của người bị hại, nay bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo. Căn cứ khoản 2 Điều 155, điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2025/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau và đình chỉ vụ án.

Do huỷ án sơ thẩm và đình chỉ vụ án nên không xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phương.

[3]. Án phí phúc thẩm: Bị cáo P, bị hại Cao Đ, bà Lê Hồng N không phải chịu.

[4]. Đối với việc P có nộp 67.920.640đ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau để bồi thường cho Cao Đ (*Biên lai thu tiền số 0002859 ngày 05/8/2025*), do huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2025/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau và đình chỉ vụ án nên số tiền trên Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 – Cà Mau giải quyết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 355; khoản 2 Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2025/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau và đình chỉ vụ án.

Án phí phúc thẩm: Bị cáo P, bị hại Cao Đăng, bà Lê Hồng N không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- TAND khu vực 1 – Cà Mau;
- VKS ND khu vực 1 – Cà Mau;
- Phòng THADS khu vực 1 – Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Xuân Miến