TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do –Hạnh phúc

Bản án số: **49**/2019/HSST
Ngày 20-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Lâm Tới; nghề nghiệp: Bác sỹ

Nơi công tác: Bệnh viện đa khoa huyện Đắk Song.

Bà Lê Thị Hòa; nghề nghiệp: Giáo viên

Nơi công tác: Trường THCS Lương Thế Vinh, thị trấn ĐứcAn, huyện Đắk Song.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Luân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2019/TLST-HS ngày 09/8/2019; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2019/QĐXX-HS ngày 09 tháng 9 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Minh Q (**tên gọi khác Bin**),** sinh ngày 10/10/2001, tại tỉnh Hà Tĩnh; trú tại: thôn XL2, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông; trình độ văn hóa 06/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; con ông Nguyễn Minh Th, sinh năm 1960 và bà Lê Thị H, sinh năm 1968; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/5/2019, bị Công an xã Đắk Sắk, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 11/3/2019 và đến ngày 09/5/2019, thì bị Công an xã Đắk Sắk, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nêu trên bằng hình thức xử phạt cảnh cáo. Do Nguyễn Minh Q thực hiện hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản (ngày 04/5/2019) trước ngày Công an xã Đắk Sắk, huyện Đắk Mil ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (ngày 09/5/2019) nên được coi là không có tiền sự. Bị bắt tạm giữ ngày 06/5/2019 đến ngày 09/5/2019 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

2. **Lê Văn C,** sinh ngày 10/4/1999, tại tỉnh Hà Tĩnh; trú tại: thôn XL2, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông; trình độ văn hóa 09/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; con ông Lê Văn T, sinh năm 1970 và bà: Nguyễn Thị Kim V,

sinh năm 1974; chưa có vợ, con; tiền án: 01tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07/6/2017: bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày 07/6/2017, tại bản án số 22/2017/HSST về tội trộm cắp tài sản. Ngày 29/11/2017, Lê Văn C thi hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm. Như vậy, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 04/5/2019, bị cáo chưa được xóa án tích. Bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Mil ra lệnh tạm giam trong vụ án khác từ 02/7/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

2. Những người bị hại:

2.1. Anh Lê Đình Th, sinh năm 1990, trú tại: Thôn ĐH, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

2.2. Anh Lê Đức Th1, sinh năm 1977, trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

2.3. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1991, trú tại: Thôn 08, xã N, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

2.4 Chị Nguyễn Thị Thùy Tr, sinh năm 1980, trú tại: Tổ 01, thị trấn Đ, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

3 Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1 Ông Nguyễn C1, sinh năm 1982, trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

3.2. Anh Cao Đình V, sinh năm 1981, trú tại: Thôn Ph, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

3.3. Bà Trần Thị H, sinh năm 1972, trú tại tổ dân phố 02, thị trấn E, huyện C , tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

3.4 Ông Lê Văn T, sinh năm 1970, trú tại: Thôn XL2, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt

3.5 Anh Trịnh Xuân Ch, sinh năm 1978, trú tại: Thôn X 1, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt

4. Người đại diện của bị cáo Nguyễn Minh Q:

4.1 Ông Nguyễn Minh Th, sinh năm 1960 bố đẻ của bị cáo Nguyễn Minh Q, trú tại: Thôn XL 2, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông.

4.2 Anh Trần Khắc H – Bí thư Đoàn thanh niên xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

4.3 Anh Nguyễn Văn N – Bí thư Đoàn thanh niên thị trấn Đ, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

5 Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Q: Ông Võ Cao Thắng – Luật sư Công ty Luật Tri Thắng, đoàn luật sư tỉnh Đắk Nông, địa chỉ: Số nhà 02, thôn Minh Đoài, xã Đức Minh, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông– có mặt.

6 Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

6.1 Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1983, trú tại: Thôn XL2, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

6.2 Anh Nguyễn Văn Q, sinh ngày 20/11/2004, trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

7. *Người giám hộ của anh Nguyễn Văn Q*:

Bà Phạm Thị N, sinh năm 1978 và ông Ngyễn Văn Ch, sinh năm 1977, cùng trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

8. Anh Võ Xuân T, sinh năm 30/3/2005, trú tại: Thôn Ph, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

9..*Người giám hộ của anh Võ Xuân T*: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974 và ông Võ Xuân S, sinh năm 1966, cùng trú tại: Thôn Ph, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

10 .Anh Nguyễn Đan Tr, sinh ngày 07/11/2004, trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông– có mặt.

11. *Người giám hộ của anh Nguyễn Đan Trg*: Ông Nguyễn Thế D, sinh năm 1967 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1975, cùng trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sạu; Vào khoảng 18 giờ ngày 04/05/2019, Lê Văn C rủ Nguyễn Minh Q và Nguyễn Văn Q (sinh ngày: 20/11/2004, HKTT: thôn Đ, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông) đi vào khu vực rẫy của gia đình Cường tại khu vực Đắk Rồ, xã Đắk Mol, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tìm tài sản sơ hở để trộm cắp thì Nguyễn Minh Q và Nguyễn Văn Q đồng ý. Sau đó, Nguyễn Minh Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh, biển kiểm soát: 48F5- 7939 (xe thuộc sở hữu của Lê Thị H - mẹ đẻ của Nguyễn Minh Q) chở C và Nguyễn Văn Q từ ngã ba Đường Mới (xã Đức Minh, huyện Đắk Mil) đi vào khu vực Đắk Rồ, xã Đăk Mol, huyện Đăk Song. Trên đường đi, Nguyễn Minh Q phát hiện bên hiên của một nhà dân ở bên đường (không nhớ rõ địa chỉ) có một cây xà beng bằng kim loại, dài 60cm nên nói Nguyễn Văn Q vào lấy, mang theo nhằm mục đích làm công cụ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực Đăk Rồ, xã Đắk Mol, huyện Đắk Song, Nguyễn Minh Q dừng xe tại đoạn dốc, để xe bên đường rồi cả ba tiếp tục đi bộ vào, cầm theo cây xà beng, tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến nhà rẫy của gia đình anh Lê Đình Th thì phát hiện không có người trông coi nên cả ba nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vì trước đây đã vào nhà rẫy của anh Th chơi nên Nguyễn Minh Q biết nhà rẫy này có gắn hệ thống năng lượng mặt trời. Nguyễn Minh Q đã đi vòng ra hiên, leo lên chiếc thang có sẵn để leo lên mái nhà tìm tấm năng lượng. Lúc này, Nguyễn Văn Q và Lê Văn C cạy cửa bếp, đột nhập vào nhà anh Th tìm tài sản. Khi thấy tấm năng lượng, Nguyễn Minh Q đã dùng tay gỡ những sợi dây thép buộc ra và nói vọng xuống bảo Lê Văn C cắt dây điện. Lê Văn C đã dùng chiếc kéo (lấy được trong nhà anh Th) cắt đứt dây điện từ trong nhà rồi Nguyễn Minh Q mang tấm năng lượng này xuống. Lúc này, Nguyễn Văn Q và Lê Văn C đang gom các tài sản lấy được trong nhà anh Th. Cả ba đối tượng đã chiếm đoạt của gia đình anh Th các tài sản gồm: 01 tấm năng lượng mặt trời màu trắng đen, model 65M-18, trọng lượng 5,8 kg, hiệu VTSOLAR; 01 bộ đổi nguồn 12-220V/170W; 01 bình ắc quy 12V-30Ah, hiệu ENIMAC; 01 máy cắt cỏ G2K; 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m; 01 kềm kim loại; 01 búa đinh (đầu búa bằng kim loại, cán bằng gỗ); 01 kéo cắt

cành bằng kim loại. Cả ba mang những tài sản trên ra bên vệ đường cách nhà rẫy của anh Th khoảng 100m để cất giấu.

Sau đó, cả ba đối tượng tiếp tục đi đến nhà rẫy của anh Lê Đức Th cạnh rẫy của anh Th và phát hiện nhà rẫy không ai trông coi. Nguyễn Văn Q và Lê Văn C đã dùng búa đinh (lấy được tại nhà anh Th) cạy cửa chính của căn nhà, đột nhập vào trong lấy trộm 01 (một) can nhựa màu trắng loại 5 lít, bên trong đựng 5 lít xăng RON95, còn Nguyễn Minh Q leo lên mái nhà, dùng kềm (lấy được từ nhà anh Th) cắt dây điện và lấy 01 (một) tấm năng lượng mặt trời màu đen, nhãn hiệu SOLAR HOUSE, loại 70W, khối lượng 5,2kg mang xuống. Sau đó, cả ba mang những tài sản này và các tài sản chiếm đoạt được tại nhà anh Th đưa về nhà rẫy của gia đình Lê Văn C cách đó khoảng 500m. Tại đây, Lê Văn C ra sau nhà rẫy nhà mình lấy thêm 01 bộ đổi nguồn SU-Combo 6S, loại 6WP ra để cùng đưa đi tiêu thụ (bộ đổi nguồn này do Lê Văn C nhặt được trước đó). Sau đó, cả ba quay lại vị trí cất xe mô tô biển kiểm soát: 48F5- 7939 lấy xe và Nguyễn Minh Q là người điều khiển xe chở Nguyễn Văn Q và Lê Văn C đưa tài sản vừa lấy trộm được đi tiêu thụ. Trên đường đi, các đối tượng đã vứt cây xà beng, búa đinh, kềm và kéo dọc đường (nhưng không rõ địa điểm vứt).

Khoảng 23 giờ cùng ngày, ba đối tượng chở các tài sản còn lại đến tiệm thu mua phế liệu của anh Cao Đình V tại thôn Ph, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông để bán. Tại đây, anh V biết được những tài sản trên do các đối tượng trộm cắp của anh Lê Đình Th nên anh V không mua thì các đối tượng xin để nhờ các tài sản này lại, hôm sau sẽ quay lại lấy. Riêng 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m và 01 can nhựa màu trắng loại 5 lít, bên trong đựng 5 lít xăng RON95 thì cả ba mang vào khu vực rẫy A3 (cách tiệm phế liệu khoảng 06 km) và ngủ tại một chòi rẫy để hoang. Đến khoảng 06 giờ sáng ngày 05/5/2019, cả ba đã lấy xăng đổ vào xe máy khoảng 03 lít, vứt can và xăng dư dọc đường (không rõ địa điểm vứt), rồi chở theo cuộn dây phun thuốc đến tiệm cháo vịt Cường Oanh của anh Nguyễn C (sinh năm 1982, HKTT: thôn TB, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắt Nông) bán được 200.000 đồng, số tiền này, cả ba đã sử dụng để mua đồ ăn uống hết. Chiều cùng ngày, khi Nguyễn Minh Q đi tắm ở đập Đăk Sô và để xe máy biển kiểm soát: 48F5- 7939 trên bờ thì bà Lê Thị H đi qua thấy nên đã lấy chiếc xe mang về nhà tại thôn XL2, xã ĐL, huyện ĐM, tỉnh Đăk Nông. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/05/2019, do không có xe nên Nguyễn Minh Q đã nhờ một đối tượng tên Q1 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) dùng xe máy của Q1 chở đến tiệm phế liệu của anh V để lấy lại các tài sản đã gửi thì bị anh V báo lực lượng Công an xã Đắk Sắk, huyện Đắk Mil bắt giữ và chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song để xử lý theo quy định của pháp luật. Riêng Nguyễn Văn Q và Lê Văn C đã bỏ trốn. Đến ngày 26 tháng 5 năm 2019, Lê Văn C và Nguyễn Văn Q bị Công an huyện Đăk Mil bắt giữ.

Quá trình làm việc, lực lượng Công an đã tạm giữ tại tiệm phế liệu của anh Cao Đình V: 01 tấm năng lượng mặt trời màu trắng đen, model 65M-18, trọng lượng 5,8 kg, hiệu VTSOLAR; 01 bộ đổi nguồn 12-220V/170W; 01 bình ắc quy 12V-30Ah, hiệu ENIMAC; 01 máy cắt cỏ G2K; 01 (một) tấm năng lượng mặt trời màu đen, nhãn hiệu SOLAR HOUSE, loại 70W, khối lượng 5,2kg; 01 bộ đổi nguồn SU-Combo 6S, loại 6WP; Tạm giữ của anh Nguyễn C 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m; Tạm giữ của bà Lê Thị H 01 xe máy nhãn hiệu CIRIZ, BKS: 48F5-7939. T

Theo biên bản định giá tài sản số: 21/HĐ-ĐG ngày 07/5/2019 và số 24/HĐ-ĐG

ngày 11/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận:

- Tổng giá trị các tài sản mà Nguyễn Minh Q và đồng bọn chiếm đoạt của gia đình anh Lê Đình Th bao gồm: 01 tấm năng lượng mặt trời màu trắng đen, model 65M-18, trọng lượng 5,8 kg, hiệu VTSOLAR; 01 bộ đổi nguồn 12-220V/170W; 01 bình ắc quy 12V-30Ah, hiệu ENIMAC; 01 máy cắt cỏ G2K; 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m; 01 kềm kim loại; 01 búa đinh (đầu búa bằng kim loại, cán bằng gỗ); 01 kéo cắt cành bằng kim loại có giá trị là 2.465.000 đồng *(hai triệu bốn trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).*

- Tổng giá trị các tài sản mà Nguyễn Minh Q và đồng bọn chiếm đoạt của gia đình anh Lê Đức Th bao gồm: 01 (một) can nhựa màu trắng loại 5 lít, bên trong đựng 5 lít xăng RON95 và 01 (một) tấm năng lượng mặt trời màu đen, nhãn hiệu SOLAR HOUSE, loại 70W, khối lượng 5,2kg có giá trị là 530.000 đồng *(năm trăm ba mươi nghìn đồng)*.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Minh Q và đồng bọn chiếm đoạt là 2.995.000 đồng *(hai triệu chín trăm chín mươi lăm nghìn đồng)*.

Đối với thiệt hại hư hỏng ổ khóa cửa, anh Lê Đức Thụ và Lê Đình Th không yêu cầu giải quyết nên không đưa vào định giá.

Trong quá trình điều tra, Lê Văn C khai nhận đã thực hiện thêm hai vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Đắk Song và có sự tham gia của Nguyễn Văn Q, Võ Xuân T, Nguyễn Đan Tr. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Song đã triệu tập Nguyễn Văn Q, Võ Xuân T, Nguyễn Đan Tr để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn C, Nguyễn Văn Q, Võ Xuân T, Nguyễn Đan Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 10 giờ, ngày 17/6/2019, Lê Văn C điều khiển xe máy chở Nguyễn Văn Q cùng Võ Xuân T (sinh ngày 30/3/2005; HKTT: thôn Ph, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông) đi từ huyện Đăk Mil lên huyện Đăk Song tìm tài sản sơ hở để trộm cắp *(đây là chiếc xe của gia đình T, xe độ chế, không có biển số, số khung, số máy)*. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi đi đến trước nhà anh Nguyễn Văn H (sinh năm: 1991) tại thôn 8, xã NB, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông thì C đứng ngoài cảnh giới còn Nguyễn Văn Q và Võ Xuân T lén lút đột nhập vào nhà anh H lấy trộm 01 (một) điện thoại SAM SUNG J2 PRIME. Sáng ngày 19/6/2019, Võ Xuân T đến cửa hàng điện thoại Đăng Khoa, địa chỉ: thôn XL2, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông, bán cho anh Nguyễn Văn Ph là chủ cửa hàng với số tiền 300.000 đồng *(ba trăm ngàn đồng).* Số tiền này, cả ba đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Tối ngày 19/6/2019, Lê Văn C điều khiển xe máy (của gia đình Toàn) chở Nguyễn Văn Q, còn Võ Xuân T điều khiển xe máy *(của gia đình Trường, là xe độ chế, không có biển số, số khung, số máy)* chở Nguyễn Đan Tr (sinh ngày: 07/11/2004; HKTT: thôn Đ, xã Đ, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông) cùng đi từ huyện Đăk Mil lên huyện Đăk Song tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực Ngã ba đồn tám thuộc xã Thuận Hạnh, huyện Đăk Song thì tất cả vào một nhà rẫy không có người trông coi và ngủ tại đây. Đến khoảng 11 giờ ngày 20/6/2019, Lê Văn C cùng ba đối tượng đi đến khu vực thuộc Tổ dân phố 1, Thị trấn Đức An, huyện Đăk Song tìm tài sản sơ hở trộm cắp. Khi đến trước nhà chị Nguyễn

Thị Thùy Tr (sinh năm: 1980) thì Lê Văn C và Nguyễn Văn Q đứng ngoài cảnh giới còn Võ Xuân T và Nguyễn Đan Tr đột nhập vào nhà chị Tr lấy trộm 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu MASSTEL, màu đen - trắng - xanh.

Ngày 25/6/2019, khi C cùng T, Q và Tr đang có mặt tại xã Đăk R'La, huyện Đắk Mil thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil triệu tập làm việc, tạm giữ chiếc điện thoại MASSTEL, sau đó bàn giao lại cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song.

Tại biên bản định giá tài sản số: 41/HĐ-ĐG ngày 24/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận:

- Giá trị thành tiền còn lại của chiếc điện thoại SAM SUNG J2 PRIME tính đến thời điểm tháng 6/2019 là 1.200.000 đồng *(một triệu hai trăm nghìn đồng);*

- Giá trị thành tiền còn lại của chiếc điện thoại MASSATEL tính đến thời điểm tháng 6/2019 là 250.000đồng *(hai trăm năm mươi nghìn đồng).*

Đối với thiệt hại của ô cửa thông gió, chị Nguyễn Thị Thùy Tr không yêu cầu giải quyết nên không đưa vào định giá.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Minh Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với bị cáo Lê Văn C: Ngày 07/6/2017, Lê Văn C bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày 07/6/2019, tại bản án số 22/2017/HSST về tội trộm cắp tài sản. Ngày 29/11/2017, Lê Văn C thi hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm. Như vậy, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 04/5/2019, bị cáo chưa được xóa án tích. Thuộc trường hợp *"tái phạm"* theo Điểm h, Khoản 1 Điều 52 BLHS. Bên cạnh đó, bị cáo còn thực hiện thêm 02 vụ trộm cắp tài sản ngày 17 và 20/6/2019 tại địa bàn huyện Đăk Song, vì vậy bị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng "*phạm tội 02 lần trở lên"* theo Điểm g, khoản 1 Điều 52 BLHS. Tại phiên tòa bị cáo C, bị cáo Q, anh Nguyễn Đan Tr thừa nhận bị cáo C là người khởi xướng rủ rê đi trộm cắp nên bị cáo bị thêm tình tiết tăng nặng là xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Minh Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các Điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS và các chế định quy định tại Điều 91, 101 BLHS.

Bị cáo Lê Văn C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm r, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Taih phiê ntoaf người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo C, Q được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Đối với 01 tấm năng lượng mặt trời màu trắng đen, model 65M-18, trọng lượng 5,8 kg, hiệu VTSOLAR; 01 bộ đổi nguồn 12-220V/170W; 01 bình ắc quy 12V-30Ah, hiệu ENIMAC; 01 máy cắt cỏ G2K; 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m: xác định là tài sản hợp pháp của anh Lê Đình Th nên ngày 07/6/2019, Cơ quan CSĐT CA huyện Đăk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) tấm năng lượng mặt trời màu đen, nhãn hiệu SOLAR HOUSE, loại 70W, khối lượng 5,2kg: xác định là tài sản hợp pháp của anh Lê Đức Th nên ngày 07/6/2019, Cơ quan CSĐT CA huyện Đăk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 kềm kim loại; 01 búa đinh (đầu búa bằng kim loại, cán bằng gỗ); 01 kéo cắt cành bằng kim loại; 01 can nhựa màu trắng loại 5 lít, bên trong còn đựng khoảng 02 lít xăng RON95: do các đối tượng Nguyễn Minh Q và đồng bọn đã vứt dọc đường, không nhớ địa điểm nên không thể truy tìm.

- Đối với 01 bộ đổi nguồn SU-Combo 6S, loại 6WP do Lê Văn C nhặt được trên đường đi vào rẫy, đồng thời chưa xác định được chủ sở hữu nên không có căn cứ để định giá tài sản. Cơ quan CSĐT đã tách vật chứng trên để tiếp tục điều tra làm rõ.

- Đối với 01 cây xà beng bằng kim loại, dài 60cm: bị can Nguyễn Minh Q không nhớ vị trí và đặc điểm của căn nhà đã lấy trộm nên không có căn cứ để truy tìm. Đồng thời, sau khi thược hiện hành vi phạm tội, bị can không rõ vị trí Cường và Nguyễn Văn Q đã vứt nên không thu hồi được. Cơ quan CSĐT đã tách vật chứng trên để tiếp tục điều tra làm rõ.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 48F5 – 7939, quá trình xác minh xác định chiếc xe này là của bà Lê Thị H – là mẹ của Nguyễn Minh Q. Khi Nguyễn Minh Q sử dụng chiếc xe trên đi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật thì bà H không biết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã ra quyết định xử vật chứng trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc điện thoại MASSTEL màu đen - trắng - xanh, xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thùy Tr nên ngày 25/7/2019, Cơ quan CSĐT CA huyện Đăk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc điện thoại SAM SUNG J2 PRIME của anh Nguyễn Văn H, sau khi anh Nguyễn Văn Ph mua của T thì đã bán cho một người không rõ nhân thân lại lịch, nên không thu hồi được.

- Đối với 02 xe máy mà C cùng đồng bọn sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định 01 xe máy của gia đình Võ Xuân T và 01 xe máy của gia đình Nguyễn Đan Tr, đều là xe độ chế, không có biển số, số khung, số máy. Võ Xuân Tvà Nguyễn Đan Tr tự ý lấy để sử dụng, khi các đối tượng dùng hai chiếc xe này để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản thì ông Võ Xuân S, bà Nguyễn Thị T (là bố mẹ T) và ông Nguyễn Thế D, bà Hoàng Thị C (là bố mẹ Tr không biết nên không đặt vấn đề xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị can phải bồi thường, nên không đặt ra vấn đề giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 49/CTr-VKS, ngày 09 tháng 8 năm 2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Q, Lê Văn C ra trước Tòa án nhân

dân huyện Đắk Song, để xét xử các bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự (BLHS).Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Minh Q, Lê Văn C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS; Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng khoản 1Điều 173; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91; Điều 101 BLHS. xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q từ 06 đến 09 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Lê Văn C từ 18 đến 24 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã nhận thức được hành vi đó là việc làm vi phạm pháp luật, đã thành khẩn khai báo nên mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người bị hại không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bản thân các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do ý thức coi thường pháp luật, hám lợi đã cố tình thực hiện tội phạm đến cùng bất chấp hậu quả nên vào khoảng từ 20 giờ 30 phút đến 22 giờ ngày 04/5/2019, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi, quản lý tài sản ở nhà rẫy của gia đình anh Lê Đình Th và gia đình anh Lê Đức Th, tại khu vực Đăk Rồ, xã Đăk Mol, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông, Lê Văn C đã rủ rê Nguyễn Minh Q cùng đối tượng Nguyễn Văn Q lén lút, bí mật chiếm đoạt của gia đình anh Lê Đình Th: 01 tấm năng lượng mặt trời màu trắng đen, model 65M-18, trọng lượng 5,8 kg, hiệu VTSOLAR; 01 bộ đổi nguồn 12-220V/170W; 01 bình ắc quy 12V-30Ah, hiệu ENIMAC; 01 máy cắt cỏ G2K; 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m; 01 kềm kim loại; 01 búa đinh; 01 kéo cắt cành bằng kim loại có tổng giá trị là 2.465.000 đồng; Chiếm đoạt của gia đình anh Lê Đức Th: 01 can nhựa màu trắng loại 5 lít, bên trong đựng 5 lít xăng RON95 và 01 tấm năng lượng mặt trời màu đen, nhãn hiệu SOLAR HOUSE, loại 70W, khối lượng 5,2kg, có tổng giá trị là 530.000 đồng; Tổng giá trị tài sản Nguyễn Minh Q, Lê Văn C, Nguyễn Văn Q chiếm

đoạt có giá trị là 2.995.000 đồng *(hai triệu chín trăm chín mươi lăm ngàn đồng)*. Ngoài ra Lê Văn C đã thực hiện thêm hai vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Đắk Song cùng với Nguyễn Văn Q, Võ Xuân T, Nguyễn Đan Tr vào các ngày 17 và 20/6/2019 với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 1.450.000 đồng *(Một triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng)*. Như vậy, tổng số tài sản mà Nguyễn Minh Q chiếm đoạt có giá trị là 2.995.000 đồng *(hai triệu chín trăm chín mươi lăm nghìn đồng)*; tổng số tài sản mà Lê Văn C chiếm đoạt có giá trị là 4.445.000 đồng.

Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Minh Q, Lê Văn C đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Q, Lê Văn C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

"Điều 173 Bộ luật hình sự quy định Tội trộm cắp tài sản:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm:

a) ...

…

2..."

[3]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của người khác, nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự an ninh tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, các bị cáo phải biết tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị trừng trị. Song do ý thức coi thường pháp luật, động cơ vụ lợi cá nhân, các bị cáo đã cố ý phạm tội một cách liều lĩnh, Hành vi đó không những gây thiệt hại đến tài sản của người khác mà còn ảnh hưởng nghiêm trọng đến tật tự an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy HĐXX, xét thấy cần phải có mức án nghiêm cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt cho xã hội biết tôn trọng pháp luật, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia nên cần xem xét, phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để quyết định hình phạt, nhằm không những trừng trị người phạm tội mà còn giáo dục họ trở thành người có ích cho xã hội, biết tuân thủ pháp luật và có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với bị cáo Lê Văn C là người giữ vai trò chính trong vụ án, bị cáo rủ rê bị cáo Nguyễn Minh Q và các đối tượng Nguyễn Văn Q, Võ Xuân T tham gia trộm cắp bị cáo. Bị cáo tham gia 03 vụ trộm cắp chiếm đoạt tài có giá trị là 4.445.000 đồng. *(bốn triệu bốn trăm bốn mươi lăm ngàn đồng)*. Bản thân bị cáo đã từng bị xét xử về tội trộm cắp chấp hành án xong nhưng chưa được xóa án tích mà vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên bị cáo phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Nguyễn Minh Q.

Đối với bị cáo Quyền là người được bị cáo C rủ rê tham gia trộm cắp tài sản có giá trị 2.995.000 đồng, Bị cáo là con thứ trong gia đình đông anh em, hiện nay đang

sống chung với mẹ, nhưng bị cáo không lo phụ gia đình trông cuộc sống mà suốt ngày lêu lỏng, ăn chơi đua đòi, nghiện game. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp có giá trị không lớn đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, Bị cáo sinh ngày 10/10/2001 tức là tại thời điểm bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cơ quan tiến hành tố tụng tiến hành mời người bào chữa chỉ định cho bị cáo theo quy định của pháp luật. Khi xét xử HĐXX được áp dụng Điều 91, khoản 1 Điều 101 BLHS đối với bị cáo chưa thanh niên phạm tội.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Minh Q không có tinhg tiết tăng nặng. Bị cáo Lê Văn C có 03 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội hai lần trở lên, tái phạm và xúi dục người chưa thành niên phạm tội quy định tại điểm g, h và điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS.

6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Minh Q, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS. Bị cáo Lê Văn C được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú khai ra các lần phạm tội trước đó được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS. Ngoài ra tại phiên tòa những người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[7]. Xét lời trình bày bào chữa của luật sư đối với bị cáo Nguyễn Minh Q là phù hợp nên cần chấp nhận.

[8]. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9]. Việc bồi thường thiệt hại: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không đề cập để giải quyết.

[10]. Việc xử lý vật chứng của vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT công an huyện Đăk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng.

[11]. Trong vụ án này, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội thì Nguyễn Văn Q mới 14 tuổi 4 tháng 14 ngày; Võ Xuân T mới 14 tuổi 02 tháng 18 ngày; Nguyễn Đan Tr mới 14 tuổi 06 tháng 11 ngày; giá trị tài sản các đối tượng chiếm đoạt là dưới 5.000.000 đồng, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó hành vi của các đối tượng không cấu thành tội Trộm cắp tài sản nên không đặt vấn đề xử lý hình sự. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng đã vi phạm Điểm a, Khoản 1, Điều 15 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP nên ngày 26/7/2019, Công an huyện Đăk Song đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Võ Xuân T, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Đan Tr bằng hình thức cảnh cáo.

Đối với hành vi của đối tượng tên Q1: Hiện tại, đối tượng đã đi khỏi địa phương, chưa triệu tập làm việc được nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với việc Nguyễn Minh Q tự ý lấy chiếc xe máy biển kiểm soát: 48F5-7939 để làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì bà Lê Thị H không biết nên không đặt vấn đề xử lý.

Đối với việc anh Nguyễn C đã mua 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m nhưng không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên không đặt vấn đề xử lý.

Đối với việc anh Cao Đình V biết tài sản là do các đối tượng phạm tội mà có nhưng vẫn cho gửi tại tiệm phế liệu của mình nhưng mục đích là để báo lực lượng chức năng đến để xử lý, nên hành vi trên không cấu thành tội chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên không đặt vấn đề xử lý.

Đối với việc anh Nguyễn Văn Ph đã mua 01 điện thoại SAM SUNG J2 PRIME nhưng không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên không đặt vấn đề xử lý.

[12]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo người bào chữa cho bị cáo, người bị hại, Người đại diện hợp pháp cho bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Minh Q (tên gọi khác: Bin), Lê Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản";

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h, o khoản 1 Điều 52 của BLHS đối với bị cáo Lê Văn C.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C 01 (một) năm 06(Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, khoản 1 Điều 101 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Minh Q.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 06/5/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không đề cập để giải quyết.

Về xử l ý vật chứng: Căn cứ Điều 46 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT CA huyện Đăk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật đối với 01 tấm năng lượng mặt trời màu trắng đen, model 65M-18, trọng lượng 5,8 kg, hiệu VTSOLAR; 01 bộ đổi nguồn 12-220V/170W; 01 bình ắc quy 12V-30Ah, hiệu ENIMAC; 01 máy cắt cỏ G2K; 01 cuộn dây xịt thuốc sâu màu vàng dài 50m: cho anh Lê Đình Th.

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT CA huyện Đăk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật đối với 01 (một) tấm năng lượng mặt trời màu đen, nhãn hiệu SOLAR HOUSE, loại 70W, khối lượng 5,2kg cho anh Lê Đức Th.

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã ra quyết định xử vật chứng trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật với xe mô tô biển kiểm soát 48F5 – 7939, cho bà Lê Thị H – là mẹ của Nguyễn Minh Q.

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã ra quyết định xử vật chứng trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật với đối với chiếc điện thoại MASSTEL màu đen - trắng - xanh, cho chị Nguyễn Thị Thùy Tr.

- Đối với 01 kềm kim loại; 01 búa đinh (đầu búa bằng kim loại, cán bằng gỗ); 01 kéo cắt cành bằng kim loại; 01 can nhựa màu trắng loại 5 lít, bên trong còn đựng khoảng 02 lít xăng RON95: do các đối tượng Nguyễn Minh Q và đồng bọn đã vứt dọc đường, không nhớ địa điểm nên không thể truy tìm.

Đối với 01 bộ đối nguồn SU-Combo 6S, loại 6WP do Lê Văn C nhặt được trên đường đi vào rẫy, đồng thời chưa xác định được chủ sở hữu nên không có căn cứ để định giá tài sản. Cơ quan CSĐT đã tách vật chứng trên để tiếp tục điều tra làm rõ.

- Đối với 01 cây xà beng bằng kim loại, dài 60cm mà bị cáo C và Q đã vứt hiện không thu hồi được. Cơ quan CSĐT đã tách vật chứng trên để tiếp tục điều tra làm rõ.

- Đối với chiếc điện thoại SAM SUNG J2 PRIME của anh Nguyễn Văn H, sau khi anh Nguyễn Văn Ph mua của T thì đã bán cho một người không rõ nhân thân lại lịch, nên không thu hồi được.

- Đối với 02 xe máy mà C cùng đồng bọn sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định 01 xe máy của gia đình Võ Xuân T và 01 xe máy của gia đình Nguyễn Đan Tr, đều là xe độ chế, không có biển số, số khung, số máy. Võ Xuân T và Nguyễn Đan Tr tự ý lấy để sử dụng, khi các đối tượng dùng hai chiếc xe này để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản thì ông Võ Xuân S, bà Nguyễn Thị T (là bố mẹ T) và ông Nguyễn Thế D, bà Hoàng Thị C (là bố mẹ Tr) không biết nên không đặt vấn đề xử lý.

4. Về án phí: Án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lê Văn C Nguyễn Minh Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) án phí HSST.

5. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Q, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án đối với phần liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án đối với phần liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt bản án hợp lệ.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại tài các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Phan Xuân Hoàng

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Nông;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;*
- *VKSND huyện Đắk Song;*
- *Phòng PV10 CA. tỉnh Đắk Nông;*
- *CA huyện Đắk Song ;*
- *Chi cục THA huyện Đăk Song;*
- *Các bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *Luật sư Thắng ;*
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;*
- *Lưu hồ sơ* Vp.