

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 427/2022/HSST
Ngày 15/11/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Tiến Dũng.

Bà Phan Thị Mai Hương.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng Quân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Khải- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 379/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 446/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Thị Kim P, giới tính: nữ, sinh năm 1997 tại: tỉnh Bình Phước; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 5C, xã Lộc Tấn, huyện Lộc N, tỉnh Bình P; Nơi ở hiện nay: 1248/30/5 Huỳnh Tấn Phát, khu phố 5, phường Tân P, Quận Y, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Văn C, sinh năm 1972 và bà Cao Thị H, sinh năm 1977; chưa có chồng con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/5/2022 đến nay- có mặt.

Bị hại: Công ty trách nhiệm hữu hạn GS 25 VN, địa chỉ: 88/38/5/6 Nguyễn Khoái, phường 2, Quận y, Thành phố H – vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Thị Kim P sống trong căn hộ 1314-S107 Chung cư Vinhomes Grand Park, địa chỉ: 512 Nguyễn Xiển, khu phố Long Hòa, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, không có tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định vào cửa hàng tiện lợi GS25 thuộc Công ty TNHH GS25 Việt Nam nằm trong khu chung cư Vinhomes Grand Park lấy trộm tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, Phạm Thị Kim P đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau

Lần thứ nhất, khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 31/12/2021, Phạm Thị Kim P lấy trộm: 02 (hai) chai rượu JW Black label 750 ml, có tổng giá trị là 987.000 đồng, giấu trong người rồi đi về để trong căn hộ 1314-S107 Chung cư Vinhomes Grand Park.

Lần thứ hai, từ 01 giờ đến 02 giờ, ngày 03/01/2022, Phạm Thị Kim P tiếp tục lấy trộm: 03 (ba) chai rượu Whicky Ballantines Finest 40% 700 ml; 05 (năm) chai rượu vang nổ Spakling Yellow 750 ml; 02 (hai) chai rượu JW Black label 750 ml; 01 (một) chai rượu Mouton Cadet Red 750 ml; 01 (chai) Bordeaux vang trắng 750 ml, có tổng giá trị là 4.332.639 đồng, giấu trong túi nilon rồi xách về căn hộ của P. Tuy nhiên khi đi gần về đến căn hộ thì túi nilon bị rách nên rượu bị rơi và bể sáu chai. P gom mảnh chai rượu bị bể bỏ vào thùng rác rồi đem các chai rượu nguyên còn lại về để trong căn hộ của P.

Lần thứ ba, từ 02 giờ đến 02 giờ 30 phút, ngày 08/01/2022, Phạm Thị Kim P tiếp tục lấy trộm: 02 (hai) chai rượu Chivas Regal 12YO 700 ml, 01 (một) dao cạo chân mày KAI; 03 (ba) bịch phô mai Mozzarella 200 gr, có tổng giá trị 1.558.278 đồng, giấu trong váy áo rồi về để tại căn hộ của P.

Ngày 11/01/2022, anh Mohamed Zulkify là đại diện của Công ty TNHH GS 25 Việt Nam đến Công an phường Long Thạnh Mỹ trình báo vụ việc trên.

Qua trích xuất dữ liệu hình ảnh từ camera, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã đưa Phạm Thị Kim P về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Phạm Thị Kim P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và giao nộp lại số vật chứng chưa tiêu thụ hết. (Bút lục 99-111).

Bản kết luận định giá tài sản số 35 ngày 15/4/2022 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Đức kết luận: 04 chai rượu hiệu JW Blade Label 750 ml trị giá 1.970.000 đồng; 02 chai rượu hiệu Whicky Ballantines 40% 700 ml trị giá 640.000 đồng; 05 chai rượu vang nổ Spakling Yellow 750 ml trị giá 1.472.000 đồng, 01 chai rượu hiệu Bordeaux vang trắng 450ml trị giá 375.272 đồng, 01 chai rượu Mouton Cadet Red 750 ml trị giá 571.637 đồng, 02 chai rượu hiệu Chivas Regal 12 YO loại 750ml trị giá 1.250.910 đồng, 03 bịch phô mai Mozzarella 200 gr trị giá 294.000 đồng, 01 dao cạo râu chân mày Kai trị giá 13.818 đồng. Tổng giá trị tài sản 6.878.367 đồng. (Bút lục 60-63).

Tại bản cáo trạng số 253/CT-VKSTPTĐ ngày 07/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Thị Kim P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phạm Thị Kim P 09-12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Phạm Thị Kim P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Phạm Thị Kim P phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định:

Từ ngày 31/12/2021 đến ngày 08/01/2022, tại Cửa hàng tiện lợi G25 trong chung cư Vinhomes Grand Park, địa chỉ: 512 Nguyễn Xiển, khu phố Long Hòa, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Phạm Thị Kim P đã 03 lần lén lút thực hiện hành vi lấy trộm nhiều tài sản, gồm: 04 (bốn) chai rượu JW Black label 750 ml; 03 (ba) chai rượu Whisky Ballantines Finest 40% 700 ml; 05 (năm) chai rượu vang nổ Spakling Yellow 750 ml; 01 (một) chai rượu Bordeaux vang trắng 750 ml; 01 (một) chai rượu Mouton Cadet Red 750 ml; 02 (hai) chai rượu Chivas Regal 12YO 700 ml; 03 (ba) bịch phô mai Mozzarella 200 gr; 01 (một) dao cạo chân mày KAI có tổng giá trị là 6.878.367 đồng của Công ty TNHH GS25 Việt Nam, trong các lần phạm tội nói trên chỉ có 01 lần bị cáo Phạm Thị Kim P chiếm đoạt trên 2.000.000 đồng vào ngày 03/01/2022. Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Thị Kim P đã cấu thành tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp

pháp của công dân, gây mất trật tự trị an cho xã hội nên cần thiết phải có một mức án phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra mới đủ tính răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản phạm tội đã được thu hồi và trả cho bị hại, một phần bị cáo đã bồi thường trả cho bị hại nên cần áp dụng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Xét bị cáo Phạm Thị Kim P có nhân thân tốt, hiện nay đang nuôi con nhỏ, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại bị cáo đã chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương nơi cư trú. Do đó không cần thiết phải bắt bị cáo Phạm Thị Kim P chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo với một thời gian thử thách thì cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/202/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được toàn bộ tài sản và không yêu cầu gì thêm.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- 01 chai rượu hiệu Bordeaux 750 ml; 01 chai rượu JW Black Label 750 ml; 02 chai rượu hiệu Chivas Regal 12YO 750 ml; 01 chai rượu Ballantines Fines 40% 700 ml và 03 bịch phô mai Mozzarella 200 gr. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho Công ty TNHH GS25 Việt Nam.

- 01 USB chứa 10 đoạn video ghi nhận Phạm Thị Kim P đang lấy trộm tài sản tại các Cửa hàng tiện lợi GS 25 trong khu Vinhomes Grand Park. Lưu hồ sơ vụ án.

[7]. Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của nghị quyết 326/2016/UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Thị Kim P phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thị Kim P 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Buộc các bị cáo Phạm Thị Kim P phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a, điều 7b, điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Đức;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Thắng

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Vào hồi giờ phút ngày 15/11/2022, tại Phòng nghị án, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý 379/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 446/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo: Phạm Thị Kim P

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Tính hợp pháp về mặt chứng cứ: các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án được được cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; do những người tham gia tố tụng cung cấp là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về tội danh : Tuyên bố các bị cáo Phạm Thị Kim P phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Chủ tọa phiên tòa biểu quyết: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thị Kim P 09 (chín) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- 02 Hội thẩm nhân dân biểu quyết: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thị Kim P 09 (chín) tháng tù
Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Kết quả biểu quyết: 2/3.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thị Kim P 09 (chín) tháng tù
Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về các vấn đề khác:

Về án phí: Áp dụng nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Buộc các bị cáo Phạm Thị Kim P phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a, điều 7b, điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra Viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc lúc giờ phút ngày 15/11/2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

(đã giải thích chế định án treo).

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Ký, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ký, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Vũ Văn Thắng

BÁO CÁO ÁN XÉT XỬ

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 257/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 340/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 59/2022/HS- QĐ ngày 26/8/2022 đối với bị cáo:

Phạm Thị Kim P, Giới tính: Dẻo, sinh ngày 30 tháng 12 năm 1994, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 22/3 Đường 31, khu phố 5, phường Bình Trưng Tây, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở hiện nay: Nhà không số Bưng Ông Thoàn, Tổ 4, khu phố 2, phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Lâm Thanh Long, sinh năm: 1956 và bà Nguyễn Thị Oanh, sinh năm 1955, chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2021- có mặt.

Bị hại: Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư dịch vụ Đại Lâm Mộc, địa chỉ: 100/435 Thích Quảng Đức, phường 5, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh- người đại diện theo ủy quyền- vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1, Ông Võ Huỳnh Nhi, sinh năm 1994, địa chỉ cư trú: 317 Chung cư An Lộc 1, khu phố 5, phường An Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh- vắng mặt.

2, Ông Lê Thanh Tùng, sinh năm 1998, địa chỉ: 32/6/10 đường 46, khu phố 1, phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh- vắng mặt.

3, Ông Nguyễn Phước Lộc, sinh năm 1997, địa chỉ cư trú: 53/3 đường Gò Cát, phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh –vắng mặt.

4, Ông Võ Minh Nhựt, sinh năm 1985, địa chỉ: 113 đường số 8, khu phố 4, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh – vắng mặt.

- Về nội dung vụ án: như bản cáo trạng truy tố.

ĐỀ XUẤT HƯỚNG GIẢI QUYẾT:

Qua nghiên cứu hồ sơ, tôi đề xuất như sau:

1. Về tội danh và điều khoản truy tố: Thống nhất tội danh và điều khoản do VKS truy tố.

2. Các tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường cho bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

3. Về mức hình phạt: .

đề xuất mức án 12- 18 tháng tù.

Người báo cáo

Vũ văn Thắng