

Tại đơn khởi kiện đề ngày 17 tháng 07 năm 2019 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn chị Diệp Thị N trình bày:

Vào ngày 12/7/2017 Tòa án nhân dân Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh có quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 786/2017/QĐST-HNGĐ giữa chị Diệp Thị N và anh Nguyễn Thanh S. Khi ly hôn chị N và anh S thống nhất thỏa thuận giao con chung là cháu Nguyễn Diệp Yến N – sinh ngày 14/6/2012 cho anh S trực tiếp nuôi dưỡng, chị N tự nguyện cấp dưỡng nuôi cháu N mỗi tháng là 1.000.000đ/tháng cho đến khi con chung tròn 18 tuổi.

Sau khi ly hôn chị N có thường tới lui thăm nom cháu N, nhưng đến khoảng tháng 07/2019 thì anh S và gia đình ngăn cấm không tạo điều kiện cho chị N thăm nom cháu N nên chị có trình báo sự việc nhờ chính quyền địa phương giải quyết.

Nay khả năng kinh tế và điều kiện sống của chị N đảm bảo thuận tiện cho việc trông nom, chăm sóc và nuôi dưỡng cháu N nên chị yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, chị N yêu cầu nuôi dưỡng cháu Nguyễn Diệp Yến N và không yêu cầu anh S cấp dưỡng nuôi con.

Tại lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn anh Nguyễn Thanh S trình bày:

Anh và chị N được Tòa án nhân dân Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh giải quyết công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự theo quyết định số 786/2017/QĐST-HNGĐ ngày 12/7/2017. Khi ly hôn chị N đồng ý giao con chung là cháu Nguyễn Diệp Yến N – sinh ngày 14/6/2012 cho anh S trực tiếp nuôi dưỡng, chị N tự nguyện cấp dưỡng nuôi cháu N mỗi tháng là 1.000.000đ/tháng cho đến khi con chung tròn 18 tuổi.

Sau khi ly hôn anh Sang vẫn tạo điều kiện cho chị N tới lui thăm nom cháu N, anh S và gia đình không có ngăn cấm chị N thăm nom cháu N theo lời chị N trình bày.

Nay anh S không đồng ý giao cháu N cho chị N trông nom, chăm sóc và nuôi dưỡng, anh S vẫn đủ khả năng kinh tế và điều kiện sống đảm bảo thuận tiện cho việc trông nom, chăm sóc và nuôi dưỡng cháu N.

** Ý kiến luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Nguyễn Thanh S trình bày:* Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Diệp Thị N, tiếp tục giao cháu Nguyễn Diệp Yến N cho anh S nuôi dưỡng vì xét yêu cầu của chị N là không có cơ sở để chấp nhận.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm có ý kiến* về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là phù hợp pháp luật.

Áp dụng khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 262 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Áp dụng Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Áp dụng khoản 3 Điều 26 Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của chị Diệp Thị N về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn vì xét yêu cầu của chị N là chưa đủ cơ sở để chấp nhận. Giao cháu Nguyễn Diệp Yên N cho anh Nguyễn Thanh S tiếp tục nuôi dưỡng.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc chị N phải nộp 300.000đ.

- Tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:

Nguyên đơn đã nộp: Biên bản của công an xã T ngày 09/7/2019 và ngày 11/7/2019 (bản chính); sổ tạm trú (bản photo); Đơn xin xác nhận ngày 26/8/2019 và ngày 13/8/2019 (bản chính); 03 Giấy khen của cháu Nguyễn Diệp Yên N (bản chính); Giấy khai sinh cháu Yên N (bản sao); 03 Ảnh chụp tiệm salon D; 04 tranh vẽ của cháu Y.

Bị đơn đã nộp: Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Nguyễn Văn N và bà Diệp Thị B (bản sao); Đơn xin xác nhận thu nhập ngày 19/8/2019 (bản chính); Đơn xin xác nhận ngày 19/8/2019 (bản chính); Đơn xin xác nhận của ông Nguyễn Văn N ngày 19/08/2019 (bản chính); Giấy khen cháu Nguyễn Diệp Yên N (bản photo).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] **Về thủ tục tố tụng:** Căn cứ khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35 và Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm.

[2] **Về nội dung vụ án:** Xét yêu cầu của nguyên đơn chị Diệp Thị N yêu cầu nuôi dưỡng cháu Nguyễn Diệp Yên N – sinh ngày 14/6/2012, không yêu cầu anh Nguyễn Thanh S cấp dưỡng nuôi con.

Hội đồng xét xử nhận thấy:

Chị N là chủ tiệm tóc Diệp N hiện đang sinh sống tại thành phố Hồ Chí Minh, anh S là tài xế lái xe cho doanh nghiệp tư nhân Thành Đạt hiện đang sinh sống tại ấp P, xã T, huyện V. Xét chị N và anh S đều có mức thu nhập hàng tháng ổn định, khả năng kinh tế của anh chị đều đảm bảo cho việc chăm sóc và nuôi dưỡng cháu N. Tuy nhiên, hiện cháu N đang sống chung với anh S và ông bà nội cuộc sống của cháu đang ổn định, sức khỏe bình thường, nếu giao cháu N cho chị N nuôi dưỡng, ở môi trường và hoàn cảnh khác sẽ khó khăn trong việc bảo đảm quyền lợi về mọi mặt cho cháu, cháu N đang học lớp 2 trường tiểu học Đặng Thị Chính tại xã T, thành tích học tập tốt, điều kiện sống của anh S đảm bảo thuận tiện cho việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cháu N. Bản thân cháu N có nguyện vọng muốn được tiếp tục sống chung với anh Nguyễn Thanh S, cháu N không đồng ý sống chung với chị Diệp Thị N.

Xét chị N có nguyện vọng muốn trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng cháu N là tốt, song căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con, ý kiến của con từ đủ 07 tuổi trở lên và anh S vẫn đủ điều kiện trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Do

vậy tiếp tục giao cháu Nguyễn Diệp Yên N cho anh S nuôi dưỡng là phù hợp pháp luật, không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của chị Diệp Thị N.

Xét đề nghị của luật sư là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn là có cơ sở để chấp nhận.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm là có cơ sở để chấp nhận.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Diệp Thị N phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu của chị Diệp Thị N về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

2. Giao con chung cháu Nguyễn Diệp Yên N – sinh ngày 14/6/2012 cho anh Nguyễn Thanh S tiếp tục nuôi dưỡng.

Chị Diệp Thị N tiếp tục cấp dưỡng nuôi con theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 786/2017/QĐST-HNGĐ ngày 12/07/2017 của Tòa án nhân dân Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh.

Chị Diệp Thị N không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con không ai được cản trở.

Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Chị Diệp Thị N phải nộp án phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0007514 ngày 17/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm. Chị Diệp Thị N đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi

hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Vũng Liêm;
- Chi cục THADS huyện Vũng Liêm;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Quốc Cường