

Bản án số: **05/2021/HS-PT**
Ngày 02-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Vân

Ông Nguyễn Hữu Hải

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Tô Kim Hiên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2020/TLPT- HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Sơn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số: 27/2020/HS-ST ngày 18 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Yên Bái.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Sơn H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 12 tháng 11 năm 1978 tại huyện T, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú Thôn P, xã B, huyện Trấn Y, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trọng H (đã chết) và bà Nguyễn Thị S; Vợ là: Đặng Thị N và 02 con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại Thôn P, xã B, huyện T, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19 tháng 4 năm 2020, sau khi ăn cơm và uống rượu xong, Nguyễn Sơn H đi xe máy đến nhà mẹ vợ là bà Hán Thị T để thăm con gái, khi H vào trong nhà thì có bà T đang ngồi bó quế khô ở giữa nhà, còn chị Đặng Thị N (là vợ H, nhưng hai người đã sống ly thân từ năm 2012) đang ngồi xem điện thoại và anh Nguyễn Văn B (em trai chị N) đang nằm trên giường sử dụng

điện thoại, các cháu Nguyễn Thúy H và Nguyễn Tuấn K là con của B đang xem ti vi. Sau khi vào nhà thì H và N nói chuyện với nhau, hai bên có xảy ra tranh cãi về việc nuôi con. H túm tóc N lôi xuống giường, cả hai xô đẩy và đánh nhau. Bà T thấy vậy không dám can ngăn mà chạy ra ngoài đi báo Công an, còn B và Mòng Thị Đ (vợ B) đi từ ngoài vào can ngăn H và N, thấy H vẫn còn hung hăng thì N và B bỏ chạy ra sau nhà trốn, còn Đ bế con gái là H chạy ra sân, lúc này trong nhà chỉ còn H và cháu K là con của B, khi trốn ở sau nhà N và B nghe thấy tiếng đập phá đồ đạc và chửi bới của H bên trong nhà và nghe thấy tiếng của Đ gọi người vào cứu con. Nên N và B cùng chạy vào nhà thì thấy chị Vũ Thị M là hàng xóm đang bế cháu K chạy ra sân, khi nhìn thấy N vào nhà H tiếp tục lao đến túm tóc, tát và kéo N về phía gần cửa buồng có cầu thang lên tầng hai, cả hai tiếp tục xô xát thì M chạy vào can và gọi B vào cứu giúp. Lúc này B nhặt một thanh kim loại dài khoảng 01 mét định đánh H, M đã can nên B đã vứt gậy ra sân rồi cùng vào gỡ tay N và H ra, cả ba người cùng bỏ chạy ra ngoài.

Nghe thấy tiếng đập phá, cãi chửi nhau ông Vũ Khắc P là hàng xóm chạy sang thấy H cầm bó quế bằng tay trái đập chiếc ti vi theo hướng từ ngoài vào trong. Sau đó H ra sân dắt chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe SIRIUS màu vàng của N ra cổng đẩy đồ xe và dọa đốt, H nói tài sản chung nên H có quyền đập phá và đốt hết. Tuy nhiên, đã được ông P can ngăn kịp thời. Sau đó, Công an đến lập biên bản và kiểm tra số tài sản bị đập phá gồm: 01 ti vi màu đen nhãn hiệu LIVA loại 55 inch; 02 quạt cây; 01 phích đựng nước màu hồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐG ngày 20-4-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T, tỉnh Yên Bái kết luận:

- 01 chiếc ti vi màu đen nhãn hiệu LIVA loại 55 inch đã cũ, giá trị sử dụng còn 60% sau khi bị xâm hại mất hoàn toàn giá trị sử dụng, giá trị bị thiệt hại là 8.400.000đồng.

- 02 quạt cây: 01 chiếc quạt màu đen đã cũ, giá trị sử dụng còn lại là 30% sau khi bị xâm hại mất hoàn toàn giá trị sử dụng, giá trị bị thiệt hại là 135.000đồng; 01 chiếc quạt màu trắng đã cũ, xác định là 100.000đồng, sau khi bị xâm hại mất hoàn toàn giá trị sử dụng, giá trị bị thiệt hại là 100.000đồng.

- 01 phích đựng nước màu hồng đã cũ, tại thời điểm bị xâm hại có giá trị 50.000đồng.

Tổng giá trị thiệt hại tài sản thuộc quyền sở hữu của bà Hán Thị T là 8.685.000đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Sơn H không thừa nhận hành vi đã đập phá tài sản của bà T, khai báo quanh co không thành khẩn.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSTY ngày 22 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Y truy tố bị cáo Nguyễn Sơn H về tội “ Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại bản án số: 27/2020/HS-ST ngày 18-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sơn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Sơn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử ngày 18 tháng 11 năm 2020 bị cáo Nguyễn Sơn H có đơn kháng cáo với nội dung: Không nhất trí với bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Sơn H khai báo thành khẩn, thừa nhận có hành vi làm hỏng tài sản của gia đình bà T và thay đổi nội dung kháng cáo như sau: Bị cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái trình bày quan điểm xử lý vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 27/2020/HS-ST ngày 18-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Yên Bái.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đề nghị vẫn giữ nguyên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét nội dung kháng cáo:

[1.1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, đúng quyền, phạm vi kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nên được chấp nhận xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[1.2] Về nội dung kháng cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Sơn H thừa nhận về hành vi đã đập phá và làm hỏng tài sản của gia đình bà T gồm: 01 chiếc ti vi, 02 chiếc quạt, 01 phích nước. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 8.685.000đồng, bị cáo nhất trí với giá trị kết luận của Hội đồng định giá tài sản và thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản là đúng, không oan.

Xét bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Việc Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Yên Bái đã xử

phạt bị cáo về tội Hủy hoại tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo đã gây ra, đã xem xét nhân thân, áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Như vậy, với mức án 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do đó, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ, cần được chấp nhận.

[3] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Sơn H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2020/HS-ST ngày 18-11-2020 của Tòa án nhân huyện T, tỉnh Yên Bái.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Sơn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2020/HS-ST ngày 18-11-2020 của Tòa án nhân huyện T, tỉnh Yên Bái.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Sơn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Sơn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm .

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT I);
- TANDCC tại Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Yên Bái;
- Tòa án, VKS, CA huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP, TA.

Đỗ Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hải

Nguyễn Thị Vân

Đỗ Thu Hương