TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 47/2019/HS-ST
Ngày 13/9/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Phong.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tuyên và bà Võ Thị Mơ.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Huệ – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tham gia phiên toà: Ông Thái Lê Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2019/TLST- HS ngày 02 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2019/QĐXXST-HS ngày 28/8/2019 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh H, sinh ngày 04/10/1998 tại tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Viết D (đã chết) và bà Trương Thị Tr; bị cáo chưa có vợ, con; nhân thân: Ngày 18/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại Bản án số 41/2016/HSST; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/02/2017; tiền án: Ngày 15/8/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 44/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 04/3/2019; bị bắt tạm giữ từ ngày 02/6/2019 – có mặt.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1962. Có mặt.

Nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Trần Anh L, sinh năm 1988. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện P2, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Minh H là hàng xóm của bà Nguyễn Thị Nh, H biết bà Nh sống một mình, thường xuyên khóa cửa đi làm rẫy, nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nhà bà Nh tại thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/5/2019, lợi dụng lúc trời mưa, bà Nh không có ở nhà, H đi ra phía sau nhà bà Nh, tại đây H nhặt 01 gậy gỗ tròn dài 1,27cm, đường kính 05cm, rồi dùng gậy gỗ này cậy 02 tấm ván thưng phía sau nhà và chui vào bên trong nhà bà Nh. Hiến đi từ bếp lên phòng khách thì thấy 01 ti vi hiệu Sam sung 32inch, màu đen màn hình phẳng và các phụ kiện của ti vi để trong tủ gỗ. H đi xuống bếp lấy 01 bao xác rắn rồi đi lên phòng khách, H lấy tivi Sam Sung 32inch cùng các phụ kiện kèm theo ti vi gồm: điều khiển, dây nguồn, dây cáp và 01 đầu thu phát tín hiệu truyền hình ti vi cho vào bao xác rắn rồi đi ra ngoài cất dấu những tài sản vừa trộm cắp được tại trường học bỏ hoang gần đó rồi về đi tắm, thay đồ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, H quay lại vị trí cất dấu tài sản đã trộm cắp lấy tài sản đi bộ ra đường tỉnh lộ 682 đi về xã M, huyện P1 để tìm người tiêu thụ. Trên đường đi H gặp và xin đi nhờ xe của anh Trần Anh L, trú tại: Thôn M, xã N, huyện P1, tỉnh Đắk Nông, khi đi đến thôn M1, xã N, huyện P1 anh L ghé vào nhà bố vợ chơi. Lúc này H hỏi anh L có mua ti vi không thì anh L hỏi nguồn gốc của chiếc ti vi này, H nói do nhà có 02 ti vi nên muốn bán đi 01 cái. Sau khi thỏa thuận thì H bán cho anh L ti vi cùng các phụ kiện với giá 710.000đồng (bảy trăm mười ngàn đồng). Sau khi mở bao kiểm tra thì phát hiện đầu thu tín hiệu đã bị rơi mất lúc nào không biết nên H giao cho anh L 01 ti vi Sam sung kèm phụ kiện là dây nguồn, dây cáp và điều khiển ti vi. Sau đó, Hiến đã sử dụng số tiền này để tiêu sài cá nhân hết. Hành vi phạt tội của Huỳnh Minh H sau đó bị cơ quan điều tra phát hiện.

Tại biên bản định giá số 24/HĐ – ĐG ngày 04/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự huyện Đắk Song kết luận: giá trị còn lại thành tiền còn lại của chiếc ti vi màn hình phẳng nhãn hiệu 32inch tính đến thời điểm ngày 31/5/2019 là 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm ngàn đồng), giá trị thành tiền còn lại của 01 đầu thu tín hiệu tính đến thời điểm ngày 31/5/2019 là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 45/CT – VKS – ĐS ngày 02/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Huỳnh Minh H về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự(BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội " Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS, xử phạt bị cáo Huỳnh Minh H từ 12 đến 15 tháng tù

Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc ti vi Sam sung màu đen màn hình phẳng 32inch, mã sản phẩm UA 32J4303DKXXV, cùng các phụ kiện đi kèm là 01

điều khiển ti vi; 01 dây nguồn màu đen, 01 dây cáp nối, nên chấp nhận việc cơ quan điều tra trả lại các tài sản này cho bà Nguyễn Thị Nh là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 gậy gỗ tròn đã khô dài 1,27m, đường kính 05cm Huỳnh Minh Hiến đã sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Nh không có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập đến.

Anh Trần Anh L có đơn yêu cầu bồi thường số tiền 710.000 đồng(bảy trăm mười ngàn đồng) là tiền mà anh L đã dùng để mua ti vi do Hiến trộm cắp được nên cấp buộc bị cáo Huỳnh Minh H phải trả lại số tiền này cho anh Luật.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Bị cáo là người có đủ nhận thức pháp luật để biết hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền chơi game và tiêu sài cá nhân nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/5/2019, lợi dụng lúc trời mưa không có chủ sở hữu trông coi, quản lý tài sản, Huỳnh Minh H đã bí mật, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc ti vi hiệu Sam sung màu đen màn hình phẳng 32inch cùng các phụ kiện đi kèm và 01 đầu thu phát tín hiệu truyền hình tổng trị giá 2.900.000 đồng của bà Nguyễn Thị Nh ở thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông. HĐXX xét thấy đã đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

..."

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Huỳnh Minh H về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang

trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ nhận thức để biết được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền chơi game và tiêu sài cá nhân bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại để lén lút, bí mật thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 18/11/2016 bị TAND huyện Đăk Song xử phạt 06 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", tiếp đó ngày 28/4/2018 bị TAND huyện Đăk Song xử phạt 10 tháng tù cũng về tội "Trộm cắp tài sản". Vì vậy, HĐXX xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng tài sản của người khác và biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo có xác nhận của chính quyền địa phương. Bị hại bà Nh đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần xem xét các tình tiết trên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước ta.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Ngày 15/8/2018, Huỳnh Minh H bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/3/2019. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 31/5/2019 bị cáo chưa được xóa án tích. Do đó bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Đối với việc chị Nguyễn Thị Nh khai báo mất thêm 1.500.000 đồng. Quá trình điều tra, không có căn cứ xác định nguồn gốc tài sản và số tài sản này có bị mất hay không. Vì vậy, HĐXX xét thấy không có căn cứ để chấp nhận.

Đối với anh Trần Văn L khi mua chiếc TV do bị cáo trộm cắp được thì anh L không biết đó là tài sản trộm cắp nên không xem xét xử lý.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Biên bản xác minh ngày 20/6/2019 xác định bị cáo Hiến thuộc hộ cận nghèo, không có nghề nghiệp ổn định, không có nguồn thu nhập chính. Vì vậy, HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Xét đề nghị của đại diện viện kiểm sát về mức hình phạt là phù hợp nên cần chấp nhận.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần văn L có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 710.000đ là tiền anh Luật bỏ ra để mua chiếc TV trộm cắp được. Xét thấy yêu cầu của anh L là có căn cứ, đúng pháp luật nên cần buộc bị cáo phải bồi thường số tiền trên cho anh Luật.

Bà Nguyễn Thị Nh có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập đến.

[9]. Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc ti vi Sam sung màu đen màn hình phẳng 32inch, mã sản phẩm UA 32J4303DKXXV, cùng các phụ kiện đi kèm là 01

điều khiển ti vi; 01 dây nguồn màu đen, 01 dây cáp nối, nên chấp nhận việc cơ quan điều tra trả lại các tài sản này cho bà Nguyễn Thị Nh là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 gậy gỗ tròn đã khô dài 1,27m, đường kính 05cm Huỳnh Minh Hiến đã sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn sứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

1. Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh H năm 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 02/6/2019

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 BLHS; căn cứ điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã trả lại 01 chiếc tivi hiệu Sam sung màu đen màn hình phẳng 32inch, mã sản phẩm UA 32J4303DKXXV, cùng các phụ kiện đi kèm là 01 điều khiển ti vi; 01 dây nguồn màu đen, 01 dây cáp nối cho bà Nguyễn Thị Nh là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ tròn đã khô dài 1,27m, đường kính 05cm.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 02/8/2019 giữa Công an huyện Đắk Song và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Đắk Song).

2. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 584; Điều 589 Bộ luật Dân sự(BLDS).

Buộc bị cáo Huỳnh Minh H phải bồi thường thiệt hại cho anh Trần Anh Luật số tiền 710.000 đồng (bảy trăm mười ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật(đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người thi hành án(đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án), cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS.

3. *Về án phí*: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Minh H được miễn án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

" Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b và 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng NVHS CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Công an huyện Đắk Song;
- Chi cục THA huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Phong