

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY SƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2020/HS-ST

Ngày: 04 – 5 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Chu Giảng và ông Ngô Văn Nghị.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thành Trọng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 5 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

- Võ Anh L, sinh năm 1994 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: thợ nhôm, kính; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn L, sinh năm 1965 và bà Lê Thị L, sinh năm 1970; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Nguyễn Trường A, sinh năm 1970 (vắng mặt);

Trú tại: đường T, phường 2, quận A, thành phố Hồ Chí Minh.

- Người làm chứng:

+ NLC1, sinh năm 1965 (có mặt);

+ NLC2, sinh năm 1970 (có mặt);

+ NLC3, sinh năm 1996 (có mặt);

Đồng trú tại: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2017, Võ Anh L (SN: 1994) và NLC3 (SN:1996) đều ở thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định cùng làm và ở chung phòng trọ với nhau tại phường T, Quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Biết L có nhu cầu mua xe máy cũ nên T sử dụng tài khoản Facebook lên mạng xã hội Facebook thấy có tài khoản tên B (không rõ họ tên cụ thể) đăng bán xe mô tô hiệu Yamaha –Exiter, màu đen đỏ, số máy G3D4E - 062115, số khung RLCUG060FY055760, biển số 59H1-55908 với giá 20 triệu đồng. T nói cho L biết để hỏi mua. L nhờ T hỏi giá, thương lượng và được người bán hẹn gặp tại một quán nước ven đường gần chợ nông sản quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, L và T cùng đến địa điểm hẹn gặp 01 người thanh niên lạ khoảng hơn 30 tuổi, khi hỏi về nguồn gốc xe, người thanh niên nói xe của người khác đến chơi game “bắn cá” nợ không có tiền trả nên cầm cố, đã đến hạn nhưng không đến chuộc xe, nên bán để thu hồi vốn. Xe này không có giấy tờ, người này nói sẽ làm giấy tờ nhưng L phải trả thêm 5 triệu đồng. Nghĩ rằng xe có nguồn gốc hợp pháp nên L đồng ý mua và đưa trước 20 triệu đồng và hẹn khi nào làm được giấy tờ L sẽ đưa thêm tiền, khi mua bán xe hai bên không viết giấy tờ. Sau đó L không liên lạc được với người thanh niên đó.

Do khi mua xe mô tô trên không có giấy tờ, không liên lạc được với người tên B nên không thể làm được giấy tờ xe, nếu sử dụng xe mô tô tham gia giao thông sẽ bị công an phát hiện xử phạt. Khoảng 01 tháng sau, L sử dụng tài khoản Facebook “C” lên mạng xã hội Facebook thấy có tài khoản (không rõ tên) nhận làm giấy tờ giả, L nảy sinh ý định đặt làm giấy đăng ký xe mô tô giả để qua mặt cơ quan công an. L đã cung cấp thông tin đặc điểm xe mô tô, biển số xe do L tự chọn ngẫu nhiên, tên người cấp giấy đăng ký xe đặt làm 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 77H1- 23944 với giá 5 triệu đồng, do L đứng tên. Khoảng một tuần sau, có người gọi điện thoại cho L đến đường C gặp 01 thanh niên giao hàng nhanh L đã nhận giấy đăng ký xe và giao số tiền 05 triệu đồng. Sau khi đã làm giả giấy đăng ký xe mô tô trên, khoảng 01 tuần sau L đến một tiệm trên đường Đ (không rõ địa chỉ cụ thể), Quận T, thành phố Hồ Chí Minh đặt làm 01 biển số xe giả cho phù hợp với giấy đăng ký xe với giá 700.000đ. Sau đó, L tháo biển số xe 59H1- 55908 vớt và gắn biển số giả 77H1-23944 vào sử dụng. Khoảng một tháng sau, L gửi xe mô tô trên về quê cho cha mẹ là ông Võ Văn L (SN: 1965), bà Lê Thị L (SN: 1970) ở thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định để tại nhà.

Đến khoảng 17 giờ ngày 13/02/2019, L điều khiển xe mô tô trên đi chơi, khi đi đến đoạn Quốc lộ 19B thuộc khối 1A, thị trấn P, T, Bình Định thì bị tổ cảnh sát giao thông Công an huyện Tây Sơn phối hợp với Phòng PC08 – Công an tỉnh Bình Định kiểm tra, L đã xuất trình giấy đăng ký xe 77H1- 23944 mang

tên Võ Anh L, bị phát hiện là giả nên tạm giữ phương tiện, giấy tờ để xác minh làm rõ.

Ngày 25/02/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn đã quyết định trưng cầu phòng PC09 – Công an tỉnh Bình Định giám định số máy, số khung của xe mô tô trên và giám định giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Võ Anh L, biển số 77H1 – 23944. Ngày 11/03/2019, Phòng PC09 - Công an tỉnh Bình Định kết luận số: 61/PC09 xác định số máy, số khung của xe mô tô trên là nguyên thủy; giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Võ Anh L (SN:1994) ở thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định (được đóng dấu nổi của phòng kỹ thuật hình sự) và biển số 77H1-23944 là giả.

Qua điều tra xác định: Xe mô tô Yamaha – Exciter, số máy G3D4E-062115, số khung RLCUG0610FY055760, biển số 59H1- 055908 do Nguyễn Trường A, trú tại đường T, Phường 2, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh đứng tên đăng ký, là vật chứng trong vụ án trộm cắp tài sản xảy ra vào ngày 04/11/2016 tại khu phố 3, phường T, Quận S, thành phố Hồ Chí Minh nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn đã chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận S xử lý theo thẩm quyền; 01 giấy phép lái xe mang tên Võ Anh L đã trả lại cho chủ sở hữu.

Vật chứng thu giữ: 01 biển số giả 77H1- 23944 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 77H1-23944 giả mang tên Võ Anh L.

Đối với biển số xe 59H1- 55908, L đã vớt tại thành phố Hồ Chí Minh nên không thu giữ được.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT – VKSTS ngày 14/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố bị cáo Võ Anh L về tội “*Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” theo Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận, giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 341; các điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Anh L mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) biển số xe mô tô 77H1-239.44 (kết quả giám định là giả).

- + Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 77H1-239.44 mang tên Võ Anh L (kết quả giám định là giả).

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện:

Năm 2017, Võ Anh L có mua 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter màu đỏ đen, biển số 59H1-55908 của một người tên B (không rõ tên, địa chỉ) tại thành phố Hồ Chí Minh với giá 20.000.000 đồng nhưng xe mô tô không có giấy tờ nên bị cáo L đã thông qua mạng xã hội đặt làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 77H1-23944 do L đứng tên với giá 5.000.000 đồng, rồi đặt làm giả biển số xe trùng với giấy chứng nhận đăng ký xe với giá 700.000 đồng, lắp vào xe sử dụng đi lại. Bị cáo biết sử dụng giấy tờ giả là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, mục đích là khi lực lượng cảnh sát giao thông dừng phương tiện kiểm tra thì bị cáo sẽ sử dụng giấy chứng nhận đăng ký xe giả để xuất trình nhằm lừa dối, qua mặt cơ quan chức năng.

Đến khoảng 17 giờ ngày 13/02/2019, tại đoạn quốc lộ 19B, thuộc khối 1A, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định, L điều khiển xe mô tô mang biển số giả 77H1-23944 tham gia giao thông trên đường, khi bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra, L đã có hành vi xuất trình giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả nhưng đã bị phát hiện và bắt giữ cùng phương tiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tự quản lý hành chính, đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan nhà nước nên đã phạm vào tội “*Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” quy định tại Khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn truy tố là có căn cứ.

[3] **Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Không có.

[4] **Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung như đề nghị của vị Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

[5] **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (một) biển số xe mô tô 77H1-239.44 (kết quả giám định là giả) là tang vật vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 77H1-239.44 mang tên Võ Anh L (kết quả giám định là giả) là vật chứng vụ án nên tuyên tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

[6] **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Cần buộc bị cáo Võ Anh L phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Anh L phạm tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

* Căn cứ Khoản 1 Điều 341; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Anh L 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/5/2020).

Giao bị cáo Võ Anh L cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Võ Anh L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) biển số xe mô tô 77H1-239.44 (kết quả giám định là giả).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 77H1-239.44 mang tên Võ Anh L (kết quả giám định là giả).

* **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Võ Anh L phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bộ phận HSNVCS Công an huyện Tây Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Đương sự vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Phương Thảo