

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số:180/2022/HS-ST

Ngày 14 – 12 – 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Sĩ Hùng.

Ông Đoàn Hữu Nghiệm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thúy Kiều, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Phi Cát – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 179/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 173/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Phú H, sinh năm 1985, tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp X L, xã Định B, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn B và bà Nguyễn Kim D; Vợ: Dương Thùy N; con: 02 người; nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần, Tại quyết định xử phạt hành chính số 07/QĐ-XPVPHC ngày 11/01/2022, bị Công an xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền”, nộp phạt xong vào ngày 22/11/2022.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/9/2022 cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 45 phút ngày 04/7/2022, Công an xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau bắt quả tang Hồ Hoàng V, Dương Chí Ng, Lâm Văn C và Đỗ Phú H đang đánh bạc trái phép với hình thức binh xập xám 13 lá ăn thua bằng tiền tại quán giải khát thuộc khu vực ấp 1, xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau do ông Hoàng Thanh Bình làm chủ.

Tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ các tang vật gồm:

- 01 bộ bài 52 lá;
- Tạm giữ của Lâm Văn C số Tiền Việt Nam: 900.000 đồng;
- Tạm giữ của Dương Chí Ng 200.000 đồng và của Hồ Hoàng V 150.000 đồng;

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Phú H khai nhận: Bản thân H đã bị Công an xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 11/01/2022. Đến khoảng 19 giờ ngày 04/7/2022, H qua quán nước của ông Bình thuộc ấp 1, xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia đánh bài ăn tiền cùng với V, Ngh và C với hình thức là binh xập xám 13 lá (loại bài Tây 52 lá), được chia làm bốn tụ bằng nhau, mỗi tụ 13 lá bài. Hình thức các tụ ăn thua với nhau bằng tiền, với mỗi ván từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng, trong đó, tụ nào ăn hết cả 03 tụ còn lại là ăn nhất, thắng 50.000 đồng, tụ nào ăn hai tụ nhưng thua một tụ là ăn nhì thắng được 30.000 đồng, ngược lại, tụ thua nhì và thua nhất sẽ thua với số tiền tương ứng. Cả 04 người tham gia chơi đánh bài khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau phát hiện lập biên bản mời về làm việc.

Khi đi H mang theo 170.000 đồng, đến khi bị bắt đã thua hết nên không bị tạm giữ tài sản. Việc 04 người đánh bài là cùng rủ nhau chơi, không ai tổ chức, không thu xâu. Đồng thời việc đánh bạc chủ quán ông B không biết.

Đối với Lâm Văn C, Dương Chí Ng và Hồ Hoàng V khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 04/7/2022, có tham gia chơi đánh bạc với Đỗ Phú H tại trước quán nước ông Bình thuộc ấp 1, xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau tham gia đánh bài với hình thức là binh xập xám 13 lá (loại bài Tây 52 lá), được chia làm bốn tụ bằng nhau, mỗi tụ 13 lá bài. Hình thức các tụ ăn thua với nhau bằng tiền, với mỗi ván từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng, trong đó, tụ nào ăn hết cả 03 tụ còn lại là ăn nhất, thắng 50.000 đồng, tụ nào ăn hai tụ nhưng thua một tụ là ăn nhì thắng được 30.000 đồng, ngược lại, tụ thua nhì và thua nhất sẽ thua với số tiền tương ứng. Cả 04 người tham gia chơi đánh bài khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau phát hiện lập biên bản mời về làm việc. Công an xã Tắc Vân tiến hành lập biên bản và tạm giữ của Lâm Văn C số tiền 900.000 đồng; tạm giữ của Dương Chí Ng 200.000 đồng và của Hồ Hoàng V 150.000 đồng, tất cả thừa nhận số tiền tạm giữ là tiền dùng đánh bạc.

Về vật chứng thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra thể hiện:

- 01 bộ bài Tây 52 lá là công cụ để đánh bạc nhập kho vật chứng chờ xử lý.
- Đối với tổng số tiền 1.250.000 đồng là tiền dùng đánh bạc. Cơ quan đã nộp kho bạc chờ xử lý theo quy định.

Đối với Lâm Văn C, Dương Chí Ng và Hồ Hoàng V quá trình điều tra nhận thân chưa có tiền án, tiền sự, số tiền dùng đánh bạc không đủ cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra không khởi tố xử lý trong vụ án này. Tuy nhiên hành vi đánh bạc trái phép ngày 05/7/2022 trường công an xã Tắc Vân ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lâm Văn C, Dương Chí Ng và Hồ Hoàng V.

Đối với ông Hoàng Thanh B, làm chủ quán nước nơi bị cáo đánh bạc trái phép, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền ông B hoàn toàn không biết, cho nên không đề cập xử lý đối với ông Bình.

Cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Đỗ Phú H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Phú H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự theo cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 22/11/2022 và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Phú H từ 12 tháng đến 18 tháng “Cải tạo không giam giữ”.

Về vật chứng:

- 01 bộ bài Tây 52 lá tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 1.250.000 đồng là tiền dùng đánh bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định.

[2] Qua xét hỏi công khai tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản nhận tội, đối chiếu các vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Đỗ Phú H phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo khai nhận: Vào lúc 19 giờ ngày 04/7/2022, ấp 1, xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Công an xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau bắt quả tang bị cáo cùng với các đối tượng Lâm Văn C, Dương Chí Ng và Hồ Hoàng V đánh bài hình thức binh xập xám 13 lá ăn thua bằng tiền với số tiền bằng 1.250.000 đồng thì bị bắt quả tang.

[3] Đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm, chỉ vì mục đích vụ lợi cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện tội phạm. Hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, cần có biện pháp xử lý tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục và răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo trong vụ án:

Bị cáo đủ nhận thức hành vi đánh bạc là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm dưới mọi hình thức, nhưng vì lười lao động, muốn sống hưởng thụ nên bị cáo đã

lao vào con đường phạm tội. Xét hành vi tham gia đánh bạc của bị cáo là tự nguyện, không bị rủ rê lôi kéo. Bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, lẽ ra bị cáo phải chấp hành tốt quy định của pháp luật và chính sách của Nhà nước, cho nên lần này bị cáo bị truy tố xét xử về tội “Đánh bạc” là phù hợp.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ bị cáo như phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có con nhỏ rất cần sự dạy dỗ, chăm sóc, giáo dục tốt cho các cháu sau này, cho nên Hội đồng xét xử có xem xét cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo cần xử phạt tiền cho bị cáo là phù hợp, cũng đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội, phù hợp với quy định, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng và nghiêm minh của pháp luật.

[6] Tang vật trong vụ án và số tiền dùng đánh bạc:

- 01 bộ bài Tây 52 lá là công cụ để đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với tổng số tiền 1.250.000 đồng là tiền dùng đánh bạc cần tịch thu sung Công quỹ nhà nước.

Đôi Lâm Văn C, Dương Chí Ng và Hồ Hoàng V chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Cho nên đã bị xử phạt hành chính theo quy định.

Đối với ông Hoàng Thanh B, làm chủ quán nước nơi bị cáo đánh bạc trái phép, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền ông B hoàn toàn không biết, cho nên không đề cập xử lý đối với ông B là phù hợp.

[7] Áp dụng: Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Phú H phạm tội "Đánh bạc".

Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Phú H phạt tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng chẵn*).

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài Tây 52 lá.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.250.000 đồng.

(*Tang vật hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau đang quản lý*).

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*chưa nộp*).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND TP Cà Mau;
- Bị cáo;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự, THA dân sự TP Cà Mau;
- Trại tạm giam TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

Nguyễn Thị Thắm