TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỘC CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST
Ngày 29/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Tăng Thị Hải Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tường Duy Bình và bà Lò Thị Minh.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lý Hoàng Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng H, sinh ngày 13/11/1974 tại thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nơi cư trú: Số T, đường N, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; tạm trú: Số B, khu T, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng V và bà Trần Thị T; bị cáo có vợ là Trần Ngọc L và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Bị hại: Ông Hoàng Văn M, sinh năm: 1961; nơi cư trú: Bản L, xã M, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Trung K, sinh năm: 1976; nơi cư trú: Tổ M, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Cà Văn D, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Bản G, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Lê Văn T (đã chết), sinh năm: 1977; nơi cư trú: Tổ M, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn T: Chị Lê Thị H, sinh năm: 1984; nơi cư trú: Tổ M, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M. Địa chỉ: 572 N, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Người đại diện theo pháp luật: Anh Nguyễn Phú H - Giám đốc Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M. Vắng mặt.

Người làm chứng: Hoàng Năng L, sinh năm: 1978. Vắng mặt.

+ Nguyễn Văn L, sinh năm: 1963. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng H có giấy phép lại xe hạng E theo quy định và làm lái xe thuê cho Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M, có địa chỉ lại: 572 N, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 26/3/2021, Nguyễn Hồng H được xí nghiệp giao xe ô tô biển kiểm soát 99B-013.13 chở 37 hành khách đi từ tỉnh Bắc Ninh đến tỉnh Điện Biên. Đến ngày 28/3/2021, Hải điều khiển xe khách đi từ tỉnh Điện Biên về tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 17 giờ 35 phút cùng ngày H điều khiển xe đến Km 208+500m QL6, thuộc bản Ta Niết, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu (đoạn đường cua sang phải theo hướng đi, lúc đó trời đang mưa, mặt đường trơn ướt) H đạp phanh giảm dần tốc độ của xe để vào cua nhưng khi điều khiển xe ô tô vào cua H đã không làm chủ được tốc độ và tay lái dẫn đến xe ô tô bị trượt lết đi lấn sang phần đường bên trái, đâm vào thành trái xe ô tô biển kiểm soát 26A-011.99 do ông Hoàng Văn M điều khiển, rồi tiếp tục đâm vào thành trái xe ô tô biển kiểm soát 29C-099.43 do Cà Văn D điều khiển chở Hoàng Năng L, Nguyễn Văn L và Lê Văn T đi ngược chiều. Hậu quả: 03 xe ô tô hư hỏng, Cà Văn D bị gãy xương sườn, Lê Văn T bị chấn thương sọ não được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội, đến ngày 01/4/2021 thì tử vong.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 28/3/2021 của Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 1 - Công an tỉnh Sơn La xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Hồng H, Cà Văn D, Hoàng Văn M là 0,00 mg/l.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 19 giờ 00 phút ngày 28/3/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu xác định nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là Km 208+500m QL6 thuộc bản Ta Niết, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, đoạn đường vòng cua sang trái theo hướng Hà Nội đi Sơn La, hơi xuống dốc, đường 2 chiều, mặt đường rải nhựa áp phan 7m, giữa đường có vạch sơn đứt quãng gắn đinh phản quang phân chia phần đường, từ tâm vạch sơn cách mép đường nhựa trái 3,75m, hai bên đường là lề đường, lề phải rộng

1,1m, lề trái rộng 1m. Tại vị trí xảy ra tai nạn bên phải đường có một lối mở nhỏ đi vào đường dân sinh rộng 5,2m, hai đầu đoạn đường vòng có đặt biển báo nguy hiểm 201a, 201b.

Lấy cột mốc số hiệu 208/H6 bên lề đường phải làm điểm cố định. Lấy mép đường nhựa phải làm mép chuẩn. Tại hiện trường ghi nhận 11 dấu vết.

Vị trí số 1: Xe ô tô biển kiểm soát 26A-011.99 đỗ sát đường bên phải, đầu xe hướng Sơn La. Từ tâm trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn 0,1m, cách điểm cố định 45,8m, tâm trục bánh sau bên phải nằm trên mép chuẩn.

Vị trí số 2: Gương chiếu hậu và mảnh kính vỡ nằm trên phần đường phải sau tai nạn có diện tích 0,4 x 0,4m. Tâm cách mép chuẩn 1,5m, cách tâm trục bánh sau bên phải 17,5m.

Vị trí số 3: Hỗn hợp gồm mảnh nhựa kính vỡ trên phần đường phải sau tai nạn, có diện tích 1,9 x 1,1m, cách mép chuẩn 0,95m, cách vị trí số 2 là 6m.

Vị trí số 4: Vết cà trượt để lại trên mặt trong dải phòng vệ mềm bên phải đường, hướng Hà Nội - Sơn La, dài 2,2m, rộng 0,2m, cách mép chuẩn 1,3m, cách vị trí số 3 là 2,4m.

Vị trí số 5: Hỗn hợp gồm mảnh nhựa vỡ, kim loại nằm trên phần đường bên phải, có diện tích 1,3 x 1,1m, cách mép chuẩn 1,4m.

Vị trí số 6: Vết cà trượt để lại trên mặt trong dải phòng vệ mềm bên phải đường, hướng Hà Nội - Sơn La, dài 4,6m, rộng 0,2m, cách mép chuẩn 1,1m, cách vị trí số 5 là 2,47m.

Vị trí số 7: Vết phanh bên phần đường phải do hai bánh sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 99B-013.13 tạo ra sau tai nạn, hướng Sơn La - Hà Nội, màu đen đậm, dài 10m, rộng 0,45m, cách mép chuẩn 1,8m, cách vị trí số 5 là 3,6m.

Vị trí số 8: Vết phanh bên phần đường phải do hai bánh sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 99B-013.13 tạo ra sau tai nạn, hướng Sơn La - Hà Nội, màu đen đậm, dài 6,83m, rộng 0,48m, cách mép chuẩn 2,85m, cách vị trí số 7 là 4,5m, cuối vết tại vị trí hai bánh sau bên phải.

Vị trí số 9: Xe ô tô biển kiểm soát 29C-099.43 đỗ trên rãnh thoát nước phải, đầu xe hướng Sơn La. Tâm trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn 0,97m, cách vị trí số 8 là 3,6m

Vị trí số 10: Vết trượt ngang lốp nằm trên lề đường phải do bánh sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 29C-099.43 tạo ra sau tai nạn, chiều hướng từ lề trái sang lề phải, màu đen đậm dần. Dài 1,4; rộng 0,45m, cách mép chuẩn 0,3m.

Vị trí số 11: Xe ô tô khách biển kiểm soát 99B-013.13 đỗ một phần trên phần đường phải và một phần trên rãnh thoát nước phải, đầu xe hướng Hà Nội. Từ tâm trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn 2,25m.

Quá trình khám nghiệm đã thu giữ: Mẫu hỗn hợp vật chất thu được tại các vị trí số 2, 3, 5.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 21 giờ 05 phút ngày 28/3/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đối với xe ô tô biển kiểm soát 26A-011.99 xác định: Gương chiếu hậu bên trái bị xô đẩy, gập vào trong, cửa sau bên trái bị biến dạng, xô đẩy từ trái qua phải, từ trước về sau, chỗ rộng nhất kích thước 110cm, bề mặt có vết trượt kim loại, cách mép cửa trước 13cm, tay nắm cửa bị gãy bật rời khỏi vị trí ban đầu. Toàn bộ sườn xe phía sau bị biến dạng chiều trước về sau, từ trái qua phải, bề mặt trượt xước kim loại dài 82cm, chỗ rộng nhất 77cm. Nắp bình xăng bị biến dạng, bật rời khỏi vị trí ban đầu. Chắn đà sau, bên trái bị xô đẩy, bật rời khỏi vị trí ban đầu, bề mặt ngoài góc bên trái có vết trượt xước từ trước về sau, dài 45cm, chỗ rộng nhất 40cm. Mặt ngoài cốp sườn phải phía sau bị biến dạng xô đẩy theo chiều phải qua trái, bề mặt trượt xước bám dính sơn.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 22 giờ 05 phút ngày 28/3/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đối với xe ô tô biển kiểm soát 99B-013.13, xác định: Toàn bộ phần đầu xe bên trái phía trước bị biến dạng chiều từ trước về sau, kính chắn gió phía trước bên trái bị nứt vỡ, kích thước 112 cm, chỗ rộng nhất 109 cm. Mặt trước góc ngoài bên trái mặt nạ trước bị nứt vỡ bề mặt, trượt xước chiều hướng từ phải qua trái, kích thước 55cm, lưới tản nhiệt và chắn đà trước bên trái bị biến dạng, gẫy bật rời khỏi vị trí ban đầu. Hệ thống đèn pha, đèn tín hiệu phía trước, bên trái bị biến dạng, gãy vỡ. Kính chắn gió cửa lái bên trái bị rạn nứt vỡ cốp sườn phía trước bên trái đầu xe bị gãy bật rời, toàn bộ mặt ngoài mặt lăn lòng bánh sau của phương tiện bị trượt xước cao su.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 22 giờ 50 phút ngày 28/3/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đối với xe ô tô biển kiểm soát 29C-099.43, xác định: Toàn bộ phần sườn xe bên trái bị biến dạng, xô đẩy, hướng từ trái qua phải, từ trước về sau. Kính chắn gió phía trước bị rạn nứt, kích thước 130 cm, rộng 90 cm. Tai xe phía trước bên trái bị biến dạng, xô đẩy theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, bề mặt trượt xước, kích thước 90cm. Cửa trước bên trái bị biến dạng, phá hỏng hoàn toàn, kính chắn gió bị nứt vỡ. Cửa sau bên trái bị biến dạng xô đẩy. Sườn xe, ốp phồng sườn xe phía sau bên trái bị biến dạng. Mặt lăn bánh sau bên trái bị trượt ngang.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi Lê Văn T hồi 22 giờ 00 phút ngày 01/4/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu xác định: Đỉnh đầu có đám xây xước rách da, kích thước 4cm x 2cm, trán trái có 01 vết mở cấp cứu hình vòng cung, kích thước 27cm x 0,2cm, khuyết xương sọ vùng cung trái, thái dương đỉnh trái, kích thước 10 x 0,7cm, để lộ tổ chức não, tổ chức não phù nề, tụ máu màu đen. Vùng mặt có đám xây xước da, kích thước 3,5cm x 3cm, giữa 2 cung lông mày có một vết thương đã được khâu, kéo dài từ giữa trán xuống đầu trong mặt phải, kích thước 7cm x 0,2cm. Vùng chẩm có đám xây xước da kích thước 3cm x 2cm. Giữa cung lông mày trái có đám xây xước bầm tím, kích thước 7cm x 01cm. Lưng phải có đám xây xước da đã đóng vẩy, kích thước 18cm x 14cm.

Ngày 01/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định nguyên nhân chết của Lê Văn T. Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 35/TT ngày 06/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định

- Đa vết thương xây xước, rách trên cơ thể đã khâu

- Hai hốc mắt bầm tím

- Khuyết xương sọ vùng thái dương - đỉnh trái, để lộ tổ chức não

- Tổ chức não phù nề, đụng dập tụ máu màu đen

- Trên hồ sơ bệnh án: Chấn thương sọ não, máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, phù não, chảy máu mảng mềm, chấn thương hàm mặt, gẫy cung tiếp gò má trái, xương chính mũi. Chấn thương ngực kín, đụng dập nhu mô phổi hai bên, gẫy xương sườn. Chấn thương lách độ II.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương: Chấn thương sọ não, vỡ xương sọ, tụ máu nhu mô não, phù não là nguyên nhân gây tử vong.

Ngày 22/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Cà Văn D. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 103/Tgt ngày 06/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Cà Văn D là 6%. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích đám sẹo vết thương phần mềm cánh tay trái do tác động trực tiếp với vật cứng có bề mặt gồ ghề, dạng đè miết, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.*

Ngày 20/5/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu định

giá tài sản thiệt hại đối với 03 xe ô tô biển kiểm soát 99B-013.13; xe ô tô biển kiểm soát 26A-011.99; xe ô tô biển kiểm soát 29C-099.43. Tại kết luận định giá tài sản số 17 ngày 23/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mộc Châu kết luận:

- Xe ô tô BKS 99B-013.13: Tổng giá trị thiệt hại là 60.900.000 đồng.

- Xe ô tô BKS 26A-011.99: Tổng giá trị thiệt hại là 40.000.000 đồng.

- Xê ô tô BKS 29C-099.43: Tổng giá trị thiệt hại là 203.280.000 đồng.

Ngày 26 và 27/4/2021, cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao xe ô tô BKS 26A-011.99 cho Hoàng Văn M, xe ô tô BKS 29C-099.43 cho Nguyễn Trung K (chủ sở hữu chiếc xe) quản lý và sửa chữa. Ngày 15/10/2021, cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả xe ô tô BKS 99B-013.13 cho Nguyễn Phú H - Giám đốc Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M.

Về bồi thường dân sự:

Cà Văn D yêu cầu Nguyễn Hồng H bồi thường 39.890.000 đồng, trong đó: Chi phí chữa trị 5.890.000 đồng, tổn thất tinh thần: 30.000.000 đồng, tiền thu nhập của D và vợ trong thời gian điều trị 4.000.000 đồng. H đã bồi thường 40.000.000 đồng cho Cà Văn D, Cà Văn D không yêu cầu Nguyễn Hồng H bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Gia đình Lê Văn T yêu cầu Nguyễn Hồng H bồi thường tổng số tiền 442.735.000 đồng, trong đó: Chi phí cứu chữa 26.735.000 đồng, chi phí mai táng 80.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng nuôi 2 con dưới 18 tuổi của bị hại 216.000.000 đồng, tổn thất tinh thần 120.000.000 đồng. H đã thỏa thuận và bồi thường cho gia đình Lê Văn T 250.000.000 đồng, trong đó: Chi phí chữa trị 26.000.000 đồng, chi phí mai táng 44.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng nuôi con của T 100.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 80.000.000 đồng, gia đình Lê Văn T không yêu cầu Nguyễn Hồng H phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Nguyễn Trung K - Chủ sở hữu chiếc xe ô tô bán tải BKS 29C-099.43 bị thiệt hại 203.280.000 đồng. H đã thỏa thuận bồi thường cho Nguyễn Trung K chi phí sửa chữa xe ô tô 200.000.000 đồng, H đã bồi thường 200.000.000 đồng cho Nguyễn Trung K. Nguyễn Trung K không yêu cầu Nguyễn Hồng H phải bồi thường khoản thu nhập bị mất trong thời gian ô tô bị tai nạn giao thông.

Hoàng Văn M - Chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS 26G-011.99 bị thiệt hại 40.000.000 đồng. H đã bồi thường cho Hoàng Văn M 40.000.000 đồng chi phí sữa chữa xe ô tô. Hoàng Văn M không yêu cầu Nguyễn Hồng H phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Nguyễn Phú H - Giám đốc Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M, chủ sở hữu chiếc xe ô tô khách BKS 99B-013.13, bị thiệt hại 60.900.000 đồng. Nguyễn Phú H không yêu cầu Nguyễn Hồng H bồi thường khoản thiệt hại. Trong số tiền Nguyễn Hồng H bồi thường cho các bị hại, Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M bỏ ra số tiền 200.000.000 đồng hỗ trợ Nguyễn Hồng H bồi thường dân sự, Nguyễn Phú H không yêu cầu Nguyễn Hồng H bồi thường lại số tiền trên.

Cáo trạng số 184/CT-VKS ngày 02/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Nguyễn Hồng H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 13, Điều 584, 585, 589, 590, 591, 601 Bộ luật dân sự, về trách nhiệm dân sự:

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho gia đình bị hại Cà Văn D các khoản thiệt hại về chi phí chữa trị, bù đắp về tổn thất tinh thần, tiền thu nhập của D và vợ trong thời gian điều trị với tổng số tiền là 40.000.000 đồng *(Bốn mươi triệu đồng)*.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho gia đình bị hại Lê Văn T các khoản thiệt hại chi phí chữa trị, chi phí mai táng, tiền cấp dưỡng nuôi con dưới 18 tuổi của bị hại, tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 250.000.000 đồng *(Hai trăm năm mươi triệu đồng)*.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường chi phí thiệt hại sữa chữa tài sản bị hư hỏng do tai nạn gây ra cho bị hại Nguyễn Trung K, chủ sở hữu chiếc xe ô tô bán tải BKS 29C-099.43 số tiền 200.000.000 đồng *(Hai trăm triệu đồng chẵn)*.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường chi phí thiệt hại sữa chữa tài sản bị hư hỏng do tai nạn gây ra cho bị hại Hoàng Văn M chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS 26G-011.99 là 40.000.000 đồng *(Bốn mươi triệu đồng)*.

Chấp nhận việc Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 200.000.000 đồng *(Hai trăm triệu đồng chẵn)* Xí nghiệp đã hỗ trợ bị cáo bồi thường cho các bị hại.

3. Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu giao trả:

+ 01 chiếc xe ô tô con nhãn hiệu Toyota Camry, màu sơn nâu, vàng, biển kiểm soát 26A-011.99, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan cho ông Hoàng Văn M;

+ 01 chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu Toyota Hilux, màu sơn bạc, biển kiểm soát 29C-099.43, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan cho anh Nguyễn Trung K;

+ 01 chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai Universe, màu sơn trắng đỏ, biển kiểm soát 99B-013.13, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan cho ông Nguyễn Phú H - Giám đốc xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì bên ngoài ghi mảnh vỡ gương chiếu hậu và mảnh kính vỡ tại vị trí số 2 vụ TNGT xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6;

+ 01 phong bì bên ngoài ghi đám hỗn hợp chất tại vị trí số 3 vụ TNGT, xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6;

+ 01 phong bì bên ngoài ghi đám hỗn hợp chất tại vị trí số 5 vụ TNGT, xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6.

Tuyên trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 270083274175 mang tên Nguyễn Hồng H, có giá trị đến ngày 13/12/2023.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD bên trong có chứa đoạn video ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông ngày 28/3/2021 (hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên toà, bị cáo giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ căn cứ khẳng định: Nguyễn Hồng H là người đã có giấy phép lái xe hạng E, ngày 28/3/2021 Nguyễn Hồng H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 99B-013.13 đi đến Km 208 + 500m thuộc bản Ta Niết, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La là đoạn đường vòng cua bên phải theo chiều đi với điều kiện thời tiết trời mưa, đường trơn trượt, bị cáo không làm chủ được tốc độ và tay lái dẫn đến xe ô tô biển kiểm soát 99B-013.13 đi lấn sang làn đường bên trái, đâm vào xe ô tô biển kiểm soát 26A-0199.99 do ông Hoàng Văn M điều khiển, gây thiệt hại 40.000.000 đồng, sau đó đâm vào xe ô tô biển kiểm soát 29C-099.43 do anh Cà Văn D điều khiển đi ngược chiều làm anh Lê Văn T tử vong, Cà Văn D bị thương tích 6% sức khoẻ, gây thiệt hại về tài sản 203.280.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ, tài sản của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, khoản 3, 11 Điều 5 Thông tư 31/2019/BGTVT của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ

và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông trên đường bộ, xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng. Do vậy, cần quyết định hình phạt nghiêm khắc và phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, tích cực khắc phục hậu quả cho các bị hại, bị hại Cà Văn D, người đại diện hợp pháp của bị hại chị Lê Thị H đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo được Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M nơi bị cáo làm việc có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự giao bị cáo về cho gia đình và Xí nghiệp nơi bị cáo cư trú, làm việc giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về bồi thường dân sự:

Đối với việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho bị hại Cà Văn D số tiền 40.000.000 đồng, Hoàng Văn M số tiền 40.000.000 đồng, gia đình bị hại Lê Văn T số tiền 250.000.000 đồng. Xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho bị hại Nguyễn Trung K số tiền là 200.000.000 đồng, tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo khai nhận đã bồi thường được cho bị hại Nguyễn Trung K toàn bộ số tiền 200.000.000 đồng và đã có xác nhận của bị hại Nguyễn Trung K. Xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai Universe, màu sơn trắng đỏ, biển kiểm soát 99B-013.13 của Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M bị hư hỏng sau vụ tai nạn. Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M không đề nghị bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Do đó không đề cập đến việc giải quyết.

Đối với số tiền 200.000.000 đồng Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M đã hỗ trợ bị cáo để bồi thường cho các bị hại. Trong quá trình điều tra và tại nội

dung đơn xin xét xử vắng mặt của Xí nghiệp không đề nghị bị cáo phải bồi thường lại cho Xí nghiệp. Xét là phù hợp, cần chấp nhận.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 chiếc xe ô tô con nhãn hiệu Toyota Camry, màu sơn nâu, vàng, biển kiểm soát 26A-011.99, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan; 01 chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu Toyota Hilux, màu sơn bạc, biển kiểm soát 29C-099.43, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan. Ngày 02/6/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã ra quyết định xử lý vật chứng, giao trả 03 chiếc xe ô tô cùng toàn bộ các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho ông Hoàng Văn M, anh Nguyễn Trung K quản lý và sử dụng, xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai Universe, màu sơn trắng đỏ, biển kiểm soát 99B-013.13, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan. Ngày 15/10/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã ra quyết định xử lý vật chứng, giao trả chiếc xe ô tô cùng toàn bộ các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho ông Nguyễn Phú H - Giám đốc là đại diện của Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M quản lý và sử dụng, xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với 01 phong bì bên ngoài ghi mảnh vỡ gương chiếu hậu và mảnh kính vỡ tại vị trí số 2 vụ TNGT xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6; 01 phong bì bên ngoài ghi đám hỗn hợp chất tại vị trí số 3 vụ TNGT, xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6; 01 phong bì bên ngoài ghi đám hỗn hợp chất tại vị trí số 5 vụ TNGT, xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6. Xét là đồ vật liên quan, vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 270083274175 mang tên Nguyễn Hồng H, có giá trị đến ngày 13/12/2023 đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án, cần tuyên trả cho bị cáo.

Đối với 01 đĩa DVD bên trong có chứa đoạn video ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông ngày 28/3/2021 (hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án). Xét là vật chứng ghi lại hành vi phạm tội của bị cáo, cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 tháng.

Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án là ngày 29/11/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng H cho Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải Minh L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 13, Điều 584, 585, 589, 590, 591, 601 Bộ luật dân sự, về trách nhiệm dân sự:

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho gia đình bị hại Cà Văn D các khoản thiệt hại về chi phí chữa trị, bù đắp về tổn thất tinh thần, tiền thu nhập của D và vợ trong thời gian điều trị với tổng số tiền là 40.000.000 đồng *(Bốn mươi triệu đồng)*.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho gia đình bị hại Lê Văn T các khoản thiệt hại chi phí chữa trị, chi phí mai táng, tiền cấp dưỡng nuôi con dưới 18 tuổi của bị hại, tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 250.000.000 đồng *(Hai trăm năm mươi triệu đồng)*.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường chi phí thiệt hại sữa chữa tài sản bị hư hỏng do tai nạn gây ra cho bị hại Nguyễn Trung K, chủ sở hữu chiếc xe ô tô bán tải BKS 29C-099.43 số tiền 200.000.000 đồng *(Hai trăm triệu đồng chẵn)*.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường chi phí thiệt hại sữa chữa tài sản bị hư hỏng do tai nạn gây ra cho bị hại Hoàng Văn M chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS 26G-011.99 là 40.000.000 đồng *(Bốn mươi triệu đồng)*.

Chấp nhận việc Xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải M không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 200.000.000 đồng *(Hai trăm triệu đồng chẵn)* Xí nghiệp đã hỗ trợ bị cáo bồi thường cho các bị hại.

3. Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu giao trả:

+ 01 chiếc xe ô tô con nhãn hiệu Toyota Camry, màu sơn nâu, vàng, biển kiểm soát 26A-011.99, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan cho ông Hoàng Văn M;

+ 01 chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu Toyota Hilux, màu sơn bạc, biển kiểm soát 29C-099.43, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan cho anh Nguyễn Trung K;

+ 01 chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai Universe, màu sơn trắng đỏ, biển kiểm soát 99B-013.13, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, không kiểm tra máy móc bên trong cùng các giấy tờ liên quan cho ông Nguyễn Phú H - Giám đốc xí nghiệp tập thể cổ phần vận tải Minh L.

Tuyên trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 270083274175 mang tên Nguyễn Hồng H, có giá trị đến ngày 13/12/2023 để quản lý, sử dụng.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD bên trong có chứa đoạn video ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông ngày 28/3/2021 (hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì bên ngoài ghi mảnh vỡ gương chiếu hậu và mảnh kính vỡ tại vị trí số 2 vụ TNGT xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6;

+ 01 phong bì bên ngoài ghi đám hỗn hợp chất tại vị trí số 3 vụ TNGT, xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6;

+ 01 phong bì bên ngoài ghi đám hỗn hợp chất tại vị trí số 5 vụ TNGT, xảy ra ngày 28/3/2021 tại 208 + 500m Quốc lộ 6.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Hồng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng chẵn)*.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- THA HS;
- Bị cáo; bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Tăng Thị Hải Oanh