

Bản án số: 38/2024/HSST

Ngày: 11/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Khắc Tiệp;
2. Ông Hà Bá Khiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2024/HSST ngày 08/5/2024, theo quyết định đưa ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HS ngày 29/5/2024 đối với:

Bị Cáo: Lương Thế A (tên gọi khác: không), sinh ngày 10 tháng 11 năm 2003, tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Tiểu khu 1/5, thị trấn Nông Trường M, huyện M, tỉnh Sơn La; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Lương Thế T, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không. Về nhân thân: Bản thân luôn chấp hành tốt các nghĩa vụ tại nơi cư trú.

Bị cáo được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/02/2024 cho đến nay. Có mặt.

Những bị hại:

+ Chị Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1998; Nghề nghiệp: Điều dưỡng; Nơi cư trú: Ấp Tây S, thị trấn Núi S, huyện T, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

+ Anh Huỳnh Trọng B, sinh năm 1994; Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; nơi cư trú: Khóm 6, phường 1, thành phố C, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Lương Thế T, sinh năm 1982; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi cư trú: Tiểu khu 1/5, thị trấn Nông Trường, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Tiểu khu 1/5, thị trấn Nông Trường, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

+ Công ty TNHH Khánh Quyền tây bắc; Địa chỉ: Số nhà 55, tiểu khu 70, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện M, tỉnh Sơn La. Người đại diện theo pháp luật: Bà Lô Thị T – Giám đốc. Vắng Mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 03 giờ 40 phút ngày 09/12/2022 tại Km 138+ 500 Quốc lộ 6, thuộc địa phận xóm Phiêng Xa, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Lương Thế A là lái xe của công ty TNHH Khánh Quyền Tây Bắc. Lương Thế A đã điều khiển xe ô tô BKS 26A- 143.53 đi với tốc độ 70 Km/h trong điều kiện thời tiết xấu có sương mù, đường trơn trượt và tầm nhìn bị hạn chế nên đã đâm lao vào khe giữa tường phòng vệ cứng và cọc tiêu xuống tà luy âm bên phải đường. Hậu quả Lương Thế A, Phạm Thị Bích T và Huỳnh Trọng B đều bị thương được đưa đến Trung tâm y tế huyện Mai châu cấp cứu, sau đó Phạm Thị Bích T và Huỳnh Trọng B được chuyển về Bệnh viện Việt Đức để điều trị, sau khi điều trị thì tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm thị Bích Tuyền là 39% và của Huỳnh Trọng B là 37%, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của hai người là 76%.

Quá trình điều tra thể hiện trước khi xảy ra tai nạn Lương Thế A có giấy phép lái xe hạng B2, không sử dụng rượu bia hay ma túy. Ngày 09/12/2024 Lương Thế A lái xe ô tô BKS 26A- 143.53 đến sân bay Nội Bài (Hà Nội) đón 02 khách lên huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La chơi. Khi xảy ra tai nạn Lương Thế A đang điều khiển xe đi ở số 4 với vận tốc 70 Km/h.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 ô tô BKS 26A – 143.53; 01 giấy chứng nhận đăng ký của xe ô tô BKS 26A – 143.53; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện; 01 giấy phép lái xe mang tên Lương Thế A.

Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông tại Km 138+ 500 - QL6 thuộc địa phận xóm Phiêng Xa, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Lòng đường rộng 6,80m lên dốc, vào cua từ trái sang phải theo hướng Hà Nội – Sơn La xác định lề đường bên phải hướng Hà Nội – Sơn La làm chuẩn, cột mốc tương ứng H5/138 bên lề trái hướng Hà Nội – Sơn La làm mốc hiện trường.

- Xác định vị trí số (1) lề đường phải là vết tỳ lốp in hằn trên mặt đất có diện tích (15 x 0,25) mét. Vị trí số 1 cách lề đường phải 0,40 mét, cách mốc hiện trường 11,20 mét.

- Xác định vị trí số (2) là vết tỳ lốp in hằn trên mặt đất bên lề phải hướng Hà Nội – Sơn La có diện tích (12,60 x 0,25) mét đo từ đầu vết (2) vào đầu vết (1) là 1,82 mét, đo vào mốc hiện trường là 13 mét.

- Phía dưới tà luy âm bên trái hướng Sơn La – Hà Nội là vị trí xe ô tô BKS

26A – 143.53 bị lật ngửa ký hiệu (3), đo từ trục trước bên phải cách đầu vết (2) là 150 mét, đo từ trục trước bên phải cách mép đường phải là 120 mét, đo từ trục sau bên phải cách mép đường phải 122 mét, đầu vết (2) cách mép đường phải 1,90 mét, tương ứng từ vị trí xe ô tô đến mép đường phải có các mảnh vỡ của xe ô tô và cây cỏ đại bị đổ gãy theo chiều từ trên xuống dưới.

Tại kết luận giám định số 778/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Viện khoa học hình sự kết luận xe ô tô BKS 26A – 143.53.

- Tại thời điểm ngay trước và trong khi xảy ra tai nạn:

- + Hệ thống phanh còn tác dụng. Không xác định được hệ thống phanh có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do xe ô tô đã bị hư hỏng nặng.

- + Không xác định được hệ thống lái còn tác dụng hay không và có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do xe ô tô bị hư hỏng .

- Sau khi xảy ra tai nạn: Hệ thống phanh, hệ thống lái của xe không còn tác dụng và không đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại công văn số 50 ngày 23/3/2023 của Cục quản lý đường bộ I.1 về việc cung cấp thông tin liên quan đến đoạn đường tại vị trí Km 138+ 500/QL6 thuộc địa phận huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình cho biết:

- Độ dốc dọc đoạn Km 138+400 đến Km 138+ 600/QL6 có độ dốc dọc trung bình là $I_d = 1,7\%$ theo hướng dốc từ Sơn La đi Hà Nội, độ dốc ngay mặt đường (Siêu cao) tại Km 138+500 là $I_{sc} = 6\%$ đây là vị trí đường cong hướng ôm của trái tuyến.

- Biển báo đang có hiệu lực: Tại Km 138+ 009(P) đặt biển W.245a(biển báo đi chậm; Km 46/228(T) đặt biển W.228a(biển báo đá lở); Km 138+ 395(P) đặt biển số W.228a(Biển báo đá lở); Km 139+082(T) đặt biển số W 202A(biển báo chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp); Km 139+ 110(T) đặt biển số W.245A(biển báo đi chậm).

- Quốc lộ 6 đoạn từ Km 70 đến Km 303 được thiết kế quy mô đường cấp III miền núi, tốc độ thiết kế là 60Km/h.

Tại kết luận giám định số 577/23/KLTTCT-TTPY ngày 31/10/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh An Giang kết luận tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Phạm Thị Bích Tuyền là 39%.

Tại kết luận giám định số 01/KLTTCT-TTPY ngày 03/01/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hòa Bình kết luận tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Huỳnh Trọng B là 37%.

Quá trình giải quyết vụ án Lương Thế Adã tác động với bố mẹ là ông Lương Thế T và bà Nguyễn Thị T cử người chăm sóc sức khỏe cho Phạm Thị Bích T và Huỳnh Trọng B và chịu toàn bộ viện phí, chi phí thuốc men, ăn uống trong thời gian điều trị tại Bệnh viện Việt Đức đồng thời chịu chi phí di chuyển từ bệnh viện Việt Đức vào bệnh viện cơ sở y tế của địa phương nơi họ đang sinh sống để tiếp tục điều trị.

Ngoài ra gia đình còn thỏa thuận bồi thường cho chị Phạm Thị Bích T số tiền thuốc, tiền tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần và các chi phí khác. Tổng số tiền là 97.000.000 đồng, chị Phạm thị Bích T đã nhận đủ, không yêu cầu gì

thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lương Thế Anh.

Đối với Huỳnh Trọng B ngày 27/02/2023 gia đình Lương Thế A có văn bản thỏa thuận và đã bồi thường 20.000.000 đồng là tiền thuốc, tiền tổn hại sức khỏe và các chi phí khác theo đúng thỏa thuận. Ngày 28/12/2023 anh Huỳnh Trọng B có ý kiến đề nghị Lương Thế A tiếp tục bồi thường tiền tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần và hỗ trợ những ngày anh Huỳnh Trọng B không đi làm được với số tiền là 30.000.000 đồng.

Ngày 10/5/2024 Tòa án nhân dân huyện Mai Châu có văn bản số 71/2024/TB-TA về việc yêu cầu anh Huỳnh Trọng B cung cấp bổ sung tài liệu chứng cứ để Tòa án có căn cứ giải quyết theo yêu cầu của bị hại.

Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông T và bà T có ý kiến: Về phần chi phí gia đình đã bỏ ra để bồi thường, chúng tôi không yêu cầu con tôi là Lương Thế A phải thực hiện nghĩa vụ bồi thường lại cho chúng tôi; Bà Lò Thị T là giám đốc công ty có ý kiến: Theo hợp đồng thì Công ty chỉ thu mỗi tháng là 1.100.000 đồng tiền thương hiệu, tiền thiết bị định vị, tiền bộ đàm vì vậy anh Lương Thế A phải chịu trách nhiệm toàn bộ khi tham gia giao thông.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về các kết luận giám định; Kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Mai Châu về mức độ thiệt hại của phương tiện.

Bản cáo trạng số: 32/CT- VKSMC ngày 06 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố Lương Thế A về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm s,b khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lương Thế A từ 12 đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách tương ứng theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: - Đối với chị Phạm Thị Bích T hai bên đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho nhau và không có ý kiến gì thêm. Số tiền 97.000.000 đồng mà ông Lương Thế T và bà Nguyễn Thị T hỗ trợ để bồi thường không ai có ý kiến yêu cầu Lương Thế A phải hoàn trả số tiền này nên HĐXX không tiếp tục xem xét.

- Đối với các yêu cầu bồi thường của anh Huỳnh Trọng B, tại phiên tòa anh B chưa cung cấp được các tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử tách phần yêu cầu này để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi có đầy đủ căn cứ và đơn yêu cầu theo quy định tại Điều 30; Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với Công ty TNHH Khánh Quyên Tây Bắc không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không đề nghị hội đồng xét xử tiếp tục xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên trả xe ô tô BKS 26A- 143.53 và các giấy tờ của xe; Giấy phép lái xe hạng B2 cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không cấm hành nghề hoặc làm công

việc nhất định đối với bị cáo, để bị cáo có điều kiện được làm việc và khắc phục hậu quả do hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo gây ra.

Đề nghị HĐXX tuyên phần án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước Hội đồng xét xử: Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định thể hiện.

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 09/12/2022 tại Km138+ 500 Quốc lộ 6, đoạn đường thuộc địa phận xóm Phiêng Xa, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Do đường lên dốc vào cua, thời tiết có sương mù, đường trơn trượt. Lương Thế Alái xe ô tô BKS 26A – 143.53 chở khách đi với tốc độ cao dẫn đến đi lệch ra khỏi làn đường lao xuống tà luy âm. Hậu quả gây tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Phạm Thị Bích T và Huỳnh Trọng B, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 76%. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Lương Thế A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Cụ thể tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định.

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

....

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%.”

Như vậy khẳng định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điều luật đã viện

dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi vô ý, nguyên nhân xuất phát từ hành vi cầu thả chưa chấp hành đúng các quy định khi điều khiển xe ô tô trên đoạn đường hạn chế tốc độ, vi phạm vào Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, các khoản 2,3,4 và 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo nhận thức được ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, nhưng vẫn điều khiển xe với tốc độ 70 Km/h vượt quá giới hạn cho phép của đoạn đường là 60 Km/h. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo thực hiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã tác động đến gia đình tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả là 117.000.000 đồng cho hai bị hại; Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Các tình tiết này được quy định tại điểm b,i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng; bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, luôn chấp hành tốt các chính sách tại địa phương nơi cư trú. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không trái với quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ - HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo việc cho bị cáo hưởng án treo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước và pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, được quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

+ Về phần bồi thường chi phí điều trị, chữa bệnh và các khoản chi phí khác cho chị Phạm Thị Bích T, hai bên gia đình đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho nhau là 97.000.000 đồng. Chị Phạm Thị Bích T không yêu cầu đề nghị gì thêm, nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

+ Đối với phần bồi thường chi phí điều trị, chữa bệnh và các khoản chi phí khác cho anh Huỳnh Trọng B, hai bên đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho nhau là 20.000.000 đồng. Ngày 28/12/2023 anh Huỳnh Trọng B có ý kiến yêu cầu

Lương Thế A bồi thường thêm số tiền là 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa anh Huỳnh Trọng B vắng mặt và chưa cung cấp đầy đủ các tài liệu chứng cứ nên không có căn cứ để giải quyết, cần tách yêu cầu này để giải quyết bằng vụ kiện dân sự độc lập căn cứ vào Điều 30 và Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Đối với xe ô tô 26A – 143.53 các bộ phận hư hỏng của xe lái xe tự sửa chữa, khắc phục Công ty TNHH Khánh Quyền Tây Bắc và Lương Thế A cam đoan không yêu cầu đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

[4] Về vật chứng của vụ án, căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần xử lý như sau: Cần trả lại xe ô tô BKS 26A -143.53 và các loại giấy tờ xe, giấy phép lái xe ô tô hạng B2 cho chủ sở hữu hợp pháp.

[5] Về án phí: Bị cáo Lương Thế A phải nộp án phí theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260; điểm s,b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Điều 30; Điều 106; Điều 292; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Thế A (tên gọi khác không) phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về mức hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Thế A 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 11/6/2024. Giao Lương Thế A cho UBND thị trấn Nông Trường M, huyện M, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

3. Về trách nhiệm dân sự: Tách phần giải quyết trách nhiệm dân sự trong

yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất về tinh thần để giải quyết bằng vụ kiện dân sự độc lập, đối với yêu cầu anh Huỳnh Trọng B, sinh năm 1994; nơi cư trú: Khóm 6, phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

4. Về xử lý vật chứng: Tuyên trả lại cho Lương Thế A, sinh ngày 10 tháng 11 năm 2003; Nơi cư trú: Tiểu khu 1-5, thị trấn Nông Trường M, huyện M, tỉnh Sơn La:

- 01 xe ô tô BKS 26A – 143.53, màu sơn trắng (tình trạng của xe):
 - + Toàn bộ hệ thống thân vỏ móp méo, xô chung, biến dạng, rách, thùng vỡ, bong sơn bám tạp chất diện(1,8 x 3,8)m.
 - + Hệ thống đèn pha, đèn xi nhan phía trước, sau gãy rời khỏi vị trí lắp ráp.
 - + Toàn bộ 04 vành, lốp bật hở, xì hơi.
 - + Hệ thống kính chắn gió phía trước, hai bên trước, trái phải vỡ rời khỏi vị trí lắp ráp.
 - + Hệ thống gương chiếu hậu hai bên gãy rời khỏi vị trí lắp ráp.
 - + Nắp ca bô xô chùn, bật hở, rách, bong sơn. Xe cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy móc bên trong.
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 26A – 143.53 số 26005908, mang tên Lương Thế A. Do phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 07/3/2022.
- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA 0110387 của xe ô tô BKS 26A – 143.53. Do Công ty cổ phần kiểm định phương tiện vận tải Sơn La chi nhánh Đăng kiểm XCG 2603D cấp ngày 04/3/2022.
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 21BB210781440 của xe ô tô BKS 26A – 143.53. Do Tổng Công ty CP Bảo hiểm bưu điện cấp ngày 20/02/2022.
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số 21TN210084794. Do Công ty bảo hiểm Bưu điện tây bắc tổng Công ty cổ phần bảo hiểm Bưu điện cấp ngày 20/02/2022.
- Giấy phép lái xe số: 140223001256 hạng B2 mang tên Lương Thế A. Do sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình cấp ngày 26/4/2022.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng và đặc điểm của vật chứng đã được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 42/THA ngày 16/5/2024.

5. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình đề nghị xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND TT Nông Trường
Mộc Châu, huyện Mộc Châu;
- Bị cáo; Bị hại;
- Đại diện người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu cấp án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng