

Bản án số: 57/2019/HSST

Ngày: 11/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Văn Nhất.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Võ Thị Hồng Vân.

2/ Ông Nguyễn Thanh Tân.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Thế Chung – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Cao Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án nhân dân Quận 12 mở phiên tòa xét sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2019/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2019/HSST-QĐ ngày 22/3/2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, Sinh năm: 1985; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: Thôn Bình L, xã Phan R Thành, huyện Bắc B, tỉnh Bình Thuận. Chỗ ở: Không nơi ở nhất định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Nguyễn T; Họ tên mẹ: Thái Thị T; hoàn cảnh gia đình: chưa có Vợ con; Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giam: ngày 07/11/2018 - (có mặt).

Người bị hại: Anh **Võ Thanh T**, 1982

Trú tại: A, khu phố 2, Lê Thị R, phường Thới A, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 07/11/2018, Nguyễn Văn C khiển xe mô tô, biển số: 59X1-180.61 lưu thông trên Quốc Lộ 1A hướng từ Ngã tư An Sương đến Cầu vượt Tân Thới Hiệp, Quận 12. Trên đường đi C ghé vào xe bán bánh mì ở lề đường mua 01 ổ bánh mì để ăn và xin thêm 01 trái ổi to bỏ vào túi ny lon để trong túi quần bên phải. Khi chạy đến trước trụ ATM bên cạnh Nhà máy bia Heineken, số 170 Lê Văn Khương, phường Thới An, Quận 12, thì C thấy có nhiều người đến rút tiền nên nảy sinh ý định xát ổi vào tay để cướp tiền của những người này, C dựng xe cách trụ ATM khoảng 02 mét, đầu xe hướng ra đường Lê Văn Khương, ngồi ăn bánh mì chờ có ai đến rút tiền sẽ dùng ổi xát vào mắt để cướp, C ngồi

chờ cơ hội từ 08 giờ 00 ngày 07/11/2018, nhưng thấy có nhiều người nên không thực hiện được. Đến 12 giờ 15 phút cùng ngày thì C nhìn thấy anh Võ Thanh T đi mô tô một mình đến rút tiền, chung quanh không có ai, C liền đưa tay phải vào túi quần bóp nát ốt, sau đó bôi vào 02 tay. Khi anh T vào trụ ATM giao dịch và rút 10.000.000 đồng đang cầm trên tay, C chạy đến từ phía sau lưng anh T dùng tay phải có xát ốt bôi vào mắt anh T rồi ôm anh T lại, anh T đưa tay phải gạt C ra còn tay trái cầm xấp tiền, C dùng tay trái cướp số tiền của anh T đang cầm trên tay nhưng do anh T cầm chặt nên C không cướp được, anh T vừa giăng co vừa tri hô thì bảo vệ nhà máy bia Heineken hỗ trợ bắt giữ C giao cho Công an phường Thới An xử lý.

Vật chứng thu giữ: 01 Xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 59X1-180.61, số khung: RLHHL1202BY-181796, số máy: HC12E-2981821 thu giữ của C ; 20 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng đã trả lại cho anh T (BL23).

Đối với anh T bị thương ở mắt trái không yêu cầu bồi thường gì.(BL53)

Bản cáo trạng số 57/CTr-VKS, ngày 19/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “*Cướp tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận hành vi xát ốt vào tay phải bôi vào mắt anh T rồi ôm anh T lại, tay trái cướp số tiền 10.000.000 đồng của anh T đang cầm trên tay, anh T vừa giăng co vừa tri hô cùng quần chúng hỗ trợ bắt giữ C cùng tang vật. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo; sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên phạt: bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “*Cướp tài sản*” thuộc trường hợp quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo với mức án từ 07 năm đến 8 năm tù; Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo C không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Do lười lao động, cần có tiền tiêu xài, Nguyễn Văn C thấy có nhiều người đến rút tiền nên nảy sinh ý định xát ốt vào tay chờ có ai đến rút tiền sẽ dùng ốt xát vào mắt để cướp, C ngồi chờ nhưng thấy có nhiều người nên không thực hiện được. Thấy anh Võ Thanh T đi mô tô một mình đến rút tiền, chung quanh không có ai, C liền đưa tay phải vào túi quần bóp nát ốt, sau đó bôi vào 02 tay. Khi anh

T vào trụ ATM giao dịch và rút 10.000.000 đồng đang cầm trên tay, C chạy đến từ phía sau lưng anh T dùng tay phải có xát ớt bôi vào mắt anh T rồi ôm anh T lại, anh T đưa tay phải gạt C ra còn tay trái cầm xấp tiền, C dùng tay trái cướp số tiền của anh T đang cầm trên tay nhưng do anh T cầm chặt nên C không cướp được, anh T vừa giằng co vừa tri hô thì bảo vệ nhà máy bia Heineken hỗ trợ bắt giữ C giao cho Công an phường Thới An xử lý.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn C đã phạm vào tội Cướp tài sản, tội phạm được quy định tại Điều 168 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm hình sự của bị cáo: bị cáo C chuẩn bị ớt, chà lát trái ớt đưa tay từ sau lưng bôi vào mắt anh T ngay tức khắc làm anh T không thể quan sát được, đồng thời C ôm lấy người bị hại, làm cho người bị hại lâm vào tình trạng không thể chống cự để nhằm chiếm đoạt 10.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn C đã phạm vào tội Cướp tài sản thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự truy tố bị cáo C là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Bị cáo C ngồi đợi một thời gian dài từ 8 giờ đến 12 giờ, khi có cơ hội là ra tay cướp tài sản liền. Điều này cho thấy hành vi của bị cáo rất liều lĩnh, nguy hiểm, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây tâm lý sợ hãi trong nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an địa phương. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe, phòng ngừa và chống tội phạm. Bản án xử bị cáo phải có tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo, đồng thời làm gương cho những người khác.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét các tình tiết, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại để áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Người bị hại đã nhận được lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thêm. Hội đồng xét xử chấp nhận và không xem xét.

- Đối với vật chứng không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 59X1-180.61 thu giữ của C. Qua xác minh do bà Đặng Thị Ngọc Oanh, sinh năm: 1971, thường trú tại số 233, khu phố 2, phường Phước Long A, Quận 9 đứng tên chủ sở hữu nhưng hiện nay bà Oanh bỏ địa phương đi đâu không rõ. Vì vậy cần Giao cơ quan Thi hành án dân sự Quận 12 thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để xác định chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đối với 01 (một) xe mô tô biển số 59X1-180.61. Sau thời hạn 4 (bốn) tháng kể từ ngày đăng số báo đầu tiên, nếu xác định được chủ sở hữu, hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nếu không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tịch thu, sung quỹ nhà nước

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn C** phạm tội “*Cướp tài sản*”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn C** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/11/2018.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 bịch nylon có chứa trái ổi tươi bị vò nát; 01 áo khoác dài tay. 01 quần Jeen ngắn hiệu Fashion; 01 nón kết màu xám. 01 nón bảo hiểm màu xanh sọc trắng có chữ Grap. 01 USB (Ghi lại dữ liệu ghi hình đối tượng cướp tài sản).

- Giao cơ quan Thi hành án dân sự Quận 12 thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để xác định chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đối với 01 Xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 59X1-180.61, số khung: RLHHLC1202BY-181796, số máy: HC12E-2981821. Sau thời hạn 4 (bốn) tháng kể từ ngày đăng số báo đầu tiên, nếu xác định được chủ sở hữu, hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nếu không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tịch thu, sung quỹ nhà nước

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 54/QĐ-VKS ngày 19/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (01)
- VKSND Quận 12; (02)
- THADS Quận 12; (01)
- Phòng PC53 CA Tp. HCM; (01)
- Công an Quận 12; (01)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (01)
- Bị cáo; (01)
- Người tham gia tố tụng khác; (02)
- Lưu hồ sơ vụ án. T 18/. (05)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Văn Nhất