

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
Bản án số: **287/2023/HS-ST**
Ngày 11-12-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Đẹp
2. Ông Phạm Văn Chính

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tô Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Phú - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 297/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 322/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Văn Minh L. Sinh ngày 09/01/1988. Nơi thường trú: 182/1D ấp TT3, xã TH, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông Phan Văn C, sinh năm 1962 và bà Trần Thị Thu H, sinh năm 1968. Vợ con không có.

Tiền sự: Ngày 16/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành tại Cơ sở cai nghiện Đức Hạnh chấp hành xong ngày 16/02/2021.

Ngày 10/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng theo quyết định số: 45/QĐ-TA chấp hành xong ngày 17/4/2023.

Tiền án: Ngày 06/12/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 166/2017/HSST. Chấp hành hình phạt tù tại trại giam Huy Khiêm xong ngày 13/8/2018. Chưa đóng án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng, chưa xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 26/7/2012 bị UBND huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đưa vào Cơ sở chữa bệnh bắt buộc.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 5/7/2023.

Bị hại: Công ty TNHH vật tư thiết bị TP

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tấn P, sinh năm 1992 (vắng mặt). Địa chỉ: 15 đường TTN11, ấp TL, xã TTN, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/7/2023, Phan Văn Minh L đi bộ từ nhà ngang qua Công ty TNHH vật tư thiết bị TP, địa chỉ 15 đường TTN11, ấp TL, xã TTN, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (do anh Nguyễn Tấn P làm Giám đốc) thì phát hiện cửa kho của công ty mở, có 01 chiếc máy rửa xe hiệu HT-Com loại 2,8KW màu xanh không có người trông coi. L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản này để bán lấy tiền tiêu xài nên lén lút đi vào kho và lấy trộm chiếc máy rửa xe này rồi mang đi bán cho một người đàn ông tên Chu Danh H được 350.000 đồng, L đã tiêu xài hết.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 05/7/2023, Phan Văn Minh L tiếp tục đi bộ ngang qua Công ty TNHH vật tư thiết bị TP thì phát có 01 chiếc motor điện hiệu Hòa Phát màu xanh không có người trông coi. L lén lút đi vào kho và lấy trộm chiếc motor này rồi đi ra ngoài được khoảng 30m thì bị anh Lê Đỗ Thành H và anh Võ Văn X (cả hai là nhân viên của Công ty TP) phát hiện truy đuổi và bắt giữ L cùng tang vật trình báo Công an xã Tân Thới Nhì lập biên bản phạm tội quả tang chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Phan Văn Minh L khai nhận toàn bộ sự việc như trên. Làm việc với Chu Danh H (sinh năm 1967; địa chỉ: 2/241 ấp TL, xã TTN, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh) không thừa nhận việc mua chiếc máy rửa xe từ L.

Kết luận định giá tài sản số: 104/KL-HĐĐGTS ngày 07/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn như sau:

- 01 máy rửa xe hiệu HT-Com loại 2,8KW màu xanh trị giá 1.500.000 đồng.
- 01 motor điện hiệu Hòa Phát loại 3,5KW màu xanh trị giá: 2.200.000 đồng.
- Tổng cộng: 3.700.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 motor điện hiệu Hòa Phát loại 3,5KW màu xanh. Cơ quan cảnh sát điều tra đã có quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Tấn P (Giám đốc công ty TNHH vật tư thiết bị TP) tiếp tục quản lý, sử dụng.

- 01 chiếc áo khoác màu đen, 01 nón lưỡi trai màu trắng, là trang phục L mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp.

Về dân sự: Anh Nguyễn Tấn P – giám đốc công ty TNHH vật tư thiết bị TP đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 285/CT-VKS-HHM ngày 27 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phan Văn Minh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thực hành

quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Phan Văn Minh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo thực hiện hành vi trộm tài sản hai lần và có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là tái phạm theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Áp dụng Điều 38; khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Văn Minh L từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử lý vật chứng:

- Đã trả lại cho anh Nguyễn Tấn P (Giám đốc công ty TNHH vật tư thiết bị TP) 01 motor điện hiệu Hòa Phát loại 3,5KW màu xanh.

- 01 chiếc áo khoác màu đen, 01 nón lưỡi trai màu trắng, là trang phục L mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: Anh Nguyễn Tấn P; Giám đốc công ty TNHH vật tư thiết bị TP đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng, bị cáo không có ý kiến tranh luận bị cáo hối hận việc đã làm, nên xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phan Văn Minh L thừa nhận hành vi phạm tội của mình: Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã có hành vi lén lút trộm tài sản là máy rửa xe hiệu HT-Com loại 2,8KW và 01 motor hiệu Hòa Phát của Công ty TNHH vật tư thiết bị TP. Khi bị cáo lén lút lấy trộm tài sản và di chuyển được 30m thì bị anh Lê Đỗ Thành H và anh Võ Văn X (cả hai là nhân viên của Công ty TP) phát hiện truy đuổi và bắt giữ bị cáo cùng tang vật trình báo Công an xã Tân Thới Nhì lập biên bản phạm tội quả tang chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn xử lý.

[3] Nội dung khai nhận của các bị cáo Phan Văn Minh L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời nhận tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại; biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, biên bản định giá và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐĐGTS ngày 07/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: tổng tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá là 3.700.000 đồng.

[4] Như vậy có đủ cơ sở chứng minh Phan Văn Minh L có hành vi trộm cắp tài sản với mục đích để bán tiêu xài cá nhân, đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Bị

cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy; Cáo trạng số 285/CT- VKS-HHM ngày 27/10/2023 truy tố bị cáo Phan Văn Minh L về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm...”

[6] Áp dụng điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo L thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, vi phạm pháp luật hình sự, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu, lười lao động, hành vi trộm cắp tài sản nhằm mục đích tiêu xài cá nhân làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Từ đó, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi vi phạm của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết giảm nhẹ như: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: bị cáo thực hiện hành vi hai lần và bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8] Ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Tấn P, giám đốc công ty TNHH vật tư thiết bị TP đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên ghi nhận.

[10] Xử lý vật chứng: Xét thấy;

Đối với 01 áo khoác màu đen, 01 nón lưỡi trai màu trắng của bị cáo mặc khi phạm tội, bị cáo không có yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Phan Văn Minh L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày 05/7/2023.

2. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận anh Nguyễn Tấn P, giám đốc công ty TNHH vật tư thiết bị TP đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo khoác màu đen, 01 nón lưỡi trai màu trắng.

(Vật chứng do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hóc Môn giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2023) (bút lục 147)

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Phan Văn Minh L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

Thi hành các khoản tại Cơ quan Thi hành Dân sự có thẩm quyền.

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV.TATpHCM;
- VKSND Huyện Hóc Môn;
- VKSND TpHCM;
- CQĐT CA H Hóc Môn;
- Chi cục THA DS H Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ CA HM;
- Thi hành án phạt tù;
- Bị cáo;
- Hồ sơ; Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Nga