TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2022/HS-PT
Ngày: 27 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thọ

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Bà Trần Thanh Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh T - sinh năm 1979 tại huyện P, tỉnh Hậu Giang. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp L, xã L, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng A và bà Cao Thị T; Bị cáo đã ly hôn vợ và có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2003 và nhỏ nhất sinh năm 2016); tiền sự: Không; tiền án: Không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa)

- *Bị hại:*

1/ Ông Phạm Tiến D - sinh năm: 1973;

Nơi cư trú: Ấp l, xã L, huyện P, tỉnh Hậu Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/11/2021, bị cáo Nguyễn Thanh T cùng anh Dương Hoàng G và anh Dương Hoàng K tổ chức uống rượu tại Quán cà phê T tại xã L, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, ông Phạm Tiến D điều khiển xe mô tô đến đậu trước cửa quán, sau đó ông D đi vào trong quán, lấy điện thoại ra quay xung quanh nên bị cáo T núp người vào cột nhà gần chổ uống rượu. Bị hại thấy bị cáo núp vào cột nhà thì lên tiếng chửi thề và nói "mầy trốn cái gì, mầy có gan mà mày trốn sao", bị cáo T liền nói "tao ra này, mày muốn gì, mày hăm dọa cái gì" (do trước đây giữa bị cáo và ông D xảy ra xích mích và cự cãi nhiều lần", lúc này bị cáo nhặt khúc gỗ gần đó có chiều dài 70cm, đường kính 05cm chạy đến chổ ông D đang đứng, bị cáo hai tay cầm khúc gỗ đánh nhiều cái về phía ông D, ông D vừa đỡ vừa đi lùi lại phía sau quán, Bị cáo tiếp tục đuổi theo đánh ông D nhiều cái nên ông D chạy ra phía trước quán thì bị cáo vẫn tiếp tục đánh ông D, lúc này anh K đến ngăn cản nên bị cáo dừng lại. Đến 19 giờ 40 phút ngày 21/11/2021, Phạm Tiến D đến Công an xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp trình báo sự việc.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 40/2022/TgT ngày 21/02/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận thương tích đối với Phạm Tiến D tại thời điểm giám định: Đa vết mổ kết hợp xương bàn tay trái, phải. Gãy đốt ngón V và gãy đốt 1 ngón IV bàn tay trái. Gãy đốt 1 ngón IV bàn tay phải. Tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe là 13%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điều 3, điều 38, điều 50, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584, 586 và điều 590 Bộ luật dân sự; buộc bị cáo Nguyễn Thanh T có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Phạm Tiến D tổng số tiền 44.085.132 đồng.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/8/2022, bị cáo Nguyễn Thanh T kháng cáo xin được hưởng án treo và giảm số tiền bồi thường cho bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo rút phần kháng cáo về tiền bồi thường cho hại, giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo. Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội; đã nộp số tiền 10.000.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho bị hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp, có dì ruột là liệt sĩ, cậu ruột là thương binh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, lý do xin hưởng án treo của bị cáo và đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 342 của Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo về bồi thường thiệt hại do bị cáo đã rút kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về phần hình phạt, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 19 giờ ngày 21/11/2021 tại Quán cà phê T thuộc xã L, huyện P, tỉnh Hậu Giang, bị cáo T đang uống rượu cùng với mấy người bạn thì bị hại Phạm Tiến D đến dùng điện thoại quay lại chỗ bị cáo đang nhậu và có những lời lẽ khiêu khích đối với bị cáo nên bị cáo lấy khúc gỗ gần đó đánh trúng nhiều cái vào 02 bàn tay của bị hại gây thương tích

13%. Do khúc gỗ bị cáo sử dụng để đánh bị hại rắn, chắc thuộc tình tiết định khung dùng hung khí nguy hiểm nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh T về tội "Cố ý gây thương tích " theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo thấy rằng bị cáo đã sử dụng khúc gỗ là vật rắn, chắc đánh trúng vào hai tay của bị hại nhiều cái. Mặc dù bị cáo thấy bị hại đã bị bị cáo đánh nhưng không phản kháng lại, mà chỉ cầm balo chống đỡ, vừa đỡ vừa rút lui, bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn cố tình đuổi theo và đánh bị hại với mong muốn muốn gây thương tích cho bị hại đến cùng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương nên cần thiết phải có mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn; sự việc phạm tội của bị cáo cũng có lỗi của bị hại được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời đã xem xét nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự để đưa mức hình phạt 02 năm tù cho bị cáo, đây là là mức khởi điểm của khung hình phạt nên không nặng cho bị cáo. Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có thêm các tình tiết mới như: Bị cáo nộp số tiền 10.000.000 đồng bồi thường thiệt hại cho bị hại; có dì ruột là liệt sĩ, cậu ruột là thương binh, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhưng không có đủ cơ sở để cho bị cáo hưởng án treo. Từ đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[5] Đối với phần kháng cáo về trách nhiệm dân sự, do bị cáo rút kháng cáo tại phiên tòa phúc thẩm nên đình chỉ xét xử phần kháng cáo bị cáo đã rút.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 342, điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Đình chỉ xét xử đối với phần kháng cáo về bồi thường thiệt hại do bị cáo rút kháng cáo.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T về phần hình phạt.

3. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điều 3, điều 38, điều 50, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Thị Thọ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang (PV06);
- TAND, VKSND, CQĐT,
- Chi cục THADS H. Phụng Hiệp;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.