

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số:24/2021/HSST

Ngày 09 - 3 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - TỈNH NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bạch Hồng Sơn - Ông Vũ Lê Tín.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:*
Bà Văn Thị Thu Hương- Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số:14/2021/HSST, ngày 29 tháng 01 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:34/2021/QĐ XXST-HS ngày 24 /02/2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Vũ Hải Đ (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 15 tháng 10 năm 1954, tại huyện N, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Họ và tên cha: Vũ Đình H (đã chết); Họ và tên mẹ: Vũ Thị N (đã chết); Anh chị em ruột trong gia đình có 3 người, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Đình Thị G (đã chết); Có 03 con, con lớn sinh nhất năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án: có 04 tiền án: Ngày 10/12/1986, bị Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt tù chung thân về ba tội “Cướp tài sản xã hội chủ nghĩa”; tội “Cướp tài sản công dân” và tội “Trộm cắp tài sản công dân” theo bản án số: 255/HSPT; Ngày 18/8/1999, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 05 năm tù về hai tội “Trốn khỏi nơi giam” và tội “Trộm cắp tài sản công dân”. Tổng hợp hình phạt với Bản án số: 255/HSPT ngày 10/12/1986 buộc Vũ Hải Đ phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là tù chung thân, bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 19/11/2014; Ngày 12/4/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Văn, tỉnh Hà Giang xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 15/11/2016; Ngày 29/12/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong ngày 27/7/2020; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/11/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người bị hại:**

+/Anh Phạm Minh H, sinh năm 1976.

Trú tại: khu tập thể L, số 124 M, quận H, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 12 giờ ngày 22/11/2020, Vũ Hải Đ đến đền Cờn (thuộc khối Quang Trung, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) để thắp hương. Sau khi thắp hương xong, Vũ Hải Đ đến khu đền Cấm Thánh Mẫu thì thấy anh Phạm Minh H, sinh năm 1976, trú tại khu tập thể Lấp Máy, số 124 Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51, màu đen để ở túi quần phía trước bên trái nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Lợi dụng lúc đông người đang chen chúc khấn lễ, Vũ Hải Đ tiếp cận anh H, dùng tay phải rút nhẹ chiếc điện thoại ở túi quần anh H bỏ vào túi quần bên trái của Đ rồi nhanh chóng bỏ đi. Khi Vũ Hải Đ đi đến hòm công đức của đền thì bị anh Phạm Minh H giữ lại. Lúc này anh H dùng điện thoại di động khác gọi vào số thuê bao gắn trong điện thoại di động Samsung Galaxy A51 của anh H thì thấy điện thoại sáng và rung lên trong túi quần của Vũ Hải Đ, nhưng Vũ Hải Đ vẫn khẳng định điện thoại Samsung Galaxy A51 trên là của Đ. Sau đó, anh Phạm Minh H đã trình báo Công an thị xã Hoàng Mai. Đến 13 giờ 30 phút, Vũ Hải Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đầu thú về hành vi trộm cắp của mình đồng thời giao nộp chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt trên.

Ngày 23/11/2020, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã Quyết định trưng cầu định giá tài sản chiếc điện thoại di động nói trên. Bản kết luận định giá tài sản số 26 ngày 23/11/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND thị xã Hoàng Mai kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu đen có IMEL1: 352353110434682, IMEL2: 352353110434680 bên trong có gắn thẻ sim, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt ngày 22/11/2020 là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

Vật chứng vụ án: 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu đen có IMEL1 352353110434682, IMEL2 352353110434680 bên trong có gắn thẻ sim, đã qua sử dụng. Ngày 30/11/2020, Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu anh Phạm Minh H là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Minh H đã nhận lại tài sản bị mất không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS-HM, ngày 26 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An truy tố Vũ Hải Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị xử lý đối với bị cáo như sau:

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vũ Hải Đ từ 36 đến 42 tháng tù.

- Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra người bị hại anh Phạm Minh H đã giao nộp chiếc điện thoại di động do Vũ Hải Đ trộm cắp để phục vụ điều tra. Sau đó, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho anh H là đúng qui định.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu gì đối với Vũ Hải Đ nên miễn xét.

- Về án phí: Bị cáo Vũ Hải Đ thuộc đối tượng người cao tuổi, nên miễn án phí hình sơ thẩm cho bị cáo theo qui định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, bị cáo đề nghị hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Vào khoảng 12 giờ ngày 22/11/2020, tại khu vực đền Cờn (thuộc khối Quang Trung, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An), Vũ Hải Đ lợi dụng lúc đông người chen lấn đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51, màu đen, đã qua sử dụng của anh Phạm Minh H có trị giá là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

Trên cơ sở lời khai nhận của Vũ Hải Đ lời khai của người bị hại, vật chứng thu được, kết quả định giá tài sản và các chứng cứ khác đã thu thập được, Cơ quan điều tra đã xác định Vũ Hải Đ phạm tội trộm cắp tài sản, nên Cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành các hoạt động tố tụng theo qui định của pháp luật tố tụng hình sự như ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với Vũ Hải Đ, lấy lời khai, hỏi cung bị can, lấy lời khai của các bị hại để làm cơ sở để xử lý đối với Vũ Hải Đ về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Trên cơ sở điều tra và các chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An truy tố Vũ Hải Đ về tội Trộm cắp tài sản theo tình tiết định khung tăng nặng qui định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng qui định của pháp luật.

[2] Đây là một vụ án thuộc loại án rất nghiêm trọng, hành vi trộm cắp tài sản của anh Phạm Minh H do Vũ Hải Đ thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sử hữu tài sản của công dân được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Bị cáo Vũ Hải Đ có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, có trình độ văn hóa chắc chắn bị cáo hiểu rõ rằng hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Tuy biết vậy nhưng vì lười lao động, thích thụ hưởng, xem thường pháp luật nên bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh H dẫn đến phạm tội. Xét hành vi, tính chất vụ án và nhân thân của bị cáo thấy rằng cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo cần xem xét để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Căn cứ vào tính chất vụ án, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cũng nhân thân của bị cáo lẽ ra xử phạt bị cáo Vũ Hải Đ 3 năm tù là tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, đã đến cơ quan điều tra đầu thú nên cũng cần giảm nhẹ cho bị cáo, chỉ xử phạt bị cáo với mức án 30 tháng tù cũng đủ nghiêm.

[3] Vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu đen có IMEL1 352353110434682, IMEL2 352353110434680 bên trong có gắn thẻ sim, đã qua sử dụng để phục vụ công tác điều tra. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định chiếc điện thoại này là tài sản hợp pháp của anh Phạm Minh H nên cơ quan điều tra đã tiến hành trả lại cho bị hại trong quá trình điều tra là đúng.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Phạm Minh H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì đối với bị cáo, nên miễn xét.

[5] Án phí: Bị cáo Vũ Hải Đ thuộc đối tượng người cao tuổi, nên miễn án phí hình sơ thẩm cho bị cáo theo qui định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hải Đ 02 (hai) tháng 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo (Ngày 22/11/2020).

2. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án: Miễn án phí hình sơ thẩm cho bị cáo Vũ Hải Đ.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do Tòa án tổng đạt.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

(Đã Ký)

Bạch Hồng Sơn

(Đã Ký)

Vũ Lê Tín

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Vũ Anh Ngọc

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS-TX Hoàng Mai;
- THA hình sự;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan.
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Anh Ngọc

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Khẩn

Trần Thanh Hương

Vũ Anh Ngọc

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS-TX Hoàng Mai;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Anh Ngọc