

Bản án số: 162/2018/HSST
Ngày 26-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tiễn và ông Tường Duy Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Định là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 158/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Vì Thị D, sinh ngày 08 tháng 4 năm 1988 tại huyện M, tỉnh Sơn La. Hộ khẩu thường trú: Tiểu khu xx/x, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La; chỗ ở: Bản P, xã L, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn S và bà Vi Thị Ó (đã chết); có chồng là Lương Văn Đ và có 03 con, con lớn nhất 11 tuổi, con nhỏ nhất sinh ngày 05 tháng 6 năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ 02 ngày từ ngày 10/4/2018 đến ngày 12/4/2018 tại nhà tạm giữ Công an huyện Mộc Châu sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú vì đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Có mặt.

NỘI D VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/3/2018, Vì Thị D điều khiển xe máy BKS 29F1 – 293.57 mượn của anh trai là Vì Văn C, trú tại Bản P, xã L, huyện M, tỉnh Sơn La đi từ lán nương của gia đình D tại khu vực Cầu sắt, thuộc Bản P, xã L, huyện M đến nhà bố đẻ của D là ông Vì Văn S tại Bản P, xã L, huyện M, tỉnh Sơn La để thăm ông Sọ. Khi D đi đến cầu Sắt, thuộc địa phận Bản P, xã L, huyện M thì gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết. Qua trao đổi D mua được

của người phụ nữ đó 01 gói Heroine được gói bên ngoài là mảnh nilon màu xanh với giá 200.000 đồng, mục đích để bán kiếm lời. Sau khi mua được Heroine D cất giấu vào túi xách màu đỏ rồi điều khiển xe máy về lán nướng của D cất giấu ma túy.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/4/2018, D điều khiển xe máy BKS 29F1 – 293.57 đi từ Bản P, xã L, huyện M đến tiểu khu xx/x, xã C để đón con. Khi đi D mang theo chiếc túi xách màu đỏ bên trong đựng gói Heroine mục đích để ai hỏi mua thì bán để kiếm lời. Khi Vì Thị D đi đến tiểu khu 1/5, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu thì bị Tổ công tác Đồn Biên Phòng Cửa khẩu Lóng Sập kiểm tra, phát hiện, thu giữ trong túi xách của Vì Thị D có 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng 02 cục bột màu trắng nghi là Heroine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật. Tạm giữ của Vì Thị D 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, EXCITER 150, BKS29F1 – 293.57 đã qua sử dụng; 01 đăng ký xe BKS 29F1 – 293.57 mang tên Trần Đức P; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO 1201 màu trắng, bên trong lắp 01 sim số 0868.310.421 đã qua sử dụng; 01 chứng minh nhân dân mang tên Vì Thị D; 01 túi xách màu đỏ đã qua sử dụng.

Ngày 10/4/2018 Đồn Biên phòng cửa khẩu Lóng Sập đã tiến hành test thử nhanh đối với Vì Thị D, kết quả Vì Thị D âm tính với chất ma túy.

Ngày 11/4/2018 Đồn Biên phòng cửa khẩu Lóng Sập đã ra Quyết định khởi tố vụ án và Viện kiểm sát quyết định chuyển vụ án sang Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 11/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu và Phòng PC54 - Công an tỉnh Sơn La đã mở niêm phong, xác định khối lượng số chất bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ của Vì Thị D được tổng khối lượng 0,68 gam; lấy 0,10 gam làm mẫu gửi giám định, xác định có phải là chất ma túy không, loại chất ma túy gì, khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu? Mẫu ký hiệu D.

Tại kết luận giám định số 493 ngày 16/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

Mẫu gửi giám định ký hiệu D là chất ma túy; Loại chất Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,10 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ được 0,68 gam, loại chất Heroine.

Cáo trạng số 113/CT-VKSMC ngày 10/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Vì Thị D về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Thị D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Thị D từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,58 gam Heroine và vỏ gói niêm phong; 01 phong bì đã niêm phong bên trong đựng 01 Test thử ma túy của Vì Thị D; 01 chiếc túi xách màu đỏ đã qua sử dụng.

Tạm giữ của Vì Thị D 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO 1201 màu trắng, đã qua sử dụng kèm 01 sim.

Trả lại cho bị cáo Vì Thị D 01 chứng minh nhân dân mang tên Vì Thị D.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Vì Thị D khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội D gì làm thay đổi nội D của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang lập hồi 13 giờ 00 phút ngày 10/4/2018 đối với Vì Thị D; vật chứng đã thu giữ, lời khai của những người chứng kiến, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 10/4/2018, Vì Thị D đã có hành vi mua trái phép 01 gói Heroine khối

lượng 0,68 gam, mục đích để bán kiếm lời. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng, bị cáo không nghiện hút chất ma túy song do hám lời bị cáo đã tàng trữ ma túy nhằm mục đích bán để kiếm lời. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét, bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo phần nào.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo không có tài sản gì có giá trị, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,58 gam Heroine và vỏ gói niêm phong; 01 phong bì đã niêm phong bên trong đựng 01 Test thử ma túy của Vì Thị D; 01 chiếc túi xách màu đỏ đã qua sử dụng, xét là chất ma túy và đồ vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO 1201 màu trắng, bên trong lắp 01 sim thu giữ của bị cáo Vì Thị D. Xét là tài sản của bị cáo, bị cáo không sử dụng chiếc điện thoại trên vào việc phạm tội do đó cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

Đối với 01 chứng minh nhân dân mang tên Vì Thị D. Xét là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bị cáo.

[5] Đối với người phụ nữ dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo ngày 28/3/2018 (như bị cáo khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này, do đó không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vì Thị D phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Thị D 30 (Ba mươi) tháng tù được trừ 02 ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2018 đến ngày 12/4/2018, còn phải thi hành tiếp 29 tháng 28 ngày tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày vào trại chấp hành hình phạt.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về vật chứng của vụ án:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,58 gam Heroine và vỏ gói niêm phong; 01 phong bì đã niêm phong bên trong đựng 01 Test thử ma túy của Vì Thị D; 01 chiếc túi xách màu đỏ đã qua sử dụng cũ.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO 1201 màu trắng, bên trong lắp 01 sim thu giữ của bị cáo Vì Thị D.

Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Vì Thị D.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vì Thị D phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)
Triệu Văn Quang**