

Bản án số: 43/2022/HS-ST
Ngày: 21-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Thảo

Thẩm phán Ông Lê Quang Ninh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Phú

Ông Điều Lành

Ông Vũ Minh Dũng

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương Tuyết, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Mên – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2022/TLST- HS ngày 26/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2022/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Lê Thanh H**; tên gọi khác: H X; sinh ngày: 24/02/2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký HKTT: Khu phố TB, phường TB, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước; tạm trú: Khu phố SĐ, phường TX, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Lê Thanh H1, sinh năm: 1975; họ tên mẹ: Lê Thị Đang T, sinh năm: 1982; bị cáo có 02 em, bị cáo là con lớn trong gia đình; bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Trần Thị Th, sinh năm: 2001, bị cáo có 01 người con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: Dương Gia Đ; sinh ngày 30 tháng 10 năm 2000 tại Bình Phước; nơi đăng ký HKTT: Khu phố XB, phường TB, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước; chỗ ở hiện tại: Khu phố SĐ, phường TX, thành phố ĐX, tỉnh Bình

Phước; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 08/12; nghề nghiệp: Không; cha: Dương Ch, sinh năm 1964; mẹ: Nguyễn Thị Nh, sinh năm: 1964; gia đình bị cáo có 3 anh em, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2005; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho các bị cáo: Luật sư Trịnh Đắc H3.

Địa chỉ: Văn phòng luật sư H3 và cộng sự, số 751 Quốc lộ 14, khu phố Thanh Bình, phường TB, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Thanh H1; sinh năm: 1975. Vắng mặt.
2. Chị Trần Thị Th; sinh năm: 2001. Vắng mặt.
3. Bà Lê Thị Đang T; sinh năm: 1982. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố TB, phường TB, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Hồng Ph; sinh năm: 1999.

Địa chỉ: Khu phố PM, phường TP, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước. Vắng mặt.

2. Ông Khương Quang D1; sinh năm: 1971. Vắng mặt.
3. Ông Đỗ Văn Ph1; sinh năm: 1957. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố SĐ, phường TX, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiếp tục mua ma túy sử dụng và tiêu xài, đầu tháng 12/2021 Lê Thanh H bàn với Dương Gia Đ đến thuê nhà và sinh sống cùng nhau thuộc khu phố SĐ, phường TX, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước. Sau đó, H sẽ đi Thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy mang về nhà đưa cho Đ cất giấu rồi Đ giúp H bán cho những người có nhu cầu, lấy tiền đưa lại cho H thì H sẽ trả tiền công và cho ăn uống, Đ đồng ý.

Khoảng 19 giờ ngày 07/01/2022, khi H và Đ đang ở nhà, H gọi điện thoại cho Bi (không rõ nhân thân) ở thành phố Hồ Chí Minh hỏi mua của Bi 37.000.000 đồng tiền ma túy (gồm 27.000.000 đồng ma túy khay và 10.000.000 đồng ma túy thuốc lắc) thì Bi đồng ý bán và hẹn giao ma túy tại bến xe Đ2 thuộc quận BT, thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 08/01/2022, sau khi đi taxi một mình đến nơi hẹn, H điện thoại thì được Bi nói sẽ cho người mang ma túy đến giao. Một

lúc sau, có 01 thanh niên (không rõ nhân thân) đến giao cho H 05 bọc nylon chứa ma túy (gồm 02 bọc ma túy khay và 03 bọc ma túy thuốc lắc) và nhận 37.000.000 đồng rồi bỏ đi, còn H cất giấu toàn bộ số ma túy này vào trong bọc màu đen, có quai xách rồi đón xe taxi về lại thành phố ĐX. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, H về tới nhà thuê. Tại đây, H cùng Đ kiểm tra số ma túy vừa mua được gồm 02 bọc ma túy khay và 03 bọc ma túy thuốc lắc (trong đó có 01 bọc nylon chứa 47 viên ma túy thuốc lắc màu tím, 01 bọc nylon chứa 47 viên ma túy thuốc lắc màu vàng và 01 bọc nylon chứa 11 viên ma túy thuốc lắc màu hồng). Kiểm tra xong, H bỏ toàn bộ số ma túy này vào trong hộp giấy màu xanh rồi đưa cho Đ cất giấu trong phòng ngủ số 2 để Đ mang đi bán giúp H như thống nhất từ trước. Sau đó, H và Đ đã 02 lần bán ma túy, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/01/2022, Lê Hồng Ph, sinh năm 1999, ngụ tại khu phố PM, phường TP, thành phố ĐX gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger hỏi mua và H đồng ý bán “nửa hộp năm” ma túy khay với giá 2.500.000 đồng và 04 viên ma túy thuốc lắc với giá 500.000 đồng (tổng 3.000.000 đồng). Lúc này, thấy Đ đang ở nhà, H kêu Đ lấy ma túy mang ra khu vực trước nhà đang thuê để bán cho Ph. Nói xong, H đưa số điện thoại của Ph để Đ liên lạc rồi đi chơi, còn Đ vào phòng ngủ của mình lấy bọc ma túy khay trích ra, dùng cân điện tử cân được “nửa hộp năm” ma túy khay và lấy 04 viên ma túy thuốc lắc màu vàng bỏ vào trong bọc nylon rồi điện thoại cho Ph đến **trước cổng nhà trọ** giao ma túy. Tại đây, Ph đưa Đ 3.000.000đ và nhận ma túy mang về nhà mình ở khu phố PM, phường TP, thành phố ĐX sử dụng một mình hết.

Lần thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 09/01/2022, Bót (chưa rõ nhân thân) gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo hỏi mua và H đồng ý bán “nửa hộp năm” ma túy khay với giá 2.500.000 đồng. Do đang đi chơi, H gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger cho Đ nói lấy ma túy khay đi bán cho Bót và gửi số điện thoại của Bót để Đ liên lạc rồi H tiếp tục đi chơi. Nghe xong, Đ vào phòng ngủ của mình lấy bọc ma túy khay trích ra, dùng cân điện tử cân được “nửa hộp năm” ma túy khay cho vào trong 01 bọc nylon, rồi điện thoại cho Bót, hẹn giao ma túy tại khu vực gần cổng bệnh viện HM thuộc ấp 3, xã TH, thành phố ĐX, Bót đồng ý. Sau đó, Đ thuê xe taxi mang theo “nửa hộp năm” ma túy khay đến điểm hẹn giao cho Bót và nhận 2.500.000 đồng. Giao xong, Đ đi xe taxi về lại nhà. Khi về đến nhà, Đ đưa lại 5.500.000 đồng tiền đã bán ma túy cho H rồi lấy 2 viên ma túy thuốc lắc màu tím và 2 viên ma túy thuốc lắc màu vàng từ 2 bọc ma túy lớn bỏ vào bọc ma túy nhỏ để bán lại cho người khác. Sau đó, Đ bỏ tất cả các bọc ma túy trên vào lại hộp giấy tiếp tục cất giữ để bán. Cất giữ đến khoảng 17 giờ ngày 10/01/2022, khi H và Đ đang ở nhà thì lực lượng Công an thành phố ĐX đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ:

- Dưới nền nhà và ở góc phòng ngủ của Đ (trong phòng ngủ số 2):

+ 01 hộp giấy màu xanh, caro sọc trắng, bên ngoài gắn nơ, bên trong có 02 bọc nylon miệng kéo dính, cùng kích thước 9,0 x 5,5cm chứa tinh thể màu trắng; 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 9,0 x 5,5cm chứa 45 viên nén màu tím; 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 9,0 x 5,5cm chứa 41 viên nén màu vàng; 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 9,0 x 5,5cm chứa 11 viên nén màu hồng; 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 2,7 x 2,7cm chứa 02 viên nén màu tím và 02 viên nén màu vàng; 01 bọc nylon màu đen có quai xách bên trong chứa 55 bọc nylon cùng kích thước 3,5 x 3,5cm bên trong không có gì; 01 cân điện tử màu đen; 01 đoạn ống hút màu vàng một đầu nhọn; 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng.

+ Trên bàn, có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa; 01 đoạn ống hút và 01 nỏ Th tinh; 01 kéo bằng kim loại; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh và số tiền 1.200.000 đồng của Lê Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu hồng nhạt và số tiền 115.000 đồng của Dương Gia Đ.

- Trong sân nhà trọ: 01 xe mô tô hiệu Vario, màu trắng đen, biển kiểm soát 93P2-822.xx; 01 xe ô tô hiệu KIA, màu trắng, biển kiểm soát: 93A-249.xx trọ của Lê Thanh H [*bút lục 100-104, 120-121, 230-265, 280-309, 313-320*].

Tại Bản kết luận giám định số 13/2022/GĐ-MT ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận [*bút lục 129-130*]:

- Tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) có trong 02 túi nylon miệng kéo dính được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là: 60,0430 gam.

- 45 viên nén màu tím (ký hiệu M2) có trong 01 túi nylon miệng kéo dính được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 17,xx22 gam.

- 41 viên nén màu tím (ký hiệu M3) có trong 01 túi nylon miệng kéo dính được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 16,2941 gam.

- 11 viên nén màu hồng (ký hiệu M4) có trong 01 túi nylon miệng kéo dính được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 4,9549 gam.

- 02 viên nén màu vàng (ký hiệu M5-1) có trong 01 túi nylon miệng kéo dính được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 0,7xx9 gam.

- 02 viên nén màu tím (ký hiệu M5-2) có trong 01 túi nylon miệng kéo dính được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 0,8026 gam.

Tổng khối lượng của các mẫu giám định thu giữ của Lê Thanh H và Dương Gia Đ là 100,7767gam ma túy; trong đó 60,0430 gam loại Ketamine và 40,7337gam loại MDMA; hoàn lại sau giám định 93,7157gam ma túy gồm 58,3549gam Ketamine và 35, 3608gam MDMA (MDMA, Ketamine là chất ma túy thuộc Danh mục I, số thứ tự 27 và Danh mục III, số thứ tự 35 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy: MDMA 40,7337gam, tương đương 40,73% và chất ma túy khác là Ketamine 60,0430gam, tương đương 20,01% nên tổng tỷ lệ phần trăm của hai chất ma túy này là 60,74%, dưới 100% so với mức tối thiểu quy định tại điểm b và e khoản 4 Điều 251 BLHS.

Tại cáo trạng số 43/CT-VKS-P1 ngày 25/10/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H và Dương Gia Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt chính:

- Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo Lê Thanh H mức án từ 16 đến 17 năm tù.

- Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 phạt bị cáo Dương Gia Đ mức án từ 15 năm tù đến 16 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 2, khoản 3 Điều 35, khoản 5 Điều 251 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo H từ 5.000.000đ-10.000.000đ.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đ, do hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không đảm bảo thi hành án.

b) Xử lý vật chứng: đề nghị HĐXX

- Áp dụng Điều 47 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 201,7 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 tuyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là công cụ, phương tiện mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội, gồm: số ma túy hoàn lại sau giám định là 93,7157gam ma túy gồm 58,3549gam Ketamine và 35,3608gam MDMA được đựng trong hộp giấy màu xanh; 01 cân điện tử màu đen; 01 đoạn ống hút màu vàng một đầu nhọn; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa; 01 đoạn ống hút và 01 nỏ Th tinh; 01 kéo bằng kim loại; 05 bọc nilong miệng kéo dính, cùng kích thước 9,0 x 5,5cm; 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 2,7 x 2,7cm; 01 bọc nylon màu đen có quai xách bên trong chứa 55 bọc nylon cùng kích thước 3,5 x 3,5cm.

+ Tịch thu để nộp vào ngân sách Nhà nước vật chứng là phương tiện mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh của Lê Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu hồng nhạt của Dương Gia Đ; số tiền 1.200.000 đồng là số tiền bán ma túy có được (còn lại của số tiền 5.500.000đ) của Lê Thanh H là tài sản do bị cáo phạm tội có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ của Lê Thanh H và số tiền 115.000 đồng của Dương Gia Đ, đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Quan điểm của người bào chữa:

Người bào chữa không có ý kiến gì về tội danh mà Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Ph truy tố đối với các bị cáo và đồng ý về các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho các bị cáo. Xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Dương Gia Đ là người giúp sức, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, phạm tội lần đầu. Bị cáo Lê Thanh H đang nuôi con nhỏ, là lao động chính trong gia đình. Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Mức án mà Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an tỉnh Bình Phước, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Xét thấy, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản Kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án cùng những tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Với mục đích có ma túy để sử dụng và có tiền để tiêu xài nên Lê Thanh H đã nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại cho các con nghiện để lấy tiền lời. Lê Thanh H đã bàn bạc với Dương Gia Đ việc H sẽ đi Thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy đưa về cho Đ cất giấu và bán lại cho những người có nhu cầu và H sẽ cho Đ ăn, ở và tiền tiêu xài thì Đ đồng ý. Theo sự bàn bạc từ trước, ngày 08/01/2022 Lê Thanh H mua 02 bọc ma túy khay và 105 viên ma túy đá (thuốc lắc) của đối tượng tên Bi (không rõ nhân thân lai lịch) ở Thành phố Hồ Chí Minh với giá 37.000.000đ rồi mang về nhà đưa cho Đ cất giấu với mục đích bán lại cho người khác. Ngày 09/01/2022, Đ đã 02 lần giúp H chiết ma túy bán cho Lê Hồng Ph và 01 đối tượng tên Bớt (không rõ nhân thân, lai lịch) 04 viên ma túy tổng hợp và 2 “nửa hộp năm”. Vào lúc 17 giờ 00 phút Công an thành phố ĐX kết hợp Công an phường TX kiểm tra hành chính tại nhà trọ của H và Đ thì phát hiện dưới nền phòng ngủ có 100,7767gam ma túy, gồm 60,0430 gam loại Ketamine và 40,7337gam loại MDMA (101 viên ma túy tổng hợp).

Do đó Cáo trạng số 43/CTr-VKS-P1 ngày 25/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bản thân các bị cáo nhận thức rõ việc Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến ma túy, song vì nhu cầu của bản thân, muốn có ma túy để sử dụng, có tiền để tiêu xài các bị cáo mua ma túy về bán lại cho các đối tượng sử dụng ma túy. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy cần phải xử các bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất mức độ

hành vi mà 2 bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm, trong đó bị cáo H là người khởi xướng mua ma túy về bán lại vừa là người thực hành tích cực, trực tiếp liên hệ với người bán ma túy để mua ma túy, trực tiếp đi xuống Thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy về cho Đ cất giấu, là người giao dịch với người mua ma túy; đối với Đ sau khi nghe H bàn bạc về việc mua bán ma túy và được H hứa sẽ cho chỗ ở, tiền ăn và tiêu xài nên đã đồng ý giúp H bán ma túy. Đ người giúp sức tích cực trong vụ án, là người giúp H cất giấu ma túy, là người thực hành tích cực khi trực tiếp 02 lần chiết ma túy ra, giao cho người mua và thu tiền mang về cho H. Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án thì bị cáo H có vai trò cao hơn nên mức án đối với bị cáo sẽ nặng hơn bị cáo Đ.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo thực hiện hành vi bán ma túy 02 lần cho các đối tượng Ph, Bớt do đó các bị cáo H, Đ phải chịu tình tiết tăng nặng “ phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo H, Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ sẽ được Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình đối với các bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo thì bị cáo H giữ vai trò khởi xướng, thực hành tích cực, rủ rê bị cáo Đ cùng thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; riêng bị cáo Đ là người giữ vai trò giúp sức, lệ thuộc, có hoàn cảnh khó khăn nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Vario màu trắng đen, biển kiểm soát 93P2-822.xx là tài sản của bị cáo Lê Thanh H và chị Trần Thị Th, không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu [bút lục 120-121, 200-212] nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 xe mô tô hiệu KIA màu trắng, biển số 93A-247.xx là tài sản của ông Lê Thanh H1, sinh năm 1975, HKTT: Khu phố TB, phường TB, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước, không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả

lại cho chủ sở hữu hợp pháp [bút lục 120-121, 189-199] nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định là 93,7157gam ma túy gồm 58,3549gam Ketamine và 35, 3608gam MDMA được đựng trong hộp giấy màu xanh; 01 cân điện tử màu đen; 01 đoạn ống hút màu vàng một đầu nhọn; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa; 01 đoạn ống hút và 01 nỏ Th tinh; 01 kéo bằng kim loại. Đây là vật chứng được bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội và cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy [bút lục 101-105, 263].

Đối với 05 bọc nilong miệng kéo dính, cùng kích thước 9,0 x 5,5cm; 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 2,7 x 2,7cm; 01 bọc nylon màu đen có quai xách bên trong chứa 55 bọc nylon cùng kích thước 3,5 x 3,5cm. Đây là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy [bút lục 101-105, 263].

Đối 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh của Lê Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu hồng nhạt của Dương Gia Đ, đây là tài sản được bị cáo dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội; số tiền 1.200.000 đồng của Lê Thanh H là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. [bút lục 101-105, 263, 302].

Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ của Lê Thanh H và số tiền 115.000 đồng của Dương Gia Đ, đây là tài sản của các bị cáo không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho các bị cáo [bút lục 101-105, 256, 263, 302].

[6]. Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản áp dụng điều luật đối với các bị cáo phù hợp với với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7]. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt chính

- Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Thanh H 16 (mười sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2022.

- Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dương Gia Đ 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2022.

3. Hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 35, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Thanh H 10.000.000 đồng.

4. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp giấy màu xanh caro sọc trắng bên ngoài gắn nơ; 01 cân điện tử màu đen; 01 đoạn ống hút màu vàng, một đầu nhọn; 01 bọc nylon màu đen có quai xách bên trong chứa 55 bọc nylon, cùng kích thước (3,5x3,5)cm bên trong không chứa gì; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa, 01 đoạn ống hút và 01 nỏ Th tinh; 01 kéo bằng kim loại; 01 bì thư ký hiệu vụ 13 ngày 11 tháng 01 năm 2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Ph niêm phong, đóng dấu giáp lai.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu hồng nhạt; số tiền 1.200.000 đồng.

- Trả lại 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ cho bị cáo Lê Thanh H; trả 115.000 đồng cho Dương Gia Đ.

5. Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Lê Thanh H, Dương Gia Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Toà án ND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Bình Phước;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Ph;
- Phòng PV06; Cơ quan CSĐT;
- Cục Thi hành án DS tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Công thông tin điện tử TANDTC;
- Lưu Hồ sơ.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thanh Thảo