

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST
Ngày 09 tháng 6 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đàm Thiều Phương;
2. Bà Nông Thị Hồng Thắm

Thư ký phiên tòa: Ông Triệu Tuấn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Chu Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Đường Thị M, sinh ngày 24 tháng 4 năm 1967 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Đường Thị C (đều đã chết); Có chồng: Hoàng Văn T; con: có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Có 01 tiền án. Ngày 29/8/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 (sáu) tháng 04 (bốn) ngày tù về tội Đánh bạc, tại bản án số 28/2019/HS-ST ngày 29/8/2019; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, chưa bị kỷ luật; Bị cáo hiện đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2021 đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Lý Thị U, sinh năm 1991. Địa chỉ: thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

2. Bà Đường Thị S, sinh năm 1974. Địa chỉ: thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

3. Ông Bé Văn T, sinh năm 1980. Địa chỉ: thôn C, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

4. Bà Hoàng Thị N (Hoàng Tuyết N), sinh năm 1969. Địa chỉ: thôn C, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

5. Bà Nông Thị O, sinh năm 1965. Địa chỉ: thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

6. Bà Nông Thị B, sinh năm 1963. Địa chỉ: thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 00 phút, ngày 22/02/2021, tổ công tác Công an huyện Tràng Định phối hợp với Công an xã Đ, huyện Tràng Định làm nhiệm vụ tại khu vực bờ sông Bắc Khê thuộc địa phận thôn P, xã Đ, huyện Tràng Định phát hiện bắt quả tang một nhóm gồm 09 (chín) đối tượng đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng, thua bằng tiền. Tuy nhiên 02 (hai) đối tượng đã chạy trốn thoát, còn lại 07 (bảy) đối tượng bị bắt gồm: Đường Thị M (sinh năm 1967, trú tại thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn); Đường Thị S (sinh năm 1974, trú tại thôn Ng, xã Đ); Bé Văn T (sinh năm 1980, trú tại: Thôn C, xã Đ); Hoàng Tuyết N (sinh năm 1969, trú tại thôn C, xã Đ); Lý Thị U (sinh năm 1991), Nông Thị B (sinh năm 1963), Nông Thị O (sinh năm 1965), cùng trú tại thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. *Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm: 04 (bốn) quân vị hình tròn được cắt bằng quân bài tú lơ khơ; 01 (một) bát sù; 01 (một) đĩa sù; 01 (một) vỏ bao tải dừa màu trắng (loại vỏ bao phân bón); số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Tang vật tạm giữ của các đối tượng gồm: Số tiền 339.000 đồng (ba trăm ba mươi chín nghìn đồng) thu giữ trên người Bé Văn T; Số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) thu giữ trên người Đường Thị S; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Philips, màu vàng, nắp phía sau bị vỡ, máy đã qua sử dụng và số tiền 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng) thu trên người của Đường Thị M; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6s, vỏ máy màu hồng, màn hình bị nứt vỡ, máy đã qua sử dụng của Lý Thị U; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo Y15, vỏ máy màu đỏ, máy đã qua sử dụng của Nông Thị O; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, vỏ máy màu vàng, màn hình bị nứt, vỡ, máy đã qua sử dụng của Hoàng Tuyết N; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Wiko, vỏ máy màu ghi, màn hình bị nứt, vỡ, máy đã qua sử dụng của Đường Thị S.*

Toàn bộ số tiền 4.239.000 đồng (bốn triệu hai trăm ba mươi chín nghìn đồng) thu giữ khi bắt quả tang đã được niêm phong và trưng cầu giám định theo

theo quy định. Kết quả, tại bản Kết luận giám định số 166/KLGD-PC09 ngày 08/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: *Toàn bộ số tiền Việt Nam được niêm phong trong 04 (bốn) phong bì gửi giám định là tiền thật.* Số tiền này sau giám định đã được chuyển vào tài khoản của Công an huyện Tràng Định tại Kho bạc Nhà nước huyện Tràng Định.

Qua điều tra đã xác định được hành vi đánh bạc của các đối tượng như sau: Người xóc sử dụng 04 quân vị hình tròn bằng nhau được cắt ra từ lá bài tứ lơ khơ có một mặt màu đỏ và một mặt màu xanh thả vào trong chiếc đĩa sứ rồi lấy bát sứ úp xuống đĩa giữ và cầm lên lắc, sau đó đặt xuống chiếu rồi người chơi đặt tiền vào hai cửa chắn, lẻ xong thì người cầm cái mở bát. Trường hợp trong đĩa có 02 quân vị màu đỏ và 02 quân vị màu xanh hoặc 04 quân vị cùng màu xanh, đỏ thì là chắn và người đặt cửa chắn thắng, còn trong đĩa có 01 quân vị màu đỏ 03 quân vị màu xanh hoặc 01 quân vị màu xanh 03 quân vị màu đỏ thì là lẻ và người đặt cửa lẻ thắng, số tiền thắng cược tương đương với số tiền đã đặt cửa. Theo đó, khoảng 16 giờ ngày 22/02/2021 tại bãi đất trống ở khu vực bờ sông B thuộc địa phận thôn P, xã Đ, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, 09 (chín) đối tượng tham gia đánh bạc trái phép do một nam thanh niên không rõ tên tuổi địa chỉ là người cầm cái. Các đối tượng tham gia đánh mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng (mười nghìn đồng) đến 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Bản thân Đường Thị M được tham gia đánh 01 (một) ván đặt cửa lẻ với số tiền 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng) và bị thua, sau đó xới bạc bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Có 02 (Hai) đối tượng nam thanh niên đã chạy trốn thoát trong đó có 01 (Một) nam thanh niên là người cầm cái.

Xác định được bị can Đường Thị M và các đối tượng Lý Thị U, Hoàng Tuyết N, Đường Thị S, Nông Thị O và Nông Thị B đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền với số tiền dùng đánh bạc là 2.000.000 đồng. Còn Bế Văn T không tham gia đánh bạc mà chỉ ngồi xem mọi người đánh bạc.

Tại bản án số 28/2019/HS-ST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện T đã xử phạt bị can Đường Thị M 06 (sáu) tháng 04 (bốn) ngày tù, được trừ thời hạn tạm giam tính từ ngày 28/10/2018 đến ngày 02/5/2019, xác nhận đã chấp hành xong hình phạt chính. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự thì đến thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 22/02/2021, bị can Đường Thị M chưa được đương nhiên xóa án tích.

Cáo trạng số 19/CT-VKSTĐ ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Đường Thị M về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đường Thị M về tội: Đánh bạc, căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Xử phạt bổ sung 10.000.000 đồng đến 20.000.000

đồng để sung ngân sách nhà nước; Đối với số tiền Cơ quan điều tra thu giữ không liên quan đến việc phạm tội, do vậy trả lại cho chủ sở hữu.

Tại phiên tòa bị cáo Đường Thị M thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân như bản Cáo trạng đã nêu. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa là ông Bé Văn T trình bày: Bản thân ông không được tham gia đánh bạc ngày 22/2/2021, ông chỉ đứng bên cạnh để xem mọi người đánh bạc, khi Cơ quan Công an bắt quả tang đối tượng đánh bạc ông cũng bị đưa về trụ sở để tiến hành lấy lời khai. Hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra đang tạm giữ của ông là 339.000 đồng, ông đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho ông số tiền trên. Bà Lý Thị U, Đường Thị S, Hoàng Thị N, Nông Thị O, Nông Thị B vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại biên bản lấy lời khai bà Lý Thị U, Đường Thị S, Hoàng Thị N, Nông Thị O, Nông Thị B đều thừa nhận mình được tham gia đánh bạc, hiện nay đã bị Công an huyện xử phạt hành chính là mỗi người 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng)

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Lý Thị U, Đường Thị S, Hoàng Thị N, Nông Thị O, Nông Thị B vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra và được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng gì đến quá trình giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thừa nhận tội như cáo trạng đã nêu. Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 22/02/2021, Đường Thị M, Đường Thị S, Hoàng Tuyết N, Lý Thị U, Nông Thị B và 02 đối tượng là nam giới đang có hành vi

đánh bạc dưới hình thức chơi sóc đĩa, được thua bằng tiền, số tiền các bị cáo đánh bạc là 2.000.000 đồng. Bị cáo Đường Thị M có 01 tiền án về tội đánh bạc cụ thể: Bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 (sáu) tháng 04 (bốn) ngày tù về tội Đánh bạc đến khi phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích, do vậy bị cáo phạm tội: Đánh bạc quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong xã hội, nếp sống văn minh. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi của việc phạm tội còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt mới tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người nhân thân xấu đã từng phạm tội Đánh bạc bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 (sáu) tháng 04 (bốn) ngày tù về tội Đánh bạc, tại bản án số 28/2019/HS-ST ngày 29/8/2019 đến nay chưa được xóa án tích.

[6] Tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người có tài sản do vậy cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Đối với Lý Thị U; Nông Thị O; Đường Thị S; Nông Thị B và Hoàng Tuyết N có hành vi tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Trảng Định đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền mỗi người: 1.500.000 đồng. Đối với Bé Văn T có mặt tại sới bạc nhưng qua lời khai các đối tượng Lý Thị U, Hoàng Tuyết N; Đường Thị S; Đường Thị M; Nông Thị O và Nông Thị B đều xác định ngày 22/02/2021 Bé Văn T không tham gia đánh bạc. Đối với hai đối tượng bỏ trốn, bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc không biết tên tuổi địa chỉ do vậy không đề cập xem xét giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 04 (bốn) quân vị hình tròn được cắt bằng quân bài tú lơ khơ; 01 (một) bát sứ; 01 (một) đĩa sứ; 01 (một) vỏ bao tải dứa màu trắng là tang vật phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng do đó cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với số tiền 2.000.000 đồng là số tiền đánh bạc sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. 339.000 đồng thu giữ của Bé Văn T; 800.000 đồng thu giữ của Đường Thị S; 1.100.000 đồng thu giữ Đường Thị M không liên quan đến việc phạm tội do vậy trả cho chủ sở hữu.

[11] Những nội dung khác trái với nhận định nêu trên đều không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định cho bị cáo đi cải tạo tập trung để bị cáo nhận thức được hành vi của mình, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Hội đồng xét xử thấy xử phạt bị cáo ở mức giữa khung hình phạt là đủ để trừng phạt bị cáo và răn đe những ai có ý định phạm tội tương tự.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 48; Điều 50 Bộ luật Hình sự. Khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đường Thị M phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2021.

3. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

4. Về vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) quân vị hình tròn được cắt bằng quân bài tú lơ khơ; 01 (một) bát sứ; 01 (một) đĩa sứ; 01 (một) vỏ bao tải dừa màu trắng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/4/2021.

4.2. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)

4.3 Trả lại cho chủ sở hữu:

4.3.1. Trả lại cho Bé Văn T 339.000 đồng (Ba trăm ba mươi chín nghìn đồng).

4.3.2. Trả lại cho Đường Thị S 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng).

4.3.3. Trả lại cho Đường Thị M 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng), nhưng tạm giữ để thi hành án.

(Theo Ủy nhiệm chi ngày 28/4/2021).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đường Thị M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Tràng Định;
- CQ Điều tra CA huyện Tràng Định;
- CQ THAHS huyện Tràng Định;
- Chi cục THA DS huyện Tràng Định;
- Ủy ban nhân dân xã Đ;
- Bị cáo; Người có QLVNQLQ.
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Bình