TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YTH TỈNH BẮC GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày: 01/03/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YTH TỈNH BẮC GIANG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Dương Đình Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cương – Giáo viên nghỉ hưu.

Ông Trần Hải Đăng – Cán bộ nghỉ hưu.

Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Thị Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện YTh .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YTh - Bà Trần Lệ Toàn - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 01/03/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện YTh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2020/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2020/QĐXXST-HS, ngày 12/11/2020; Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2021/HSST-QĐ ngày 05/02/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lục Văn Đ1 , Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn L, xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 06/12; Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ: Không; Bố đẻ: Lục Văn T1 , sinh năm 1975; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Th1 , sinh năm 1975 (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt truy nã từ ngày 24/01/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Lục Duy Ng1 , Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26/5/2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn L, xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 06/12; Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ: Không; Bố đẻ: Lục Văn H1 , sinh năm 1980; Mẹ đẻ: Lò Thị D1 , sinh năm 1985; Vợ, con: Chưa có; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt truy nã từ ngày 24/01/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. (Có mặt tại phiên tòa).

*** Luật sư bào chữa cho bị cáo Ng1 :**

1. Bà Thân Thị Thúy V1 , Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang, (Có đơn xin xử vắng mặt).

2. Luật sư Nguyễn Khắc Ph1 , Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Dân An, Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang, (Có mặt).

***Bị hại:** Bà Hoàng Thị Ph1 , sinh năm 1959, (Có đơn xin xử vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn ĐH , xã ĐS , huyện YTh , tỉnh Bắc Giang.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Cháu Lục Ng1 S1 , sinh ngày 22/8/2007, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn L, xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn .

***Đại diện hợp pháp của bị cáo Lục Duy Ng1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lục Ng1 S1 :**

- Chị Lò Thị D1 , sinh năm 1985, (Vắng mặt).

Địa chi: Thôn L, xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn .

*** Đại diện Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh huyện YTh :** Bà Lê Thu Th2 , Ủy viên ban chấp hành huyện Đoàn huyện YTh , tỉnh Bắc Giang, (Có mặt).

*** Luật sư bảo về quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu S1 :**

- Bà Giáp Thị H2 , Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang, (Có đơn xin xử vắng mặt).

***Bí thư Đoàn xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn :**

- Anh Lăng Văn N3 , sinh năm 1989, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Bí thư đoàn xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn .

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn L5, sinh năm 1985, (Vắng mặt).

2. Anh Nông Văn Th5 , sinh năm 1987, (Vắng mặt).

Đều địa chỉ: Thôn ĐH , xã ĐS , huyện YTh , tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án diễn biến tại phiên tòa thì vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng hơn 12 giờ ngày 12/7/2020, Lục Văn Đ1 , sinh năm 1998, Lục Duy Ng1 , sinh ngày 26/5/2004 và Lục Ng1 S1 , sinh ngày 22/8/2007 đều ở Thôn L, xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn rủ nhau đi sang xã ĐS , huyện YTh , tỉnh Bắc Giang tìm bắt rắn. Đ1 mang theo 01 con dao quắm rồi cùng Ng1 , S1 đi bộ men theo đường khai thác rừng để đi tắt sang xã ĐS , huyện YTh . Đ1 nói với Ng1 và S1 là "*Đi sang bên đấy gặp cái gì lấy cái đó*", ý là rủ trộm cắp tài sản thì Ng1 và S1 đồng ý. Trên đường đi đến địa bàn xã ĐS

, Ng1 nhìn thấy chiếc co liêm (dạng liềm) ở rìa đường nên nhặt và cầm theo. Khi đi đến đồi cây bạch đàn thuộc Thôn ĐH , xã ĐS , huyện YTh thì tìm được tổ ong nên Đ1 , Ng1 và S1 đốt, bắt nhộng ong ăn. Lúc này khoảng hơn 14 giờ cùng ngày. Khi đang ăn nhộng ong thì cả ba người cùng phát hiện thấy bà Hoàng Thị Ph1 , sinh năm 1959 ở Thôn ĐH , xã ĐS , huyện YTh điều khiển xe đạp điện đi qua. Sau đó Đ1 , Ng1 và S1 cùng đi theo bà Ph1 . Đ1 và S1 đi theo lối đi trên cao, còn Ng1 đi theo lối đi phía dưới. Sau khi Ng1 thấy bà Ph1 dựng xe đạp điện, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa, bà Ph1 đi xuống ruộng cách vị trí dựng xe khoảng gần 10 mét để làm. Thấy vậy, Ng1 gọi Đ1 và S1 lại, Đ1 bảo Ng1 dắt trộm xe nhưng Ng1 không dắt nên Đ1 đã đến vị trí xe đạp điện dắt trộm xe, còn Ng1 và S1 đứng cảnh giới cách đó khoảng 30 mét. Đ1 dắt xe ra vị trí Ng1 và S1 thì Ng1 bảo để Ng1 chở nên Đ1 ngồi phía sau, S1 ngồi vị trí để chân phía trước rồi cùng nhau điều khiển xe trộm cắp đi được khoảng 300 mét thì Ng1 phát hiện trong giỏ xe có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel nên đã cầm đưa cho Đ1 , Đ1 đút vào túi quần bên trái rồi tất cả đi tiếp. Sau khi phát hiện bị mất xe đạp điện, bà Ph1 đi vào nhà anh Nông Văn Th5 , sinh năm 1987 ở cùng thôn nhờ anh Th1 gọi điện báo cho con trai bà Ph1 là anh Nguyễn Văn L5, sinh năm 1985 và anh Nguyễn Văn T6, sinh năm 1988 đều ở cùng thôn biết và nói là xe sắp hết điện sẽ không đi được xa. Đ1 , Ng1 và S1 đi được khoảng 3 km thì xe hết điện nên Ng1 dắt xe, S1 đẩy, còn Đ1 đi bộ phía sau. Khi đến đoạn đường dốc thuộc khu vực thôn GiB , xã ĐS , huyện YTh thì gặp anh L6 đang đứng đón ở đỉnh dốc, anh L6 yêu cầu đứng lại thì Ng1 và S1 bỏ lại xe đạp rồi bỏ chạy quay lại phía sau bảo Đ1 chạy đi vì có người phát hiện. Sau đó cả 3 chạy lên đồi để trốn. Đ1 tháo sim trong điện thoại vứt trên đỉnh đồi rồi đi về nhà. Đến 17h30 phút cùng ngày, Đ1 đến công an xã ĐS , huyện YTh đầu thú và giao nộp lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu xanh đã trộm cắp của bà Ph1 . Tạm giữ của Đ1 : 01 đồng hồ đeo tay chạy bằng pin, có vỏ bằng kim loại; 01 ví da màu đen, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lục Văn Ch6, 01 thẻ ngân hàng Đông Á có chữ LUCVANCH6, 01 thẻ khách hàng có tên chủ hợp đồng là Lục Văn Ch6.

Sau khi phát hiện các đối tượng trộm cắp bỏ chạy để lại chiếc xe đạp điện, anh L6 trình báo công an xã ĐS đến và tạm giữ: 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu LTP, S1 màu đỏ- đen, giỏ bằng kim loại màu trắng, phần sườn trái của xe có in dòng chữ 133 Electric Bicycle; 01 áo phông cộc tay cổ tròn màu trắng, phía trước có in hoa văn màu xanh, 01 áo phông cộc tay cổ tròn màu đỏ, phía trước in

hình ngôi sao, 01 đôi dép nhựa cũ màu đen, cỡ 43, dưới mặt đế dép có chữ Tú S1 ; 01 con dao co liêm (dạng liềm); 01 con dao quắm để ở giỏ xe.

Tại Kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐTS ngày 14/7/2020 và Kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐTS ngày 26/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện YTh kết luận: 01 xe đạp điện S1 màu đỏ - đen, nhãn hiệu LTP, phần sườn trái của xe có in dòng chữ 133 Electric Bicycle có giá trị 2.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu xanh có giá trị 200.000 đồng; Chi phí đăng ký lại 01 sim điện thoại di động mạng Viettel, loại sim 4G là 25.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 2.725.000 đồng (*hai triệu bảy trăm hai năm nghìn đồng*).

Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm chiếc sim điện thoại Đ1vứt trên đỉnh đồi trên đường bỏ chạy nhưng không thấy.

Chiếc xe đạp điện và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu xanh là của bà Ph1 , cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Ph1 .

Đối với 01 đồng hồ đeo tay chạy bằng pin, có vỏ bằng kim loại, mặt trước có chữ Fngeen, mặt sau có chữ Fngeen 4001 là tài sản của Đ1 không liên quan đến hành vi phạm tội; 01 ví da màu đen, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lục Văn Ch6, 01 thẻ ngân hàng Đông á có chữ LUCVANCH6, 01 thẻ khách hàng có tên chủ hợp đồng Lục Văn Ch6 là của anh trai Đ1là Lục Văn Ch6, sinh năm 1996 ở Thôn L, xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn . Anh Chung đã ủy quyền cho Đ1 xin lại tài sản. Ngày 27/10/2020, cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Đ1 toàn bộ các tài sản nêu trên.

Đối với 01 con dao co liêm (dạng liềm) do Ng1 nhặt được, 01 áo phông cộc tay cổ tròn màu trắng là của Ng1 ; 01 áo phông cộc tay cổ tròn màu đỏ và 01 đôi dép nhựa cũ màu đen là của S1 ; 01 con dao quắm là của Đ1 . Ng1 , S1 và Đ1 đều không đề nghị trả lại.

Trách nhiệm dân sự: Bà Ph1 không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường.

Ngoài hành vi nêu trên, Lục Văn Đ1 khai nhận còn cùng với Lục Duy Ng1 và Lục Ng1 S1 ba lần thực hiện hành vi trộm cắp ngan của gia đình bà Hoa ở cùng thôn và một lần trộm cắp cơ bơm nước của gia đình chị Chinh ở cùng thôn. Xét thấy việc Đ1 , Ng1 và S1 trộm cắp trên địa bàn xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn không thuộc thẩm quyền giải quyết của Cơ quan điều tra, ngày 26/10/2020, Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Công an xã VNh , huyện HL để xử lý theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 55/CT-VKS-YT ngày 05/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân

huyện YTh truy tố bị cáo Lục Văn Đ1 và Lục Duy Ng1 về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện YTh đã truy tố đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng số 55/CT-VKS-YT ngày 05/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện YTh và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Tuyên bố các bị cáo Lục Văn Đ1 và Lục Duy Ng1 phạm tội "Trộm cắp tài sản tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lục Văn Đ1 : Từ 08 tháng đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt truy nã 24/01/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lục Duy Ng1 từ 6 tháng đến 8 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt truy nã 24/01/2021.

Ngoài ra viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết về vật chứng và án phí.

Luật sư Ph1 trình bày lời bào chữa cho bị cáo Ng1 : Về tội danh: Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện YTh truy tố bị cáo Ng1 về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện YTh . Tuy nhiên, bị cáo Ng1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có vai trò giúp sức, là dân tộc thiểu số, văn hóa thấp nên việc am hiểu pháp luật còn hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo hình phạt từ 06 đến 08 tháng cải tạo không giam giữ.

Bà Thân Thúy V1, trợ giúp viên pháp lý có đơn xin xử vắng mặt trong đơn xin xử vắng mặt có nội dung: "Tôi đã thống nhất và đồng ý với quan điểm bào chữa cho bị cáo Lục Duy Ng1 với luật sư Phùng".

Đại diện huyện Đoàn huyện YTh là bà Lê Thu Th2 có quan điểm: Đồng ý với lời bào chữa của luật sư Phùng và không tranh luận.

Bị cáo Ng1 : Đồng ý với quan điểm của luật sư Phùng. Bị cáo không bổ sung thêm.

Bị cáo Đ1 : Không tranh luận.

Bà Giáp Thị H2 , trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Lục Ng1 S1 : Có đơn xin xử vắng mặt và có gửi bài phát biểu cho Hội đồng xét xử với nội dung: Ngày 12/7/2020, cháu Lục Ng1 S1 có tham gia cùng bị cáo Đ1 và bị cáo Ng1 lấy tài sản của bà Hoàng Thị Ph1 , giá trị tài sản dưới 3.000.000 đồng. Tuy nhiên cháu S1 phạm tội chưa đủ 14 tuổi. Do đó, căn cứ Điều 12 Bộ luật hình sự, cháu S1 không phải chịu trách nhiệm hình sự. Căn cứ Điều 5 luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, cháu S1 không thuộc đối tượng bị xử lý vi phạm hành chính.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo Ng1 đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ là không phù hợp. Vì: Ngoài lần trộm cắp tài sản đã bị truy tố thì các bị cáo có khai là các bị cáo còn thực hiện một số hành vi trộm cắp khác và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, các bị cáo đã không thực hiện đúng nghĩa vụ của các bị cáo mà đã bỏ đi nơi khác không thông báo cho chính quyền địa phương và các bị cáo đã bị bắt theo quyết định truy nã nên Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo không trình bày gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện YTh , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện YTh , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 26/11/2020, Tòa án nhân dân huyện YTh đã mở phiên tòa, các bị cáo đã được tống đạt hợp lệ. Tuy nhiên, các bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nêu trên. Hội đồng xét xử đã hoãn phiên tòa và ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào ngày 23/12/2020. Trong thời gian hoãn phiên tòa, Tòa án nhân dân huyện YTh đã tiến hành tống đạt và xác minh việc vắng mặt của các bị cáo tại địa phương. Ngày 23/12/2020, Tòa án nhân dân huyện YTh đã tạm đình chỉ vụ án và có công văn yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YTh ra quyết định truy nã đối với các bị cáo. Ngày 25/01/2021, Tòa án nhân dân huyện YTh

đã nhận được công văn số 75/ĐTTH ngày 25/01/2021 củ Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện YTh đã bắt được bị cáo Lục Duy Ng1 và Lục Văn Đ1 cùng ngày Tòa án nhân dân huyện YTh đã ra quyết định phục hồi vụ án số 01/2021/HSST-QĐ.

Trong quá trình giải quyết vụ án, đại diện hợp pháp của bị cáo Lục Duy Ng1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan của cháu Lục Ng1 S1 là chị Lò Thị D1 đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Tòa án nhân dân huyện YTh đã có công văn số 23/CV-TA ngày 05/02/2021 đề nghị huyện Đoàn huyện YTh cử người đại diện tham gia phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của bị cáo Lục Duy Ng1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Lục Ng1 S1 , người làm chứng vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người trên.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo khác phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng hơn 14 giờ ngày 12/7/2020, tại khu đồi cây bạch đàn thuộc Thôn ĐH , xã ĐS , huyện YTh , tỉnh Bắc Giang; Lục Văn Đ1 đã rủ và cùng Lục Duy Ng1 , sinh ngày 26/5/2004, Lục Ng1 S1 , sinh ngày 22/8/2007 trộm cắp của bà Hoàng Thị Ph1 01 xe đạp điện S1 màu đỏ - đen, nhãn hiệu LTP có giá trị 2.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, có giá trị 200.000 đồng, chi phí đăng ký lại 01 sim điện thoại di động mạng Viettel, loại sim 4G là 25.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 2.725.000 đồng (*hai triệu bảy trăm hai mươi năm nghìn đồng*). Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

Như vậy, bản cáo trạng số 55/CT-VKS-YT ngày 05/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện YTh đã truy tố các bị Lục Văn Đ1 và Lục Duy Ng1 phạm tội "Trộm cắp tài sản tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đối với Lục Văn Đ1 : Bị cáo Đ1 rủ Lục Duy Ng1 đi trộm cắp, bảo Ng1 vào dắt trộm xe đạp điện là hành vi xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với Lục Duy Ng1 : Không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Đ1 đầu thú. Bị cáo Đ1 được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ng1 được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội dưới hình thức đồng phạm giản đơn không có sự phân công phối hợp giữa các bị cáo: Bị cáo Đ1 là người chủ động rủ Ng1 và S1 để thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo Đ1 có vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Ng1 có vai trò giúp sức.

[6]. Về hình phạt:

- Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Trong quá trình xét xử các bị cáo đã bỏ trốn, Tòa án nhân dân huyện YTh đã có công văn đề nghị Công an huyện YTh truy nã đối với các bị cáo. Do vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra và cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian có như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử, các bị cáo Lục Văn Đ1 và Lục Duy Ng1 đã vắng mặt tại địa phương và bị truy nã. Đến ngày 24/01/2021, Công an huyện YTh đã bắt được các bị cáo Lục Văn Đ1 và Lục Duy Ng1 tại huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh nên thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bị cáo Đ1 và bị cáo Ng1 được tính từ ngày 24/01/2021.

- Về hình phạt bổ sung bằng tiền: Bị cáo Đ1 không có tài sản gì, bị cáo Ng1 thuộc hộ nghèo, là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Bà Ph1 không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Vật chứng:

+ 01 (một) hộp bìa cát tông được niêm phong bằng giấy niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YTh có chữ ký của các thành phần

tham gia và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YTh , bên trong có:

01 (một) áo phông cộc tay cổ tròn màu trắng, phía trước có in hoa văn màu xanh;

01 (một) áo phông cộc tay cổ tròn màu đỏ, phía trước in hình ngôi sao vàng năm cánh, phía sau có chữ "VIỆT NAM" màu vàng;

01 (một) đôi dép nhựa đã cũ màu đen, dưới mặt đế dép có in chữ "Tú S1 " và số 43;

01 (một) con dao co liêm (Dạng liềm) có chuôi bằng kim loại dài 40 cm, chuôi dao phía dưới bọc nhựa màu đen dài 12 cm, phần tiếp giáp chuôi dao và lưỡi dao có bọc kim loại màu trắng sang, lưỡi dao hình cung, mũi nhọn, dài 23 cm, bản dao chỗ rộng nhất là 03cm;

01 (một) con cao quắm được làm bằng kim loại có chiều dài 40cm, bản dao chỗ rộng nhất là 04cm, phần tay cầm của dao gần bản dao có móc quặt bằng kim loại được bọc nhựa ở ngoài, phần cuối tay cầm của dao có gắn 01 (một) thanh kim loại dạng bẹt dài 18cm được móc nối với phần chuôi dao có thể gập mở, thanh kim loại có gắn 01 (một) móc quặt bằng kim loại có bọc nhựa cách phần mối gắn vào chuôi dao 10cm, đầu thanh kim loại có cong và phía đầu có 01 (một) mõm nhọn, bản thanh kim loại chỗ rộng nhất là 03cm, trên phần lưỡi dao cách chuôi dao 06cm có 01 phần khuyết thiếu.

Bị cáo Đ1 , bị cáo Ng1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan S1 đều không đề nghị trả lại. Xét thấy các vật chứng trên không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Chiếc xe đạp điện và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu xanh là của bà Ph1 , cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Ph1 .

Đối với 01 đồng hồ đeo tay chạy bằng pin, có vỏ bằng kim loại, mặt trước có chữ Fngeen, mặt sau có chữ Fngeen 4001 là tài sản của Đ1 không liên quan đến hành vi phạm tội; 01 ví da màu đen, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lục Văn Ch6, 01 thẻ ngân hàng Đông Á có chữ LUCVANCH6, 01 thẻ khách hàng có tên chủ hợp đồng Lục Văn Ch6 là của anh trai Đ1 là Lục Văn Ch6, sinh năm 1996 ở Thôn L, xã VNh , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn . Anh Chung đã ủy quyền cho Đ1 xin lại tài sản. Ngày 27/10/2020, cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Đ1 toàn bộ các tài sản nêu trên.

Trong quá trình bắt truy nã các bị cáo đã thu giữ của Lục Văn Đ1 các tài sản sau:

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nắp phía sau có chữ Samsung, số Imei 1: 353248115532770/01; Số Imei 2: 353249115532778/01 điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

+ 01 ví da mầu đen đã cũ rách, mặt ngoài của ví có chữ Levis, bên trong ví có 503.000 đồng (Năm trăm linh ba nghìn đồng) và 01 chứng minh thư nhân dân số: 082345302 mang tên Lục Văn Đ1 ; 01 giấy phép lái xe mô tô số: 240188036455 mang tên Lục Văn Ch6; 01 chứng minh thư nhân dân số: 080970085 mang tên Lục Văn T1 ; 01 thẻ ATM của ngân hàng Đông Á Bank mang tên Lục Văn Ch6.

+ 01 Đồng hồ đeo tay điện tử, nắp phía dưới có chữ: "VΛVΛVOOM".

+ 01 chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng, xạnh nhẫn hai bên có in nổi hình chim đại bàng, mặt nhẫn có gắn vật mầu đỏ, được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu "nhẫn Lục Văn Đ1 giao nộp".

Đối với các tài sản nêu trên khi bắt truy nã Lục Văn Đ1 cơ quan Công an huyện YTh không chuyển cùng hồ sơ vụ án mà Công an huyện YTh đã có công văn trao đổi số 82/ĐTTH ngày 25/01/2021 với Cơ quan CSĐT Công an huyện HL , tỉnh Lạng Sơn . Xét thấy các tài sản khi bắt truy nã đối với bị cáo Lục Văn Đ1 không liên quan đến hành vi phạm tội ngày 12/7/2020 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện của bị cáo Lục Duy Ng1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Lục Ng1 S1 , luật sư bào chữa cho bị cáo Ng1 , người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu S1 có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11]. Về tiền án phí: Bị cáo Đ1 phải chịu án phí theo quy định. Bị cáo Ng1 dưới 18 tuổi, thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lục Văn Đ1 , bị cáo Lục Duy Ng1 phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Lục Văn Đ1 .

Xử phạt: Bị cáo Lục Văn Đ1 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2021.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 38; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Lục Duy Ng1 .

Xử phạt bị cáo Lục Duy Ng1 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

*Về trách nhiêm dân sự: Không xem xét.

* Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp bìa cát tông được niêm phong bằng giấy niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YTh có chữ ký của các thành phần tham gia và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YTh , bên trong có:

01 (một) áo phông cộc tay cổ tròn màu trắng, phía trước có in hoa văn màu xanh;

01 (một) áo phông cộc tay cổ tròn màu đỏ, phía trước in hình ngôi sao vàng năm cánh, phía sau có chữ "VIỆT NAM" màu vàng;

01 (một) đôi dép nhựa đã cũ màu đen, dưới mặt đế dép có in chữ "Tú S1 " và số 43;

01 (một) con dao co liêm (Dạng liềm) có chuôi bằng kim loại dài 40 cm, chuôi dao phía dưới bọc nhựa màu đen dài 12 cm, phần tiếp giáp chuôi dao và lưỡi dao có bọc kim loại màu trắng sang, lưỡi dao hình cung, mũi nhọn, dài 23 cm, bản dao chỗ rộng nhất là 03cm;

01 (một) con cao quắm được làm bằng kim loại có chiều dài 40cm, bản dao chỗ rộng nhất là 04cm, phần tay cầm của dao gần bản dao có móc quặt bằng kim loại được bọc nhựa ở ngoài, phần cuối tay cầm của dao có gắn 01 (một) thanh kim loại dạng bẹt dài 18cm được móc nối với phần chuôi dao có thể gập mở, thanh kim loại có gắn 01 (một) móc quặt bằng kim loại có bọc nhựa cách phần mối gắn vào chuôi dao 10cm, đầu thanh kim loại có cong và phía đầu có 01 (một) mõm nhọn, bản thanh kim loại chỗ rộng nhất là 03cm, trên phần lưỡi dao cách chuôi dao 06cm có 01 phần khuyết thiếu.

*** Về án phí:** Áp dụng Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lục Văn Đ1 phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo Lục Duy Ng1 được miễn án phí HSST.

Bị cáo, đại diện của bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo Ng1 có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Lục Ng1 S1 , người bào chữa cho bị cáo Ng1 vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo, Bị hại, Người liên quan, luật sư.
- VKSND huyện YTh .
- VKS tỉnh Bắc Giang.
- TAND tỉnh Bắc Giang.
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện YTh .
- Trại Tạm giam CA tỉnh Bắc Giang.
- Cổng thông tin điện tử Tòa án.
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên toà

(Đã ký)

Dương Đình Hưng