

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **273/2024/HS - ST**

Ngày: 13/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bà Hoàng Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân

Ông Nguyễn Sơn Hoá

Bà Bùi Thị Bích Vân

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Bà Hoàng Thị Bích Huệ

Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2024, tại:

- Điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến- Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Phường Phúc Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội,

Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 273/2024/HSST ngày 15/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2024/QĐXXST-HS ngày 22/10/2024, đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: **DOÃN HUY P**, sinh năm 1963

Nơi thường trú: Số 13, tổ 17, phường T, quận Hai B, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Doãn Sinh L (đã chết); Con bà: Đỗ Thị N (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị H; Con: 02 con (sinh năm 1989, 1995); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 03/7/2024, tạm giam ngày 08/7/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 3/7/2024, tại khu vực ngã tư đường Nguyễn Hữu Thọ - vành đai 3, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác công an Hoàng Liệt đang làm nhiệm vụ, phát hiện Doãn Huy P có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện Phương đang cất giấu trong người 03 gói giấy bạc (trong chứa chất bột màu trắng), Phương khai là ma túy loại heroin, mua để bán lại cho con nghiện kiếm lời. Sau đó, Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Doãn Huy P, thu giữ và niêm phong vật chứng (nghi ma túy) và đưa về trụ sở cơ quan Công an để điều tra.

Vật chứng vụ án:

- 03 gói giấy bạc kích thước (1x1)cm bên trong các gói chứa chất bột màu trắng (nghi ma túy);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu đỏ, đen, bạc BKS: 29D2 – 249.18, số khung: 3904HY710568, số máy: JA39E0690695 (đã qua sử dụng);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu tím, số imei1: 863880046722998, số imei2: 863880046722980 (đã qua sử dụng);

- Số tiền 500.000 đồng nộp tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

Kết luận giám định số 5103/KL-KTHS ngày 12/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,197gam.*

Tại cơ quan điều tra, Doãn Huy P khai: Do không có tiền chi tiêu sử dụng cá nhân nên khoảng 15 giờ 45 phút ngày 3/7/2024, Phương sử dụng xe máy BKS: 29D2 – 24918, đi ra khu vực đầu đường cao tốc 1B, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mua của một nam thanh niên không quen biết (hiện chưa xác định được nhân thân) 03 gói ma túy heroine với giá 600.000đồng, mục đích để bán kiếm lời. Phương dự định bán 280.000đồng/gói, nếu bán hết thì ược hưởng lợi 240.000đồng. Sau khi mua xong, Phương cất 03 gói ma túy vào người để mang đi bán nhưng chừ kịp bán thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ vật chứng như nội dung trên.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Phương (theo lời khai của Phương), Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được. Ngoài lời khai của Phương, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng đã bán ma túy cho Phương, do đó không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 pro màu tím thu giữ của Doãn Huy P là tài sản cá nhân, kết quả kiểm tra điện thoại không phát hiện thông tin, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda màu đỏ, đen, bạc BKS: 29D2 – 249.18, Phương khai mượn của con gái là chị Doãn Thúy Phương (sinh năm: 1989; trú tại: số 13 tổ 17 phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội), để đi công việc. Quá trình xác minh xác định chiếc xe máy trên không có trong dữ liệu

xe máy vật chứng, chủ sở hữu là chị Doãn Thúy Phượng, việc Phượng mượn xe đi mua ma túy, chị Phượng không biết. Xét không liên quan đến vụ án, ngày 30/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai ra Quyết định xử lý vật chứng số 4927 và trao trả chiếc xe máy trên cho chị Phượng.

Quá trình điều tra bị cáo Doãn Huy P khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 262/CT-VKSHM ngày 08/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Doãn Huy P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận việc bị truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, khi được nói lời sau cùng bị cáo xin HĐXX cho hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Doãn Huy P từ 26 đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2024.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) bao niêm phong bên trong có 03 gói giấy bạc màu trắng, kích thước (1x1)cm, bên trong chứa 0,197gam ma túy loại Heroin.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại Oppo F11 màu tím, số Imeil1: 863880046722998, số Imeil2: 8638880046722980 (đã qua sử dụng) và số tiền 500.000đồng.

Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền, bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 16 giờ 15 phút ngày 3/7/2024, tại khu vực ngã tư Nguyễn Hữu Thọ - đường vành đai 3, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, bị cáo Doãn Huy P có hành vi tàng trữ 03 gói ma túy loại Heroine có tổng trọng lượng 0,197 gam, mục đích để bán kiếm lời, chưa bán được thì bị phát hiện bắt giữ quả tang thu giữ vật chứng. Do vậy, hành vi của bị cáo Doãn Huy P đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, làm gia tăng tệ nạn ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người cao tuổi có nhân thân tốt, đây là lần đầu tiên bị cáo bị đưa ra truy tố, xét xử nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về biện pháp tư pháp:

Tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) bao niêm phong bên trong có 03 gói giấy bạc màu trắng, kích thước (1x1)cm, bên trong chứa 0,197gam ma túy loại Heroin.

- Đối với chiếc 01 điện thoại Oppo F11 màu tím, số Imeil1: 863880046722998, số Imeil2: 8638880046722980 (đã qua sử dụng) và số tiền 500.000đồng thu giữ của bị cáo, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên cần tạm giữ số tiền 500.000đồng để đảm bảo thi hành án.

[5]. Các vấn đề khác:

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda màu đỏ, đen, bạc BKS: 29D2 – 249.18, bị cáo Phương khai mượn của con gái là chị Doãn Thúy Phượng, quá trình điều tra xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Phượng, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người bán ma túy cho P, ngoài lời khai của P, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng đã bán ma túy cho P, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Doãn Huy P** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo: **Doãn Huy P** 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2024.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có 03 gói giấy bạc màu trắng, kích thước (1x1)cm, bên trong chứa 0,197gam ma túy loại Heroin.

- Trả lại bị cáo Doãn Huy P 01 (một) điện thoại Oppo F11 màu tím, số Imeil1: 863880046722998, số Imeil2: 8638880046722980 (đã qua sử dụng).

- Trả lại bị cáo số tiền 500.000đồng theo biên lai thu tiền số 0011185 ngày 07/5/2024 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2024.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Bị cáo Doãn Huy P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thoa

