TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
Q. THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2018/HS-ST
Ngày 17 - 9 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ -TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thuận
2. Ông Đỗ Xuân Phi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo - Thư ký TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Trương Quang Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 ngày 9 tháng 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2018/TLST-HS ngày 10/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phùng H, sinh ngày: 24/4/1999; tại tỉnh Kon Tum; Nơi cư trú: Tổ 0x phường L, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng H (s) và bà Huỳnh Thị T (s); gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang bị tam giam (có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Chị Trần Thị Hoàng O, sinh năm: 1992; Nơi cư trú: Đội 0x thôn B, xã Duy Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Vĩnh T, sinh năm 1993; nơi cư trú: Số 1xx đường Đ, phường C, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt)

+ Anh Trương Quốc B, sinh năm 1999; nơi cư trú: Kx2/x đường K, phường H, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12 tháng 5 năm 2018, tại đường bên hông Siêu thị Trần Anh số 210 đường Điện Biên Phủ, phường Chính gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang Phùng H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ tại dưới đất bên phải xe mô tô BKS 92 F1- 304.89 cách vị trí bắt H khoảng 05 cm có:

+ 02 gói ny lon bên trong chứa tinh thể màu trắng, H khai là ma túy hàng khay, niêm phong có ký hiệu G1;

+ 02 gói ny lon bên trong chứa 20 viên nén màu xanh hình giọt nước, bên trên mỗi mặt khắc hình điện thoại; gói thứ hai chứa 20 viên nén màu hồng hình chữ nhật, một mặt khắc chữ VL, mặt còn lại khắc hai hình sao bốn cạnh. Tổng cộng 40 viên nén, H khai là ma túy thuốc lắc, niêm phong ký hiệu G2;

- Thu giữ trong túi quần bên trái của H 01 gói ny lon bên trong chứa 25 viên nén, H khai là ma túy thuốc lắc, niêm phong ký hiệu G3 có các đặc điểm:

+ 10 viên nén màu xanh hình tròn, trên một mặt có khắc chữ VL;

+ 10 viên nén màu xanh hình giọt nước, trên mỗi mặt đều khắc hình điện thoại;

+ 05 viên nén màu hồng hình chữ nhật, một mặt khắc chữ VL, mặt còn lại khắc hai hình sao bốn cạnh.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision BKS 92F1 -304.xx;

- 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung J7 Pro số imei 3456446089121425, gắn sim 1: 01268228644 và sim 2: 01633621504;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone số imei 353801682328745 không gắn sim;

- Số tiền 500.000 đồng;

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiến hành khám xét nơi ở của Phùng H tại K379/43 đường Trần Cao Vân, thành phố Đà Nẵng nhưng không thu giữ được gì.

Qua điều tra Phùng H khai nhận: Vào chiều ngày 12/5/2018, có người phụ nữ tên Hương (không rõ lai lịch) hỏi mua của H 40 viên ma túy thuốc lắc và 02 gói ma túy hàng khay hẹn giao dịch vào lúc 21 giờ tại đường bên hông Siêu thị Trần Anh số 210 đường Điện Biên Phủ, thành phố Đà Nẵng. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H điện thoại cho P (không rõ lai lịch) và điều khiên xe mô tô

hiệu Honda Vision BKS 92F1 -304.xx đi đến khu vực cầu rồng, quận Sơn Trà mua của P 65 viên ma túy thuốc lắc với giá 20.800.000 đồng và 02 gói ma túy hàng khay với giá 4.000.000 đồng nhưng chưa trả tiền. Sau khi mua ma túy, H cất giấu ma túy trong người và điều khiển xe đến đường bên hông Siêu thị Trần Anh để bán ma túy cho H. Tại đây, H cất giấu 01 gói ny lon chứa 25 viên ma túy thuốc lắc vào trong túi quần bên trái, còn 02 gói ny lon chứa 40 viên ma túy thuốc lắc và 02 gói ma túy hàng khay H để dưới đất bên phải xe mô tô chờ người đến mua ma túy thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra phát hiện bắt quả tang. H khai nhận số ma túy mua về mục đích để bán kiếm lời, trong đó mỗi viên ma túy thuốc lắc H bán với giá 370.000 đồng/01 viên, lợi nhuận 50.000 đồng/01 viên; còn 02 gói ma túy hàng khay H bán với giá 2.500.000đồng/ 01 gói, lợi nhuận 500.000 đồng/01 gói.

Qua thử test, Phùng H dương tính với ma túy tổng hợp.

Tại bản kết luận giám định số 80/GĐ-MT ngày 18/5/2018 của Phòng kỹ thuận hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

" - Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu tinh thể G1: 1,196 gam.

- Các viên nén ký hiệu G2a, G2b, G3a, G3b, G3c gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu viên nén G2a: 7,950 gam; G2b: 6,958 gam; G3a: 1,196 gam; G3b: 3,486 gam; G3c: 3,272 gam..."

Như vậy, trọng lượng chất ma túy MDMA là 23,652 gam; Ketamine là 1,196 gam.

Căn cứ Nghị định 19/2018/NĐ-CP của Chính phủ quy định về việc tổng khối lượng hoặc thể tích ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự thì khối lượng chất ma túy của hai chất ma túy trên được tính như sau:

Tỷ lệ phần trăm của chất ma túy MDMA là: 23,652 : 30 x 100% = 78,84%; của chất ma túy Ketamine là 1,196 : 100 x 100% = 1,196%.

Tổng tỷ lệ phần trăm của hai chất ma túy trên là 80,036%.

Qua điều tra xác định: Xe mô tô hiệu Honda Vision BKS 92F1 - 304.xx do chị Trần Thị Hoàng O (sinh năm 1992, trú đội x thôn B, xã D, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 12 tháng 5 năm 2018, chị Oanh cho Phùng H mượn xe đi công việc nhưng không biết H sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên ngày 23 tháng 5 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả chiếc xe trên lại cho chị Trần Thị Hoàng O.

Tại bản cáo trạng số 92/CT- VKSTK ngày 08/08/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Phùng H về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Phùng Hướng. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phùng H từ 10 (mười) đến 11 (mười một) năm tù.

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật là ma túy hoàn trả sau giám định đựng trong phong bì số 80, ngày 18/5/2018 của Phòng kỹ thuận hình sự Công an quận Thanh Khê

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với 01 Điện thoại di động hiệu Sam Sung J7 Pro số imei 3456446089121425, gắn sim 1: 01268228644 và sim 2: 01633621504;

Tuyên trả cho bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu Iphone số imei 353801682328745 không gắn sim; số tiền 500.000 đồng. Nhưng tiếp tục được quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Tại phiên tòa, bị cáo Phùng H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng; bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã nhận thấy sai trái, rất hối hận, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mẹ bị cáo là người khuyết tật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phùng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Do ăn chơi, nghiện ma túy và để có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã mua của P 65 viên ma túy thuốc lắc với giá 20.800.000 đồng và 02 gói ma túy

hàng khay với giá 4.000.000 đồng nhưng chưa trả tiền. Sau khi mua ma túy, H cất giấu ma túy trong người và điều khiển xe đến địa điểm hẹn giao dịch tại đường bên hông Siêu thị Trần Anh để bán ma túy cho H thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Mặc dù bị cáo sau khi mua ma túy từ P chưa bán lại được cho H, tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận mục đích mua ma túy từ P là để bán lại cho H nhằm mục đích kiếm lời, như vậy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận Tại bản kết luận giám định số 80/GĐ-MT ngày 18/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine khối lượng mẫu tinh thể: 1,196 gam; Các viên nén ký hiệu G2a, G2b, G3a, G3b, G3c gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng 23,652 gam, tỷ lệ phần trăm của chất ma túy MDMA là: 23,652 : 30 x 100% = 78,84%; của chất ma túy Ketamine là 1,196 : 100 x 100% = 1,196% tổng tỷ lệ phần trăm của hai chất ma túy trên là 80,036%. Do vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi mua ma túy nhằm bán trái phép cho người khác của bị cáo Phùng Hướng đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Mua bán và sử dụng trái phép chất ma tuý hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khoẻ, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đưa ra xử lý nghiêm khắc, trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa.

Bị cáo Phùng H nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng vì lười lao động, muốn có ma túy để sử dụng và muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên đã thực hiện hành vi trái phép mua ma túy để bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo H đã xâm phạm đến sự độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do đó, cần phải có một bản án nghiêm khắc đối với bị cáo khi lượng hình.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải và có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, mẹ của bị cáo là

người khuyết tật được hưởng trợ cấp hàng tháng nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự , xử phạt bị cáo Phùng H từ 10 (mười) năm đến 11 (mười một) năm tù. HĐXX nhận thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải có nhân thân tốt nên cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê cũng có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Xét hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo phạm thuộc trường hợp rất nghiêm trọng vì vậy ngoài hình phạt chính là phạt tù đối với bị cáo, HĐXX nhận thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự phạt tiền đối với bị cáo với số tiền 5.000.000đ sung vào công quỹ Nhà nước.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 80/GĐ-MT ngày 18/5/2018 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, đây là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 Điện thoại di động hiệu Sam Sung J7 Pro số imei 3456446089121425, gắn sim 1: 01268228644 và sim 2: 01633621504 bị cáo dùng để liên lạc trong việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone số imei 353801682328745 không gắn sim; số tiền 500.000 đồng là tài sản của bị cáo H, qua điều tra xét thấy không liên quan đến hành vi mua bán ma túy của bị cáo nên trả lại cho bị cáo, nhưng tiếp tục được quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2018.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phùng H, Trần Thị Hoàng O, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với Trần Thị Hoàng O cho bị cáo H mượn xe nhưng không biết việc H sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên vào ngày 23/5/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị O nên không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên P (không rõ lai lịch) là người bán ma túy cho H; H (không rõ lai lịch) là người hỏi mua ma túy của H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phùng H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*".

Xử phạt: Bị cáo Phùng H 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 12 tháng 5 năm 2018.

2. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Phùng H với số tiền 5.000.000đ sung vào công quỹ Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 80/GĐ-MT ngày 18/5/2018 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 Điện thoại di động hiệu Sam Sung J7 Pro số imei 3456446089121425, gắn sim 1: 01268228644 và sim 2: 01633621504.

- Trả lại cho bị cáo Phùng H 01 điện thoại di động hiệu Iphone số imei 353801682328745 không gắn sim; số tiền 500.000 đồng (theo biên lai thu tiền số 007063 ngày 09/8/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng), nhưng tiếp tục được quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2018.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phùng H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng

mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Khánh

Nơi nhận:
- Bị cáo, những người TGTT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an Tp Đà Nẵng;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận Than Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.