

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

Bản án số: 622/2019/HS-PT
Ngày 15 tháng 10 năm 2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Các Thẩm phán: Ông Lương Đức Chính;

Bà Phan Thị Vân Hương.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thành Trung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Vỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 319/2018/TLPT-HS ngày 06 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Trần Quang H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2019/HSST ngày 25 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh N.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Quang H (*Tên gọi khác H B*), sinh năm 1988; ĐKKHKT, chỗ ở: số 7/2/34, đường P, phường T, thành phố N, tỉnh N; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Trần Đ H và bà Vũ Thị Thanh B; tiền án, tiền sự: không; có mặt.

Nhân thân: Ngày 13/5/2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh N xử phạt 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 09/8/2018, Vũ Thành P đến quán Karaoke Sao Băng ở số 330 đường L, phường C, thành phố N hát cùng một số người bạn là nhân viên ngân hàng MB Bank N. Ngoài ra, còn có Trần Mạnh Đ và Nguyễn Mạnh T hát cùng.

Trong lúc hát giữa P và Đ, T xảy ra mâu thuẫn nên P bỏ ra ngoài. Đến khoảng 21h30' cùng ngày Trần Trọng Q đi xe máy qua thì gặp P đang đứng trước cửa quán Karaoke Sao Băng; P rủ Q vào hát cùng, Q và P vừa đi đến hành lang tầng hai thì gặp Đ và T từ trong phòng hát đi ra. Q nhìn Đ thì bị Đ cho rằng nhìn đều nên Đ lấy 01 con dao bấm cầm trên tay đe dọa rồi lao vào dùng chân tay đánh Q; Q bỏ chạy xuống tầng một; P thấy vậy can ngăn liền bị Đ và T đánh, Đ cầm dao bấm đập trúng đầu P gây thương tích rách da chảy máu. Q chạy ra đường Lương Thế V và gọi điện thoại cho Nguyễn Văn A; Hồ Anh B, Nguyễn Xuân C và Trần Quốc Việt E nói việc vừa bị Đ đánh và nhờ đến giải quyết giúp. Nguyễn Xuân C rủ Nguyễn Thanh I; Mai K đi cùng đến quán Karaoke Sao Băng, Mai K gọi Q lại nói chuyện với Đ. Khi Q quay lại Đ tiếp tục xông đến đánh Q; Q bỏ chạy ra ngã tư đường Lương Thế V và đường Z thì gặp Việt E đi xe máy SH màu trắng chở Hoàng Phi N ngồi sau cầm một bọc dao kiếm.

E chở Q và N quay lại quán Karaoke Sao Băng; Hồ Anh B đi xe máy Exciter chở Trần Quang H (H B) đến quán Karaoke Sao Băng. Sau đó, A đi xe ô tô Mazda CX5 màu trắng, BKS 18A-110.xx đến; lúc này, C từ trên tầng hai xuống đứng cùng cả bọn. A nhìn thấy Đ liền hỏi: “Đứa nào vừa đánh em tao”; Đ trả lời: “Em vừa đánh thằng béo”. Đúng lúc này Trần Quốc L là bạn của Đ đi xe taxi đến, L đi lại can ngăn A. Sau đó, giữa Đ và H lời qua tiếng lại với nhau và xảy ra va chạm thách đố nhau. H, N, E, B mỗi người lấy 01 con dao do N vừa đem đến cùng A đuổi đánh Đ. Đ bỏ chạy vào quán Karaoke Royal ở gần đó, thì cả bọn đi về nhà A ở số 23 Đặng Xuân B; N mang bọc dao kiếm từ xe ô tô của A xuống để ở gầm ghế băng kê ở phòng khách nhà A.

Lúc này tại nhà A có C, B, P, Q, I, E, K, N, H ngồi uống nước tại phòng khách. Đ gọi điện thoại cho C nói sẽ sang tìm nhóm A để giải quyết mâu thuẫn; C nói lại cho cả bọn biết. N xuống bếp nhà A lấy thêm 2-3 con dao thừa dũa ở mé tường giáp cửa ra vào. E điều khiển xe ô tô Mazda CX5 BKS 18A-110.3xx chở A đi lại nhiều lần trước cửa nhà để quan sát phát hiện nếu nhóm Đ sang gây sự sẽ đánh lại. Đến khoảng 00h40' ngày 10/8/2018, E điều khiển ô tô dừng trước cửa nhà A, E xuống xe đi vào trong nhà còn A vẫn ngồi trên xe. Lúc này, có 02 thanh niên đi 01 xe máy từ hướng cầu Đò Quan xuống vòng xe quay lại cửa nhà A gây ra 03-04 tiếng nổ “đoàng, đoàng...” như tiếng súng bắn, rồi chạy theo hướng lên cầu Đò Quan. Bọn chúng cho rằng 02 thanh niên dùng súng bắn trả thù nên cả bọn chạy ra đuổi đánh 02 thanh niên.

A từ trên xe ô tô đi xuống cầm 01 khẩu súng dài khoảng 70cm, màu đen đứng trước đầu xe ô tô giờ lên ngắm và bắn về phía 02 nam thanh niên đi xe máy đang bỏ chạy hướng lên cầu Đò Quan. Lúc này anh Nguyễn Văn O sinh năm 1990, Trú tại: xã Vân T, huyện Tiên H, tỉnh T (đang thuê nhà ở 632 Đặng Xuân B, thành phố N) đi từ trên cầu Đò Quan xuống đường Đặng Xuân B thì bị

trúng đạn, đi tiếp được khoảng 50m rồi phải về đường Vũ Hữu L thì dừng xe lại, gục ngã xuống đường tử vong. H cầm 01 con dao dài khoảng 60cm, C cầm 01 con dao cùng đuôi đánh 02 nam thanh niên đi xe máy bọn chúng cho rằng vừa bắn súng; cả hai đuổi theo ra đến ngã ba đường Đặng Xuân B - Vũ Hữu L cách A khoảng 5m, thấy 02 người đi xe máy chạy xa rồi nên dừng lại. I cầm 01 con dao cùng C đuổi ra giữa đường đoạn thẳng cửa nhà 21 Đặng Xuân B thấy 02 người đi xe máy chạy xa rồi nên dừng lại. C thấy 03 xe máy đi từ phía dưới lên đến gần cửa nhà A thì vòng xe ngược lại bỏ chạy; C cho rằng nhóm người này cùng đồng bọn với 02 người đi xe máy vừa bắn súng nên chạy đến chỗ gốc cây trước cửa nhà A lấy 01 con dao thừa dài khoảng 70cm đuổi theo đánh số người này. Q chạy ra mục đích cùng đuổi đánh số người này, khi Q chạy ra đến mé đường thẳng cửa nhà số 21 Đặng Xuân B thấy 02 người đi xe máy chạy lên cầu Đồ Quan nên dừng lại. B cầm 01 con dao thừa dài khoảng 70cm, cùng K, N chạy ra thấy có 03 xe máy đi từ phía dưới lên gần cửa nhà A vòng lại chạy xuống phía dưới. B cầm dao đuổi theo đến cổng nhà thờ Phong Lộc thì quay lại. N bảo K lấy xe máy chở N đuổi theo; K lấy xe SH màu trắng để ở cửa nhà A có chìa khóa cắm sẵn nổ máy chở N ngồi sau cầm 01 con dao thừa đuổi đánh số người đi 03 xe máy. Khi đến cổng chợ Đồ Quan đuổi gần kịp 03 xe máy, nhưng thấy 03 xe máy đi chậm không có dấu hiệu bỏ chạy, K và N xác định nhóm người này không phải cùng bọn với 02 người bắn súng ở trước cửa nhà A nên không đánh. K chở N đi theo 03 xe máy lên ngã 3 Vũ Hữu L - Đặng Xuân B gặp C; K liền bảo: “Nhầm rồi, anh ơi không phải”. Cả nhóm quay về C, B, I, H, P mang dao về nhà A để; E lái xe ô tô chở A cùng H, N đi tiếp; số còn lại lấy xe máy đi về. Khi E lái xe ô tô CX5 BKS 18A-110.30 chở A, H, N đến thị trấn G, huyện V thì A nhận được một cuộc điện thoại biết được việc bắn súng làm chết người; A nói lại cho cả bọn biết đồng thời nói cả bọn tách nhau ra để xem thế nào. Sau đó A xuống xe đi taxi, cầm theo túi đựng khẩu súng và 01 túi cá nhân đeo trước người đi về hướng Ninh Bình. E lái xe chở N và H quay lại thành phố N; N và H xuống xe mỗi người đi một nơi.

Phát hiện tử thi là anh Nguyễn Văn O, sinh năm 1990 vào hồi 01h00' ngày 10/8/2018 tại đường Vũ Hữu L, phường Cửa N, thành phố N, tỉnh N.

Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 721/GĐKTHS ngày 15/8/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh N kết luận: Nạn nhân Nguyễn Văn O, sinh năm 1990 chết do sốc mất máu cấp. Cơ chế chết: vết thương vùng ngực phải xuyên thấu chiều trước ra sau, trên xuống dưới, chệch trái qua phải; Hung khí là kim loại màu vàng kích thước 1,8cm x 0,8cm đã biến dạng (hung khí dạng đầu đạn).

Cơ quan CSĐT - CATP N đã trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ công an giám định 07 miếng kim loại hình trụ dạng vỏ đạn có ký hiệu M2, M3, M4,

M5, M6, M7, M8; 02 mảnh kim loại bị biến dạng hình đầu đạn có ký hiệu M1 và M9 thu tại hiện trường và 01 miếng kim loại dạng đầu đạn thu trong người nạn nhân Nguyễn Văn O.

Tại Bản kết luận giám định số 4495/C54(P3) ngày 13/8/2018 của Viện Khoa học Hình sự- Bộ Công an kết luận: 07 mẫu kim loại đựng trong phong bì kí hiệu M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8; 02 mẫu kim loại đựng trong phong bì ký hiệu M1, M9 và 01 mẫu thu trong người nạn nhân gửi đến giám định là vỏ đạn và đầu đạn của loại đạn quân dụng cỡ 11,43x22,5mm (đạn 45ACP), sử dụng để bắn cho các loại súng quân dụng: Colt 45, Thompson, B&T SMG APC 45,...

Tại Bản kết luận giám định số 4496/C09 (P3) ngày 17/8/2018 của Viện Khoa học Hình sự- Bộ Công an kết luận: 07 vỏ đạn đựng trong phong bì kí hiệu M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8 gửi đến giám định là do cùng một khẩu súng bắn ra. 03 đầu đạn đựng trong phong bì ký hiệu M1, M9 và 01 thu trong người nạn nhân Nguyễn Văn O gửi đến giám định là do cùng một khẩu súng bắn ra.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Hồi 17h ngày 10/8/2018, Cơ quan CSĐT Công an thành phố N đã thu giữ chiếc xe ô tô Mazda CX5 BKS 18A-110.xx tại nhà chị Vũ Thị Thu T sinh năm 1979 trú tại 389 đường Kênh, phường Lộc Vượng, thành phố N. Quá trình điều tra xác minh chiếc xe ô tô Mazda CX5 BKS 18A-110.xx đăng ký chính chủ mang tên Trần Mạnh M sinh năm 1976 trú tại 389 đường K- phường Lộc V- thành phố N (là chồng chị T); cuối tháng 7/2018, M cho bạn xã hội là tên là Trần Quốc Việt E mượn. Xét thấy không liên quan đến vụ án đến ngày 27/8/2018 Cơ quan CSĐT Công an thành phố N đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho chị T.

Thu giữ tại hiện trường 01 xe máy BKS 59N2-603.39; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 đôi dép xộp màu đen của nạn nhân Nguyễn Văn O. Ngày 27/12/2018, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã ra trả lại toàn bộ tài sản trên cho chị Nguyễn Thị H (là vợ của anh O).

Thu giữ một đầu ghi dữ liệu camera @Lhua của Trịnh Đức Đ trú tại số 5 đường Đặng Xuân B- xã Nam P; đầu thu Camera thu giữ được hình ảnh mất Camera trước cửa nhà số 5 đường Đặng Xuân B ghi được hình ảnh vụ bắn súng xảy ra khoảng 0h40 ngày 10/8/2018.

Thu giữ âm thanh, hình ảnh trích xuất từ camera hồi 09h ngày 10/8/2018 Q hành thu giữ tại số nhà 02 đường Đặng Xuân B nhà ông Hoàng Trọng T trú tại địa chỉ trên.

Cáo trạng số 06/CTr-VKSND-P2 ngày 22/01/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh N truy tố bị can Trần Quang H về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2019/HSST ngày 25/3/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh N đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quang H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Hồ Anh B, Mai K, Nguyễn Thanh I, Nguyễn Xuân C, Trần Trọng Q; xử lý vật chứng; quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/3/2019, bị cáo Trần Quang H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Quang H đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Quang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giảm cho bị cáo Huy một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Quang H đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với Biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang; kết luận giám định; biên bản đối chất; lời khai người làm chứng và các tài liệu trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 09/8/2018, do có mâu thuẫn giữa Vũ Thành P với Trần Mạnh Đ tại quán Karaoke Sao Băng ở đường Lương Thế V; giữa P và Huy lời qua tiếng lại với nhau và xảy ra va chạm thách đố nhau. H, N, E, B mỗi người lấy 01 con dao do N vừa đem đến cùng A đuổi đánh Đ; Đ bỏ chạy vào quán Karaoke Royal ở gần đó, cả bọn đi về nhà A ở số 23 Đặng Xuân B. Sau đó, có 02 thanh niên đi xe máy đến trước cửa nhà A gây ra tiếng nổ, nhóm của H cho rằng nhóm Đ dùng súng bắn để trả thù, nên nhóm của A sử dụng hung khí đuổi đánh hai thanh niên này. Nguyễn Văn A sử dụng khẩu súng màu đen, dài khoảng 60cm bắn nhiều phát về phía 02 thanh niên đi xe máy chạy lên cầu Đò Quan. Hồ Anh B, Trần Quang H, Hoàng Phi N, Nguyễn Xuân C, Nguyễn Thanh I, Vũ Thành C sử dụng dao cùng đồng bọn đuổi đánh nhóm hai thanh niên đi xe máy mà bọn chúng cho

rằng vừa bắn súng và bỏ chạy lên phía cầu Đò Quan; còn Mai K điều khiển xe máy SH màu trắng chở Hoàng Phi N cầm dao đuổi đánh nhóm 06 thanh niên đi 03 xe máy mà bọn chúng cho rằng là đồng bọn của 02 thanh niên vừa gây ra tiếng nổ ở trước cửa nhà A, sau phát hiện không phải 06 thanh niên là người gây ra tiếng nổ nên không đuổi theo nữa. Hành vi dùng hung khí đuổi đánh nhau của các bị cáo nêu trên gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây náo loạn khu vực dân cư vào thời điểm đêm khuya, Nguyễn Văn A sử dụng súng bắn dẫn đến hậu quả làm anh Nguyễn Văn O tử vong. Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Trần Quang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, chính xác.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Trần Quang H: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày do không tìm chế được bản thân nên đã vi phạm pháp luật, sau khi sự việc xảy ra bị cáo rất ăn năn, hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn; trong vụ án bị cáo là đồng phạm, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xem xét giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

[3]. Về án phí: Kháng cáo bị cáo Trần Quang H được chấp nhận, theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về án phí tòa án thì bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo; không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quang H (tên gọi khác H B); sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Trần Quang H.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quang H 18 (mười tám tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo Trần Quang H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo; không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn

kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh N;
- VKSND tỉnh N;
- Công an tỉnh N;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu HS, Phòng HC-TP TANDCC.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Thị Thúy Bình