

Bản án số: 189/2024/HS-PT

Ngày 12-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Thẩm phán: Ông Bùi Duy Khoa

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số **157/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024** đối với bị cáo Hoàng Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 73/2024/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn L, sinh ngày 21 tháng 6 năm 1977 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: A,B,C; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N và bà Lê Thị Tr; có vợ là Nguyễn Thị Ng và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 1527/2001/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2001 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 18 năm tù về tội Hiếp dâm trẻ em; bị tạm giữ từ ngày 04 tháng 5 năm 2024 đến ngày 13 tháng 5 năm 2024 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Ngoài ra còn có bốn bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 04 tháng 5 năm 2024, Vũ Văn C, Lê Hoàng Qu, Hoàng Văn T, Hoàng Văn C1, Nguyễn Duy M và Nguyễn Văn Ph đến nhà Hoàng Văn L chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, L, C, Qu và T cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. Sau khi thống nhất, L vào nhà lấy 02 bộ bài chắn (1 bộ xanh, 01 bộ đỏ), 02 đĩa sứ, 01 tấm trải ra phòng khách để chơi, Cảnh làm nhiệm vụ chia bài. Cách thức chơi như sau: Mỗi người chơi được chia 19 lá bài, riêng người cái được 20 lá bài và là người đánh trước. Nếu người nào “*ù suông*” thì sẽ được 03 người còn lại trả cho 30.000 đồng/người/ván. Người nào “*ù Chi*” thì sẽ được 03 người còn lại trả cho 70.000 đồng/người/ván và người đã *ù* ván bài đó phải trả tiền công cho người chia bài là 20.000 đồng/ván. Khi đánh bạc, T có 2.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đánh thắng được 30.000 đồng, C có 1.800.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đánh thua mất 300.000 đồng, Qu có 1.600.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đánh thua mất 50.000 đồng, L có 210.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đánh thắng được 320.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Cảnh là người chia bài nhưng do chưa có người nào “*ù chi, ù bạch định, ù tám đỏ*” nên chưa được trả tiền công gì, Nguyễn Duy M và Nguyễn Văn Ph chỉ ngồi xem, không tham gia và không có ai phải nộp tiền hồ, tiền phí. Đến 23 giờ cùng ngày, bị Tổ công tác Công an huyện An Lão phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.610.000 đồng, 01 bộ bài chắn màu đỏ có 100 lá bài, 01 bộ bài chắn màu xanh có 100 lá bài, 02 chiếc đĩa bằng sứ màu trắng và 01 tấm thảm màu đen kích thước 180cm x 140cm.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2024/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn L, Hoàng Văn T, Vũ Văn C, Lê Hoàng Qu và Hoàng Văn C1 đồng phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ từ ngày 04 tháng 5 năm 2024 đến ngày 13 tháng 5 năm 2024.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Hoàng Qu 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt:

- Bị cáo Vũ Văn C 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Hoàng Văn C1 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung, nghĩa vụ của người được hưởng án treo, xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17 tháng 9 năm 2024, bị cáo Hoàng Văn L có đơn kháng cáo với nội dung Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với mức hình phạt 24 tháng tù là quá nặng, đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên toà:

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Văn L về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, các tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt 24 tháng tù là có căn cứ. Bị cáo có một tiền án về tội đặc biệt nghiêm trọng; mặc dù đã được xoá án tích nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Mặt khác, trong vụ án này bị cáo có vai trò cao nhất. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo giao nộp các tài liệu thể hiện: Bố đẻ của bị cáo là người có công với nước (tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước) và đang thờ cúng liệt sĩ; bị cáo đã nộp toàn bộ tiền phạt và tiền án phí (theo quyết định của bản án sơ thẩm) với tổng số tiền là 10.200.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 09 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án; tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn L có mặt. Vì vậy, ngày 17 tháng 9 năm 2024, bị cáo có đơn kháng cáo là vẫn trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Văn L về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo về tội danh và khung hình phạt, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, vai trò, mức độ của hành vi phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt 24 tháng tù là có căn cứ. Bị cáo có một tiền án về tội đặc biệt nghiêm trọng. Đối với tiền án này, tuy đã được xoá án tích nhưng thể hiện bị cáo là người không có ý thức sửa chữa sai lầm, coi thường pháp luật. Ngoài ra, trong vụ án này, bị cáo là người có vai trò cao nhất, sử dụng nhà của mình để làm địa điểm đánh bạc, chuẩn bị công cụ để đánh bạc. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo giao nộp tài liệu thể hiện: Ông Hoàng Văn N - bố đẻ của bị cáo là người có công với nước (tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước) và đang thờ cúng liệt sĩ Hoàng Văn T1 - là chú ruột của ông N; bị cáo đã nộp toàn bộ tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm với tổng số tiền là 10.200.000 đồng (theo Biên lai thu tiền số 0006150 ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn L; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt chính đối với bị cáo:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án; thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04 tháng 5 năm 2024 đến ngày 13 tháng 5 năm 2024 được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 và điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Hoàng Văn L đã nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0006150 ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQTHAHS - Công an huyện An Lão;
- CQCSĐT - Công an huyện An Lão;
- VKSND huyện An Lão;
- TAND huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Bích Diệp

