

Ngày 28 tháng 5 năm 2018

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Lộc

Bà Lữ Thị Khăm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên
tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Họ và tên: **Moong Văn H**; Tên gọi khác: không

Sinh ngày 02/02/1996 tại xã H, huyện K, tỉnh N;

Nơi cư trú: bản H, xã H, huyện K, tỉnh N;

Nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Moong Văn Q và bà Cụt Thị C; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt từ ngày 09/01/2018 đến nay, hiện đang tạm giam. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn Hùng, Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An. Có mặt

- *Người làm chứng*: Anh Lữ Văn Đ; Sinh năm 1994; Nơi cư trú: bản Đ, xã H, huyện K, tỉnh N; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo bản Cáo trạng số 38/CT-VKS-KS ngày 01/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An thì bị cáo Moong Văn H đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy và bị truy tố theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Moong Văn H đã thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình với các tình tiết đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, cụ thể là:

Vào khoảng 17 giờ ngày 08/01/2018 Moong Văn H thuê xe lai của một người đàn ông không quen biết đi từ nhà ở bản H, xã H, huyện K, tỉnh N đi đến bản Cò Sọ, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy. Đến nơi H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết một cục hêrôin với số tiền 200.000 đồng. Mua xong Moong Văn H đưa số hêrôin đó về nhà và chia thành 08 (tám) gói nhỏ mục đích là để vừa sử dụng vừa để bán kiếm lời. Đến khoảng 11 giờ ngày 09/01/2018 khi Moong Văn H đang ở nhà thì có Lữ Văn Đ (sinh năm 1994, trú tại bản Đ, xã H, huyện K, tỉnh N) đến và hỏi mua của Moong Văn H hai gói hêrôin với giá 100.000 đồng nhưng chưa có tiền nên H bán nợ cho Đ. Mua xong Đ rủ H đi ra khu vực bản H, xã H, huyện K, tỉnh N và cùng nhau sử dụng hết số hêrôin mà Đ vừa mua nợ của H. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày khi Moong Văn H đang ở nhà thì bị Công an huyện Kỳ Sơn phát hiện và bắt quả tang, thu giữ của Moong Văn H 06 (sáu) gói chất màu trắng (nghĩ là hêrôin) được gói trong giấy báo. Bị cáo thừa nhận mua hêrôin về cất giấu để bán lại kiếm lời.

Tại biên bản mở niêm phong và xác định trọng lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào 15 giờ 00 phút ngày 10/01/2018 đã xác định: Số chất bột màu trắng (nghĩ là heroin) thu giữ của Moong Văn H có trọng lượng là 0,15 gam (Không phẩy mười lăm gam).

Tại kết luận giám định số 195/KL-PC54(MT) ngày 15/01/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Chất màu trắng thu giữ của Moong Văn H gửi tới giám định là chất ma túy (hêrôin).

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay vẫn giữ nguyên quyết định truy tố của mình và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Moong Văn H mức án từ 24 (Hai mươi bốn) đến 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định.

Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ dân trí thấp, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo Moong Văn H phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra, xem xét tại phiên tòa nên đủ cơ sở để kết luận: Ngày 09/01/2018 Moong Văn H đã có hành vi tàng trữ 0,15 gam (Không phẩy mười lăm gam) hêrôin nhằm mục đích mua bán, cụ thể đã bán nợ cho Lữ Văn Đ một gói hêrôin với giá 100.000 đồng, vì vậy hành vi đó của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái

phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các loại chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Khi phạm tội bị cáo cũng nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và được Đảng và Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ sử dụng nhưng vì hám lợi bị cáo đã bất chấp pháp luật mua bán trái phép nhằm thu lợi bất chính, do vậy hành vi đó cần phải được đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần phải xem xét phần nào giảm nhẹ cho bị cáo vì đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hình phạt bổ sung: Thấy rằng bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, sinh sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Đối với số tiền 100.000 đồng mà bị cáo bán heroin cho Lữ Văn Đ, tuy nhiên do Đ đang mua nợ, bị cáo chưa nhận được số tiền này nên Hội đồng xét xử không truy tịch thu số tiền đó là có căn cứ.

[5] Trong vụ án còn có đối tượng đã bán ma túy cho Moong Văn H nhưng hiện nay chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ cụ thể nên chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có kết quả sẽ được xử lý sau

[6] Đối với Lữ Văn Đường đã mua heroin từ Moong Văn H tuy nhiên sau khi mua xong đã sử dụng hết nên không có căn cứ để xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã giao cho gia đình và chính quyền địa phương giáo dục là phù hợp.

[7] Vật chứng vụ án: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo sau khi đã trích mẫu gửi đi giám định thì còn lại là 0,1g (Không phải một gam) heroin, đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Moong Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Moong Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt (ngày 09/01/2018).

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ đã được niêm phong có

đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của đối tượng Moong Văn H và đóng dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, bên trong có chứa 0,1g (Không phải một gam) heroin. Vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 15 giờ 30 ngày 02/4/2018.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Moong Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên bố, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/5/2018)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- THADS huyện Kỳ Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Hữu Lộc