

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TỈNH ĐẮK LẮK**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2026/HS-PT

Ngày 06 - 01 - 2026

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Toàn.

Các Thẩm phán: Bà Đinh Thị Tuyết, ông Y Phi Kbuôr.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 337/2025/TLHS-PT ngày 11/11/2025, đối với bị cáo Trần Thị Kim D về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 17/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Thị Kim D**, sinh ngày 01/01/1975, tại tỉnh Đắk Lắk; Căn cước công dân số: 066175002621, cấp ngày 17/4/2025; nơi đăng ký cư trú: Số D đường Y, phường E, tỉnh Đắk Lắk; Nơi ở hiện nay: Không nhất định; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; con ông Trần Văn N, sinh năm 1950 và bà Phạm Thị Kim L, sinh năm 1955; Bị cáo có chồng là Lê Thái S, sinh năm 1970 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không;

**Nhân thân:**

- Ngày 25/8/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 08 năm tù về tội “Chứa mại dâm” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 298/ST. Chấp hành án tại Trại giam G – Bộ C. Ngày 06/11/2008, chấp hành xong hình phạt (đã được xóa án tích).

- Ngày 26/8/2010, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại Bản án hình sự phúc thẩm số 257/HSPT. Chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đ. Ngày 10/10/2010, chấp hành xong hình phạt (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2025 đến ngày 13/8/2025 được áp dụng biện pháp cho bảo lãnh, hiện đang tại ngoại – Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị hại và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị Kim D nhiều lần xảy ra mâu thuẫn với Trần Thị Thúy N1, sinh năm 1990 (là em gái ruột của D) và Nguyễn Nho N2, sinh năm 1992 (là chồng của N1), cùng trú tại số E đường Y, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường E, tỉnh Đắk Lắk), nên D đã nảy sinh ý định làm hư hỏng tài sản của vợ chồng N1, N2. Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08 tháng 3 năm 2025, Trần Thị Kim D một mình điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu xanh, biển kiểm soát 47D1-179.52, đi đến Cửa hàng bán sơn trên đường H, phường B, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định được tên và địa chỉ của Cửa hàng), vào mua từ một người đàn ông 02 (hai) bình xịt sơn hình trụ dài khoảng 20cm, đường kính khoảng 06cm, dung tích 400ml (gồm 01 (một) bình màu hồng và 01 (một) bình màu đen), với giá khoảng 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng), rồi mang về nhà cất giấu. Đến khoảng 01 giờ 35 phút ngày 09 tháng 3 năm 2025, D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47D1-179.52 mang theo 02 (hai) bình xịt sơn nêu trên đi một mình đến gần Nhà nghỉ “50” của vợ chồng N1, N2 tại số E đường Y, phường E, tỉnh Đắk Lắk, rồi dựng xe mô tô cách Nhà nghỉ trên khoảng 20m. D quan sát thấy 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu KIA SELTOS, màu trắng, biển kiểm soát 47A-570.80, đang đậu ở khu vực bãi đất trống đối diện với Nhà nghỉ. Lúc này D cầm 01 (một) bình xịt sơn màu hồng, đi bộ đến gần chiếc xe ô tô đang đậu, rồi dùng bình xịt, xịt sơn liên tiếp, nhiều lần lên chiếc xe ô tô trên, làm dính sơn màu hồng lên các bộ phận xe, gồm: Kính chắn gió phía trước; kính chắn cửa 02 bên tài, 02 bên phụ; Gương chiếu hậu bên phải; Kính chắn gió phía sau xe; Biển số xe. Tiếp đó, D cầm bình xịt màu hồng đi đến khu vực phía trước Nhà nghỉ “50”, rồi xịt sơn lên trên một phần tường sơn màu trắng, cửa sổ kính Nhà nghỉ tạo thành các dòng chữ màu hồng với nội dung “Con chó chết ời”. Lúc này, do bình xịt bị hết sơn, nên D đi đến khu vực dựng xe mô tô trước đó lấy 01 (một) bình xịt sơn màu đen, rồi quay lại khu vực mặt trước Nhà nghỉ tiếp tục xịt vào cửa cuốn bằng kim loại và phần tường sơn màu trắng của Nhà nghỉ, tạo thành các dòng chữ “Con chó ngọc nga đồ chó”, “Hại tao”. Sau đó, D quay lại khu vực đậu xe ô tô nêu trên rồi dùng bình xịt sơn màu đen xịt sơn lên chiếc xe ô tô một lần nữa. Sau khi xịt sơn xong, thì D điều khiển xe mô tô tẩu thoát và vứt bỏ 02 (hai) bình xịt sơn ở ven đường (không xác định được vị trí). D đã sơn lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47D1-179.52, từ màu xanh sang màu đen, rồi bỏ trốn ở nhiều nơi. Đến ngày 07 tháng 6 năm 2025, thì bị Cơ quan điều tra bắt giữ xử lý.

\* Hiện trường của vụ án được xác định xảy ra tại khu vực trước Nhà nghỉ “50”, tại địa chỉ số E đường Y, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường E, tỉnh Đắk Lắk). Hiện trường đã bị xáo trộn. Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

\* Tại Kết luận giám định số 579/KL-KTHS ngày 29 tháng 4 năm 2025 của Phòng K - Công an tỉnh Đ kết luận:

“Tập tin video (Kí hiệu: A1):

+ Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

+ Chụp được 20 ảnh diễn biến, hành vi trong tập tin video.

- Tập tin video (Kí hiệu: A2):

+ Từ 00 phút 00 giây đến 00 phút 36,64 giây; Từ 00 phút 36,76 giây đến 01 phút 38,6 giây; Từ 01 phút 38,72 giây đến 03 phút 30,64 giây; Từ 03 phút 30,76 giây đến 04 phút 36,08 giây; Từ 04 phút 36,2 giây đến 05 phút 27,12 giây; Từ 05 phút 27,24 giây đến 05 phút 41,6 giây: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

+ Từ 00 phút 36,68 giây đến 00 phút 36,72 giây; Từ 01 phút 38,64 giây đến 01 phút 38,68 giây; Từ 03 phút 30,68 giây đến 03 phút 30,72 giây; Từ 04 phút 36,12 giây đến 04 phút 36,16 giây; Từ 05 phút 27,16 giây đến 05 phút 27,2 giây: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

+ Chụp được 10 ảnh diễn biến, hành vi trong tập tin video.”

\* Tại Kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 14 tháng 4 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B, tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tại thời điểm ngày 09 tháng 3 năm 2025, giá trị tài sản trước khi bị hủy hoại, hư hỏng một phần hoặc toàn bộ của phần tường màu trắng, cửa sổ kính bị bám dính tạp chất màu hồng (nghi sơn) có diện tích (3,3 x 1,6)m; phần tường màu trắng bị bám dính tạp chất màu đen (nghi sơn) có diện tích (1,65 x 0,54)m và phần cửa bị bám dính tạp chất màu đen (nghi sơn) có diện tích (1,8 x 1,5)m của 01 (một) cửa cuốn bằng kim loại, màu nâu, có kích thước (8,8 x 8,8)m là 1.234.000 đồng (Một triệu hai trăm ba mươi tư nghìn đồng). Giá trị vật tư đã qua sử dụng của xe ô tô, nhãn hiệu KIA SELTOS, màu trắng, biển số: 47A-570.80, số khung: RNYEF51D7PC294477, số máy: G4LDND141172 gồm: Toàn bộ vỏ xe, kính chắn gió phía trước và sau, kính cửa 02 (hai) bên bám dính tạp chất màu hồng đen (nghi sơn) là 11.896.000 đồng (Mười một triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn đồng). Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản nêu trên là 13.130.000 đồng (Mười ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 17/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk, đã quyết định:**

Căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

**Tuyên bố:** Bị cáo Trần Thị Kim D phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Thị Kim D **06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị bắt từ ngày 08/6/2025 đến ngày 13/8/2025.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

**\* Kháng cáo:** Ngày 26/9/2025, bị cáo Trần Thị Kim D kháng cáo xin cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thị Kim D giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Quá trình tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trần Thị Kim D 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi bị cáo đã thực hiện. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Lời khai của bị cáo Trần Thị Kim D tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 09/3/2025, tại địa chỉ số E đường Y, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường E, tỉnh Đắk Lắk), Trần Thị Kim D đã sử dụng 02 bình xịt sơn, xịt liên tiếp nhiều lần vào tường, cửa của Nhà nghỉ “50” và các bộ phận trên 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu KIA SELTOS, màu trắng, biển kiểm soát 47A-570.80 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Trần Thị Thúy N1 và Nguyễn Nho N2, gây thiệt hại tài sản với tổng giá trị là 13.130.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Thị Kim D về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

**[2]** Xét mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bởi lẽ: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, đồng thời còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Mặc dù, trước đó bị cáo đã 02 lần bị kết án về tội “Chứa mại dâm” và “Đánh bạc” nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không lấy đó làm bài học, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội mới, thể hiện ý thức coi thường pháp luật và việc cải tạo ngoài xã hội là không đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo. Đồng thời, khi quyết

định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp các tài liệu thể hiện hiện nay bị cáo đang bị bệnh u sơ tử cung đa nhân biến chứng, tuy nhiên, xét thấy đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

**[3]** Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Thị Kim D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị Kim D - Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 17/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk về hình phạt.

**[1]** Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Thị Kim D **06 (sáu) tháng tù** về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị bắt từ ngày 08/6/2025 đến ngày 13/8/2025.

**[2]** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**[3]** Về án phí: Buộc bị cáo Trần Thị Kim D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**\* Nơi nhận:**

- Tòa PT - TANDTC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Công an tỉnh Đắk Lắk (PV06);
- TAND Khu vực 1 - Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực 1 - Đắk Lắk;
- Phòng THADS Khu vực 1- Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trịnh Văn Toàn**