

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 496/2022/HS-PT

Ngày: 07/6/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán:

Bà **Đặng Thị Thanh Huyền**.

Bà **Chử Phương Ngọc**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thu Hà**- Kiểm sát viên.

- Ngày 07 tháng 6 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 77/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 1 năm 2022 đối với bị cáo Ngô Xuân Th do có kháng cáo của Ngô Xuân Th đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 286/2021/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Ngô Xuân Th**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1985 tại Bắc Giang; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Tòa S4, khu đô thị Goldmark City, tổ 21, phường P, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Ngô Xuân Ch; Sinh năm: 1962; Con bà: Nguyễn Thị B; Sinh năm 1964; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 135/HSST ngày 07/9/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Bản án số 187/HSST ngày 07/6/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai bản án là 45 tháng tù (Chấp hành án xong ngày 11/02/2015); Bị tạm giữ từ ngày 08/5/2021 đến ngày 17/5/2021; hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo không có kháng cáo: **Võ Đăng Đ**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993 tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Võ Văn O (đã chết); Con bà: Lê Thị D; Sinh năm

1968; Vợ: Nguyễn Thị L và hai con (Con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ từ ngày 08/5/2021 đến ngày 17/5/2022, Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bùi Xuân D; sinh năm: 1992; Địa chỉ: Thôn Bình, xã Ph, huyện Lộc Hạ, tỉnh Nam Định; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2021, qua các mối quan hệ xã hội bị cáo Ngô Xuân Th liên hệ với một người tên “Tuấn” nhà ở Cầu Giấy, Hà Nội (không rõ nhân thân) hỏi mua trang cá độ bóng đá để chia nhỏ giao cho khách kiếm lời. “Tuấn” giao cho bị cáo Th tài khoản TVA242ZAA, mật khẩu Th8888 trong tài khoản có sẵn 5000 đô, quy ước 01 đô = 10.000 đồng. Bị cáo Th đã thanh toán cho “Tuấn” 50.000.000 đồng sau đó dùng điện thoại di động của mình đăng nhập vào Website “mb.wabi88.com” chia tài khoản thành 08 tài khoản là: TVA242ZAA000, TVA242ZAA001, TVA242ZAA002, TVA242ZAA003, TVA242ZAA004, TVA242ZAA005, TVA242ZAA006, TVA242ZAA007 để giao cho khách chơi. Cụ thể:

- Các tài khoản TVA242ZAA000, TVA242ZAA001, TVA242ZAA002, TVA242ZAA003, TVA242ZAA005 bị cáo chưa giao cho ai, chưa sử dụng đến.

- Tài khoản TVA242ZAA007, bị cáo giao cho một người không quen biết đã lâu, tài khoản không hoạt động, bị tạm khóa.

- Tài khoản TVA242ZAA006, mật khẩu: Abcd1234, bị cáo Th giao cho Bùi Xuân D (bị cáo gọi là Huy) trong tài khoản có 40 đô, quy ước 01 đô = 100.000 đồng. D đã thanh toán trực tiếp cho bị cáo 4.000.000 đồng. Anh D chưa kịp sử dụng tài khoản này để đánh bạc thì bị cơ quan Công an phát hiện.

- Tài khoản TVA242ZAA004, mật khẩu Tt123456, bị cáo Th giao cho bị cáo Võ Đăng Đ. Tài khoản này có sẵn 150 đô, quy ước 01 đô = 100.000 đồng. Bị cáo Đăng Đ đã thanh toán cho bị cáo Th 15.000.000 đồng để lấy tài khoản và tham gia cá độ bóng đá tại trang web “viva88.com”. Bị cáo Đăng Đ sử dụng điện thoại di động của bị cáo truy cập trang web “viva88.com”, đăng nhập vào tài khoản TVA242ZAA004, mật khẩu Tt123456, chọn các trận bóng đá cần cá độ để đặt cược theo tỷ lệ có sẵn trên trang web nhưng giới hạn Đăng Đ mức là 150 đô trong tài khoản. Sau khi trận bóng kết thúc, trang web sẽ hiển thị người đặt kèo cá độ thắng hay thua. Các bị cáo sẽ căn cứ vào kết quả thắng thua được hiển thị để thanh toán tiền đánh bạc với nhau.

Ngày 29/4/2021, bị cáo Đăng Đ cá độ 06 trận bóng đá, cụ thể:

- Trận Atlético San Luis – Pachuca (Giải vô địch quốc gia Mexico), bị cáo cược 03 kèo sau:

+ Kèo Tài 4.5 [1-2] cược 50 đô kết quả thắng 50 đô. Số tiền đánh bạc (cả tiền cược và tiền thắng) là 10.000.000 đồng.

+ Kèo xỉu 6.5 [0-1] đặt cược 30 đô, kết quả bị “Tù chôi”

+ Kèo xỉu 4 [0-2] đặt cược 30 đô (tỷ lệ bỏ 0,95 ăn đủ tức $0,95 \times 30 = 28,5$ đô). Kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 2.850.000 đồng

Tổng số tiền bị cáo đánh bạc trận này (3 kèo) là 128,5 đô = **12.850.000 đồng**

- Trận La Equidad (N) – Aragua FC (Siêu cúp Nam Mỹ) bị cáo cược 20 đô kèo Tài 3.5 khi tỷ số đang là [2-1] tỷ lệ bỏ 0,92 ăn đủ (tức tiền đặt cược là $0,92 \times 20 = 18,4$ đô). Kết quả thua. Số tiền đánh bạc trận này là 18,4 đô = 1.840.000 đồng.

- Trận Palestino (N) – AC Goianiense GO (Siêu cúp Nam Mỹ), bị cáo cược 10 đô kèo Tài 1.5 khi tỷ số đang là [0-1] tỷ lệ bỏ 0,94 ăn đủ (tức tiền đặt cược là $0,94 \times 10 = 9,4$ đô). Kết quả thua. Số tiền đánh bạc trận này là 9,4 đô = 940.000 đồng.

- Trận Lanus – Gremio Porto Alegre (Siêu cúp Nam Mỹ), bị cáo cược 10 đô kèo Tài 2.5 khi tỷ số đang là [1-1] tỷ lệ bỏ 0,8 ăn đủ tức cược $0,8 \times 10 = 8$ đô. Kết quả thắng 10 đô. Số tiền đánh bạc trận này là 18 đô = 1.800.000 đồng.

- Trận Newells Old Boys – Libertad (Siêu cúp Nam Mỹ), bị cáo cược 10 đô kèo Tài 2.5 khi tỷ số đang là [0-2]. Kết quả thắng 10 đô. Số tiền đánh bạc trận này là 20 đô = 2.000.000 đồng.

- Trận Sao Paulo SP (F) (L) – Rentistas (Cúp vô địch các câu lạc bộ Nam Mỹ), bị cáo cược 20 đô kèo Tài 1.75 khi tỷ số đang là [1-0]. Kết quả thắng nhưng do đặt kèo Tài 1.75 tỷ số [1-0] nên chỉ thắng 10 đô. Số tiền đánh bạc trận này là 30 đô = 3.000.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo Đăng Đ đánh bạc với bị cáo Th là: 22.430.000 đồng. Hai bên chưa thanh toán cho nhau.

Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 07/5/2021, tại khu vực ngõ 53, đường Ngọa Long, phường Minh Khai, qua kiểm tra hành chính, cơ quan Công an đã phát hiện Bùi Xuân D; sinh năm: 1992; ĐKKHKT: Thôn Bình, xã Ph, huyện Lộc Hạ, tỉnh Nam Định có thông tin về tài khoản cá độ bóng đá “TVA242ZAA006” mật khẩu “Abcd1234” trong điện thoại di động. Anh D khai lấy tài khoản cá độ bóng đá của bị cáo Th để đánh bạc. Qua điều tra mở rộng, Cơ quan Điều tra xác định được hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ của các bị cáo Th, Đăng Đ như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- Một điện thoại di động kiểu dáng ITEL màu đỏ, lắp số thuê bao 0878911025 thu giữ của Bùi Xuân D;

- Một điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy A7 2016 màu vàng, mặt kính và ốp lưng đã vỡ, lắp số thuê bao 0986772675 của bị cáo Đăng Đ;

- Một điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu trắng bạc, lắp số thuê bao 0795626789, một điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu hồng lắp số thuê bao 0966943988 thu giữ của bị cáo Th.

Anh Bùi Xuân D đã có hành vi mua trang cá độ bóng đá của bị cáo Th nhưng chưa tham gia đánh bạc nên không xử lý.

Đối tượng tên Tuấn giao trang cá độ bóng đá cho bị cáo Th không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Chiếc điện thoại Iphone XS Max màu trắng bạc, bị cáo Th sử dụng để liên lạc với gia đình, việc cá nhân không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả chiếc điện thoại trên cho bị cáo. Bị cáo Th đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 286/2021/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã quyết Đăng Đ:

Xử phạt bị cáo Ngô Xuân Th 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Đăng Đ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết Đăng Đ về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22/12/2021 bị cáo **Ngô Xuân Th** kháng cáo nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, nộp Quyết định khen thưởng số 8011/QĐ-UBND ngày 26/11/2021 của UBND huyện Yên Thế, Bắc Giang cho Ngô Xuân Th có thành tích trong phòng chống dịch Covid và biên lai thu tiền án phí tiền phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 2 Điều 321, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa bản án sơ thẩm số: 286/2021/HS-

ST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Phạt bị cáo Ngô Xuân Th 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Ngô Xuân Th có hành vi giao tài khoản cá độ bóng đá cho bị cáo Võ Đăng Đ. Bị cáo Đăng Đ đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Ngày 29/4/2021, bị cáo Đăng Đ cá độ 06 trận bóng đá với tổng số tiền là 22.430.000 đồng, trong đó trận bóng Atlético San Luis gặp Pachuca, bị cáo Đăng Đ cá độ tổng số tiền là 12.850.000 đồng, 05 trận còn lại, mỗi trận số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng. Các bị cáo đã sử dụng điện thoại di động, truy cập mạng internet để phạm tội để thực hiện hành vi đánh bạc (dưới hình thức cá cược kết quả các trận bóng đá) như chia nhỏ tài khoản, đặt cược nên Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự, đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do coi thường pháp luật, tham lam tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

Bị cáo Ngô Xuân Th chưa có tiền án tiền sự, hành vi đơn giản số tiền đánh bạc không lớn.

Tại cấp sơ thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo được ngành giáo dục nhiều lần khen thưởng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có tình tiết mới đã nộp cho Tòa án các Quyết định khen thưởng, biên lai nộp tiền án phí tiền phạt đây là tình tiết mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly xã hội. Áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, cho bị cáo Ngô Xuân Th hưởng án treo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết chấp hành pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Xuân Th. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 286/2021/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Xuân Th.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 286/2021/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội về phần hình phạt, điều luật áp dụng.

Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 321, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Phạt bị cáo Ngô Xuân Th 36 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường P, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách của án treo trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A. DS Q. Bắc Từ Liêm ;
- TAND Q. Bắc Từ Liêm;
- UBND xã nơi cư trú BC
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY