

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KON RẪY
TỈNH KON TUM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2022/HS-ST

Ngày: 24-02-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON RẪY - TỈNH KON TUM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nuôi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Nghĩa và bà Y H Liêu

- **Thư ký phiên tòa:** Ông A Thống - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2021/TLST- HS, ngày 28 tháng 12 năm 2021 (chuyển sang thụ lý mới số 04/2021/TLST- HS, ngày 04 tháng 01 năm 2022), theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 01 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 38/2022/QĐST-HS ngày 26/01/2022, đối với các bị cáo:

- **Bị cáo thứ nhất: Khúc Văn Ph;** Tên gọi khác: Bờm; Giới tính: Nam; Sinh ngày 12 tháng 11 năm 1983, tại Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Thôn 09, thị trấn Đắk Rve, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Khúc Văn Vinh, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Băng, sinh năm 1963. Hiện cha mẹ bị cáo đang sinh sống và làm nông tại Thôn 09 - TT. ĐắkRve - huyện Kon Rẫy - tỉnh Kon Tum; Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị can là người con thứ ba trong gia đình; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Mỹ Linh, sinh năm 1988 và bị cáo có 04 người con, người con lớn nhất sinh năm 2008, người con nhỏ nhất sinh năm 2015. Hiện vợ và các con của bị cáo đang sinh sống tại Thôn 09 - TT. ĐắkRve - huyện Kon Rẫy - tỉnh Kon Tum.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 01/10/1999, bị cáo bị Công an huyện KonPlong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” và vào ngày 01/10/2001, bị Công an huyện KonPlong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”.

+ Ngày 28/8/2002, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Gây rối trật tự nơi công cộng*”, đến nay bị can đã chấp hành xong hình phạt và thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 11 tháng 10 năm 2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Kon Rẫy, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị cáo thứ hai: Nông Trung Đ;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10 tháng 02 năm 1989, tại tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không;; Nơi cư trú: Thôn 12, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông Nông Văn Hiếu (Đã chết) và Nguyễn Thị Siết, sinh năm 1964. Hiện mẹ bị cáo đang sinh sống và làm nông tại Xóm Răng Xe, xã An Lạc, huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng; Gia đình bị cáo có 03 anh em (01 người đã chết), bị can là người con thứ nhất trong gia đình; Bị cáo có vợ tên Nông Thị Phương Nụ, sinh năm 1990 và bị cáo có 02 người con, người con lớn nhất sinh năm 2009, người con nhỏ nhất sinh năm 2018. Hiện vợ và các con của bị cáo đang sinh sống tại thôn 12 - xã Đăk Ruồng - huyện Kon Rẫy - tỉnh Kon Tum.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 11 tháng 10 năm 2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Kon Rẫy, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Anh Đinh Hồng Quân, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn 13 xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Đỗ Văn Ngọc, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn 09, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Trần Văn Huy, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn 09, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

+ Chị Nông Thị Phương Nụ, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn 12, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

+ Ông Lại Văn Đạo, sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn 13 xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/9/2021, Khúc Văn Ph (tên thường gọi là Bờm, sinh năm 1983, HKTT: thôn 9, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy) đi vào xã Đăk Tơ Lung, huyện Kon Rẫy chơi thì nhìn thấy 02 cây mai được trồng cạnh hàng rào sát đường của gia đình anh Đinh Hồng Quân (địa chỉ: thôn 13, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy) nên Ph nảy sinh ý định trộm cắp tài sản

với mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Ph gặp Nông Trung Đ (sinh năm 1989, HKTT: thôn 12, xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy) tại cầu Kon Braih, thuộc xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy. Sau đó, Ph nói với Đ “có 02 cây mai dễ nhỏ lắm, tôi 02 anh em mình nhỏ trộm bán lấy tiền tiêu” thì Đ đồng ý và cả hai điều khiển xe máy đến nhà Ph tại thôn 09, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy ngồi chơi. Vào khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ dùng xe mô tô BKS 82B1 – 878.32 chở Ph đi đến nhà ông Lại Văn Đạo (sinh năm 1970, trú tại thôn 13, xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy) chơi, đến 22 giờ thì ông Đạo đi ngủ còn Ph và Đ ngồi nói chuyện. Đến khoảng 00 giờ 40 phút ngày 07/9/2021, Đ điều khiển xe mô tô BKS 82B1 – 878.32 chở Ph đi từ nhà ông Đạo đến gần nhà ông Đinh Hồng Quân thì dừng lại, do sợ người đi đường phát hiện Đ điều khiển xe quay lại, cất xe tại sân nhà ông Đạo. Sau đó cả hai đi bộ qua nhà anh Đinh Hồng Quân đến vị trí trồng 02 cây hoa mai vàng tại trước sân nhà ông Quân để đào, nhổ trộm cây. Cây thứ nhất (cao 2,08 m, chu vi gốc 36 cm) được trồng ngoài ụ đất cát, được Ph và Đ dùng tay lay đẩy cây và nhổ cây lên, sau khi nhổ được Đ mang cây mai ra bỏ ngoài ven đường tỉnh lộ 677. Cây thứ hai (cao 1,9 m, chu vi gốc 36 cm) cách cây thứ nhất khoảng 03 m, được trồng trong 01 bi giếng, có quây tôn xung quanh, Ph và Đ dùng tay nhổ cây nhưng không được, nên Ph quay lại trước sân nhà ông Đạo lấy 01 cái xẻng dài khoảng 01m làm công cụ để đào đất. Sau khi nhổ trộm 02 cây mai, Ph cất xẻng lại vị trí cũ và ôm 02 cây hoa mai ngồi lên xe mô tô do Đ điều khiển về nhà Ph tại thôn 09, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy để cất giấu. Đến sáng ngày 07/9/2021, Ph điện thoại cho anh Đỗ Văn Ngọc (SN 1988; trú tại Thôn 09, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy) hỏi có mua cây mai thì anh Ngọc đồng ý và mua 01 cây mai cao 2,08 m, chu vi gốc 36 cm với giá 1.000.000 đồng, nhưng do Ph nợ anh Ngọc 300.000 đồng trước đó nên chỉ nhận được 700.000 đồng, sau đó bán cho anh Trần Văn Huy (SN 1985, trú tại Thôn 09, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy) cây còn lại với giá 500.000 đồng. Sau khi bán được 02 cây mai Ph và Đ cùng nhau xuống thành phố Kon Tum tiêu xài hết 500.000 đồng, còn lại 700.000 đồng do Đ cất giữ. Đến ngày 07 tháng 9 năm 2021, anh Đinh Hồng Quân thấy mất hai cây mai nên đã trình báo đến cơ quan Công an huyện Kon Rẫy sự việc.

Tại biên bản họp về việc định giá tài sản số 15/BB-HĐĐGTS ngày 20/9/2021: 01 cây hoa mai vàng trồng 8 năm, có chiều cao 2, 08 m, chu vi 36 cm có giá trị 7.333.333 đồng và 01 cây hoa mai vàng trồng 8 năm, có chiều cao 1, 9 m, chu vi 36 cm có giá trị 5.500.000 đồng. Hai cây sinh trưởng phát triển bình thường.

Tại bản kết luận định giá tài sản là tang vật của vụ án số 15/KLĐGTS ngày 20/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Kon Rẫy, kết luận: 02 cây hoa mai vàng trồng 8 năm (01 cây có chiều cao 2,08 m, chu vi 36 cm và 01 cây có chiều cao 1,9 m, chu vi 36 cm), cây sinh trưởng phát triển bình thường. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại xác định tại thời điểm xảy ra vụ trộm ngày 07/9/2021 là 12.833.333 đồng. (Mười hai triệu tám trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng).

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kon Rẫy tạm giữ 01 cây mai có chiều cao 1,9m, chu vi gốc 36 cm; 01 cây mai có chiều cao 2,08m, chu vi gốc 36 cm; 01 cái xẻng dài 1,15m, rộng 25 cm, phần cán được làm bằng tre có chiều dài 93 cm, lưỡi xẻng được làm bằng kim loại, kích thước 22*25 cm; 01 Xe mô tô mang

BKS 82B1 – 878.32, nhãn hiệu Honda, loại SH Mode, màu xanh đen; 01 Điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím bấm (*điện thoại cũ, đã qua sử dụng*); Số tiền 705.000 đồng được Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kon Rẫy thu giữ từ bị can Đức; Trong đó (*700,000đ là số tiền còn lại sau khi các bị can bán số tài sản đã trộm cắp được và tiêu xài cá nhân và 5000đ của bị can Đức tự nguyện giao nộp*).

Đối với 02 cây mai, ngày 07/9/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kon Rẫy đã tiến hành bàn giao lại 02 cây mai nói trên cho anh Đinh Hồng Quân là chủ sở hữu có trách nhiệm chăm sóc, bảo quản cây để phục vụ quá trình điều tra.

Đối với 01 Xe mô tô mang BKS 82B1 – 878.32, nhãn hiệu Honda, loại SH Mode, màu xanh đen, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kon Rẫy đã tiến hành trả lại cho chị Nông Thị Phương Nụ là chủ sở hữu hợp pháp.

Về dân sự: Anh Đinh Hồng Quân có đơn yêu cầu các bị cáo Khúc Văn Ph và bị cáo Nông Trung Đ bồi thường thiệt hại cho thời gian, tiền và công sức chăm sóc với số tiền 5000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) đối với 02 cây mai mà các bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp. Ngày 16/12/2021 bị cáo Nông Trung Đ đã tác động chị Nông Thị Phương Nụ bồi thường cho anh Đinh Hồng Quân số tiền 2.500.000 đồng, anh Đinh Hồng Quân không yêu cầu bị cáo Đ bồi thường gì thêm. Anh Đinh Hồng Quân yêu cầu bị cáo Ph phải bồi thường số tiền 2.500.000 đồng.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đỗ Văn Ngọc và anh Trần Văn Huy không yêu cầu bị cáo Khúc Văn Ph trả lại số tiền 700.000 đồng mà anh Ngọc đã mua cây mai và anh Huy không yêu cầu bị cáo Ph trả lại số tiền 500.000 đồng mà anh Huy đã mua cây mai. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nông Thị Phương Nụ không yêu cầu gì, nên HĐXX không xem xét.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSNDHKR ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố các bị cáo Khúc Văn Ph và bị cáo Nông Trung Đ về tội: “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố 03/CT-VKSNDHKR ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Khúc Văn Ph và bị cáo Nông Trung Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Khúc Văn Ph mức án từ 09 đến 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51: Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Nông Trung Đ mức án từ 04 đến 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo Khúc Văn Ph đã tự nguyện bồi thường số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) để anh Đỗ Hồng Quân chăm sóc 02 cây mai và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc bồi thường của bị cáo tại phiên tòa.

Về vật chứng:

+ Các vật chứng 01 cây mai có chiều cao 1,9m, chu vi gốc 36 cm; 01 cây mai có chiều cao 2,08m, chu vi gốc 36 cm và 01 Xe mô tô mang BKS 82B1 – 878.32, nhãn hiệu Honda, loại SH Mode, màu xanh đen. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kon Rẫy đã tiến hành bàn giao, trả lại chủ sở hữu hợp nên không đề nghị xem xét.

+ Đối với 01 cái xẻng dài 1,15m, rộng 25 cm, phần cán được làm bằng tre có chiều dài 93 cm, lưỡi xẻng được làm bằng kim loại, kích thước 22*25 cm. Đề nghị HĐXX Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu và tiêu hủy.

+ Đối với và 01 Điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím bấm (*điện thoại cũ, đã qua sử dụng*). Đề nghị HĐXX Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Khúc Văn Ph.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 705.000 đồng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra trong vụ án này còn thể hiện: Anh Trần Văn Huy và anh Đỗ Văn Ngọc là người mua lại 02 cây mai máy mà các bị cáo đã trộm được. Tuy nhiên anh Huy và anh Ngọc không biết các cây mai đó là tài sản do trộm cắp mà có, cũng như không bàn bạc hay xúi dục các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Nên không đề cập và xử lý hành vi trên của anh Ngọc và anh Huy là phù hợp.

- Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại thống nhất bản luận tội của Kiểm sát viên và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 07/9/2021, lợi dụng sự sơ hở của anh Đinh Hồng Quân các bị cáo Khúc Văn Ph và Nông Trung Đ đã vào khuôn viên nhà anh Đinh Hồng quân để đào trộm 02 cây mai vàng trồng 8 năm (*01 cây có chiều cao 2,08 m, chu vi 36 cm và 01 cây có chiều cao 1,9 m, chu vi 36 cm*). Sau đó đối tượng Khúc Văn Ph đem bán 02 cây mai trên cho anh Trần Văn Huy và anh Đỗ Thành Ngọc với tổng số tiền 1.500.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản là tang vật của vụ án số 15/KLĐGTS ngày 20/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Kon Rẫy, kết luận: 02 cây hoa mai vàng trồng 8 năm (*01 cây có chiều cao 2,08 m, chu vi 36 cm và 01 cây có chiều cao 1,9 m, chu vi 36 cm*), cây sinh trưởng phát triển bình thường. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại xác định tại thời điểm xảy ra vụ trộm ngày 07/9/2021 là 12.833.333 đồng. (*Mười hai triệu tám trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng*).

Như vậy, các bị cáo đã có hành vi lợi dụng lúc nhà anh Đinh Hồng Quân đêm khuya không có ai trông coi, các bị cáo đã lén lút vào nhà lấy trộm tài sản là 02 cây mai vàng trồng 8 năm (*01 cây có chiều cao 2,08 m, chu vi 36 cm và 01 cây có chiều cao 1,9 m, chu vi 36 cm*). Do đó, Cáo trạng số 03/CT-VKSNDHKR ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum truy tố các bị cáo Khúc Văn Ph và Nông Trung Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân. Do đó cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra

Đây là vụ án trộm cắp tài sản nhiều người tham gia nhưng giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công vai trò trước, khi có cơ hội là thống nhất hành động nên là đồng phạm giản đơn.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xét đến vai trò của từng bị cáo: Bị cáo Khúc Văn Ph là người khởi xướng, rủ rê và cũng là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần xử bị cáo một mức án cao hơn so với bị cáo Đ. Bị cáo Ph chưa bồi thường gì cho bị hại.

Bị cáo Đ là người giúp sức trong vụ án, tuy nhiên sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tác động người nhà bồi thường cho bị hại.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[4.1] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Khúc Văn Ph:

+ Về nhân thân: Ngày 01/10/1999, bị cáo bị Công an huyện KonPlong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” và vào ngày 01/10/2001, bị Công an huyện KonPlong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Ngày 28/8/2002, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Gây rối trật tự nơi công cộng*”, đến nay bị can đã chấp hành xong hình phạt và thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích.

Mặc dù bị cáo đã được xóa án tích đối với bản án trên, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, bản thân bị cáo đã từng phạm tội. Tuy nhiên bị cáo không lấy những lần phạm tội trước để làm bài học để tránh xa việc phạm cho bản thân mình, mà bị cáo còn tiếp tục phạm tội, do đó bị cáo đã thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường xã hội, bị cáo là người khó cải tạo được.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng khi lượng hình.

[4.2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Nông Trung Đ:

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đã tác người nhà đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng; ngoài ra bị cáo Nông Trung Đ là người phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng khi lượng hình.

[5]. Đối với hành vi của anh Trần Văn Huy và anh Đỗ Văn Ngọc là người mua lại 02 cây mai máy mà các bị cáo đã trộm được. Tuy nhiên anh Huy và anh Ngọc không biết các cây mai đó là tài sản do trộm cắp mà có, cũng như không bàn bạc hay xúi dục các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Nên không đề cập và xử lý hành vi trên của anh Ngọc và anh Huy là phù hợp.

[6]. Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ:

+ Các vật chứng 01 cây mai có chiều cao 1,9m, chu vi gốc 36 cm; 01 cây mai có chiều cao 2,08m, chu vi gốc 36 cm và 01 Xe mô tô mang BKS 82B1 – 878.32, nhãn hiệu Honda, loại SH Mode, màu xanh đen. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kon Rẫy đã tiến hành bàn giao, trả lại chủ sở hữu hợp nên không đề nghị xem xét.

+ Đối với 01 cái xẻng dài 1,15m, rộng 25 cm, phần cán được làm bằng tre có chiều dài 93 cm, lưỡi xẻng được làm bằng kim loại, kích thước 22*25 cm. Đề nghị HĐXX Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu và tiêu hủy.

+ Đối với và 01 Điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím bấm (*điện thoại cũ, đã qua sử dụng*). Đề nghị HĐXX Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Khúc Văn Ph.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 705.000 đồng.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận yêu cầu của anh Đinh Hồng Quân và các yêu cầu của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn Huy và anh Đỗ Văn Ngọc.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Khúc Văn Ph, Nông Trung Đ phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Khúc Văn Ph 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11/10/2021.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51: Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nông Trung Đ 04 (Bốn) tháng 17 (Mười bảy) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11/10/2021.

- Áp dụng khoản 5 điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nông Trung Đ nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 cái xẻng dài 1,15m, rộng 25 cm, phần cán được làm bằng tre có chiều dài 93 cm, lưỡi xẻng được làm bằng kim loại, kích thước 22*25 cm.

+ Trả lại bị cáo Khúc Văn Ph 01 Điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím bấm (*điện thoại cũ, đã qua sử dụng*).

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 705.000 đồng.

(*Chi tiết vật chứng vụ án được thể hiện theo Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum ngày 31 tháng 12 năm 2021*).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điều 21; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Khúc Văn Ph và Nông Trung Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/02/2022) bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND CC, tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh KonTum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Kon Rẫy;
- CA huyện Kon Rẫy;
- Chi cục THADS huyện Kon Rẫy.
- Các bị cáo;
- Người bị hại;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa