TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HD** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2019/HSST
Ngày: 04/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD-TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Phạm Thị Mai Hoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Phạm Thị Hoài**

Bà **Ngô Thị Thời**

- Thư ký phiên toà: Bà **Đặng Ngọc Anh** - Thư ký Toà án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Minh Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2019/HSST ngày 31 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2019/HSST-QĐ ngày 20/02/2019 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Văn D,** sinh năm 1971; ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Khánh Hội, xã Nam Đồng, thành phố HD; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Đinh Văn Ch và bà Chu Thị Đ; Gia đình có 5 anh em, bị cáo là con thứ 3; Vợ là Phạm Thị Ch; Có 04 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2002

Nhân thân: Tại Quyết định số 11 ngày 23/12/2016, Công an huyện TH, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản (Nộp tiền phạt ngày 23.12.2016);

Tiền sự: Tại Quyết định số 13 ngày 04/01/2017, Công an huyện TH, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. (Chưa thi hành).

Tiền án: Tại Bản án số 33/2017/HSST ngày 03/3/2017, Tòa án nhân dân thành phố HD xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/11/2017).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/11/2018, chuyển tạm giam từ ngày 24/11/2018 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Nguyễn Thế H1,** sinh năm 1991; ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm 1 thôn An Liệt, xã Thanh Hải, huyện TH, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Mạnh S, sinh năm 1958. (Được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến và Huy chương chiến sĩ vẻ vang) và bà Nguyễn Thị Th (đã chết); Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc M; Có 01 con, sinh năm 2014

Tiền án, tiền sự: chưa

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/11/2018, chuyển tạm giam từ ngày 24/11/2018 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương (Có mặt tại phiên tòa).

** Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Việt H, sinh năm1996; Cư trú tại: 29/443 Điện Biên Phủ, thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1970; Cư trú tại: số 5/5/61 Trần Phú, phường Trần Phú, thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1 sử dụng chất ma túy từ năm 2015. Khoảng 09h00 ngày 21/11/2018, D điều khiển xe mô tô kiểu dáng Dream biển số 34F6-8781 (mượn của chị Đinh Thị Ph ở thôn Cập Nhất, xã Tiền Tiến, huyện TH, tỉnh Hải Dương) đến thành phố HD tìm mua chất ma túy để sử dụng. Khi D đi đến khu vực Cầu Phú Lương (cũ), phường Trần Hưng Đạo, thành phố HD thì gặp Nguyễn Thế H1, D bảo H1 mua hộ 100.000 đồng Heroine và D sẽ cho H1 sử dụng cùng. H1 đồng ý cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô kiểu dáng Dream biển số 34N3-7608 (mượn của anh Lê Xuân T ở Thôn Tiền Vĩ, xã Thanh Hải, huyện TH, tỉnh Hải Dương) đi trước, D điều khiển xe mô tô đi theo sau đến khu vực đường tàu đường Đinh Văn Tả, phường Bình Hàn, thành phố HD. H1 bảo D đứng đợi còn H1 đi vào ngõ 64 An Ninh mua được 01 gói Heroine với số tiền 100.000đ của một nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ). H1 cầm gói Heroine đi ra đưa cho D. D cầm gói Heroine ở tay trái rồi cùng H1 đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 10h40’ cùng ngày khi D và H1 đi đến trước cửa nhà số 21/44

Cựu Khê, phường Bình Hàn, thành phố HD thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD kiểm tra, D vứt gói Heroine đang cầm xuống dưới đất. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD thu giữ dưới đất tại vị trí D đứng 01 gói nilon màu đen kích thước (0,5 x 01)cm, bên trong là gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột dạng cục màu trắng; 01 xe mô tô kiểu dáng Dream biển số 34F6-8781 và 01 xe mô tô kiểu dáng Dream biển số 34N3-7608 trước sự chứng kiến anh Nguyễn Việt H và anh Nguyễn Xuân H.

Tại Bản kết luận giám định số 608/KLGĐ-PC09 ngày 22/11/2018, Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1 là: 0,160 gam là ma túy, loại Heroine. (Heroine nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

Về vật chứng: Đối với 0,095gam Heroine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 608/KLGĐ-PC09 đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD chờ xử lý theo quy định.

Tại Cáo trạng số 28/CT-VKSTPHD ngày 31/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1, phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

- Về hình phạt chính:

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 18 tháng đến 21tháng tù, thời hạn tính từ ngày 21/11/2018;

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H1 từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 21/11/2018

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,095gam Heroine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 608/KLGĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương;

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu mỗi bị cáo 200.000đ phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Đinh Văn D, Nguyễn Thế H1 tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h40’ ngày 21/11/2018, tại trước cửa nhà số 21/44 phố Cựu Khê, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh Hải Dương, Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1 đang cất giấu trái phép 0,160gam Heroine để cùng sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm lưu hành, nhưng vì mục đích thỏa mãn cơn nghiện, ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Việc các bị cáo cất giấu trái phép 0,160 gam Heroine để sử dụng là vi phạm pháp luật. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Văn D đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật

hình sự; Bị cáo Nguyễn Thế H1: không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn D và bị cáo Nguyễn Thế H1 đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên được áp dụng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1Điều 51 Bộ luật hình sự; bố đẻ bị cáo H1 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên bị cáo được áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3]Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng: Đối với 0,095gam Heroine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 608/KLGĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương. Xét Heroine là chất cấm lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về án phí: Các bị cáo bị kết án có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật TTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Về vấn đề khác: Chị Đinh Thị Ph và anh Lê Xuân T cho D và H1 mượn xe mô tô nhưng không biết D và H1 sử dụng vào việc phạm tội; Không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho D và H1 nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[7] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dânthành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với Đinh Văn D; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Thế H1; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều

331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí sô 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 17 (mười bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/11/2018.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H1 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/11/2018.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,095gam Heroine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 608/KLGĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương *(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 28/02/2019).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn D và Nguyễn Thế H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/3/2019)./.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố HD;
- Cơ quan CSĐT- Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố HD;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Mai Hoa