

Bản án số: 130/2024/HS-PT
Ngày 14 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đức Thọ.

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa.

Ông Trần Ngọc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 14 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 586/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Huy V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2023/HS-ST ngày 27/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Huy V; sinh năm 2000, tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú: thôn N, thị trấn C, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh; chỗ ở hiện nay: ấp G, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy M, sinh năm 1967; và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1968; có 03 anh em, bị cáo là con út và chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo được tại ngoại, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huy V: Ông Nguyễn Duy B, Luật sư Công ty L, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đ, có mặt.

Địa chỉ: Số A, lô B, khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Ngoài ra còn có bị cáo Nguyễn Trọng Đ, Đỗ Trọng T, Đinh Đức Tuấn T1 và người bị hại nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/12/2021, Nguyễn Trọng Đ cùng anh Đoàn Duy H, anh Phạm Thái H1, đến cắt tóc tại tiệm “G” tại địa chỉ khu phố A, phường H, thành phố B, thì gặp anh Nguyễn Hải Đ1 và anh Thân Nguyễn Hải Đ2.

Do quen biết nhau từ trước nên các anh Nguyễn Hải Đ2, Phạm Thái H1, Đoàn Duy H, Thân Nguyễn Hải Đ2 đùa giỡn nói chuyện với nhau. Anh Thân Nguyễn Hải Đ2 mượn điện thoại di động của anh H chụp hình anh Nguyễn Hải Đ2 rồi chọc ghẹo đăng hình lên mạng xã hội thì anh Nguyễn Hải Đ2 tức giận cầm 01 cây chổi quét nhà đập 03 cái vào người của anh H2 thì anh H đưa tay đỡ (không gây thương tích cho H). Thấy vậy Đ và Thân Nguyễn Hải Đ2 đến can ngăn đẩy Nguyễn Hải Đ2 ra ngoài tiệm. Do Thân Nguyễn Hải Đ2 chọc ghẹo Nguyễn Hải Đ2 nên Nguyễn Hải Đ2 nhặt 01 cục gạch tiến đến nói với Thân Nguyễn Hải Đ2 “Chơi với tao đừng giỡn như vậy” thì xảy ra cãi nhau với Thân Nguyễn Hải Đ2, Đ tiến đến can ngăn lấy cục gạch trên tay của Nguyễn Hải Đ2 ném ra lề đường gần đó thì Nguyễn Hải Đ2 nhặt lại cục gạch này đánh 02 cái vào gáy của Thân Nguyễn Hải Đ2 và định đánh Đ nên Đ đi vào trong tiệm cắt tóc lấy 01 cái kéo dài khoảng 20cm, cán nhựa màu đỏ - xám, rồi cầm kéo đâm 02 nhát trúng vùng lưng của Nguyễn Hải Đ2 làm Nguyễn Hải Đ2 té ngã ngửa xuống nền đường. Lúc này Thân Nguyễn Hải Đ2 và mọi người đưa Nguyễn Hải Đ2 đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ3.

Tang vật thu giữ:

- 01 USB ghi hình ảnh Nguyễn Trọng Đ dùng kéo đâm Nguyễn Hải Đ2 (Được lưu hồ sơ vụ án).

- 01 cái kéo dài khoảng 20cm, cán nhựa màu đỏ xám, Bút lục (số B, 24).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0062/TgT/2022 ngày 25/01/2022 của Trung tâm P, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

- + Tổn thương tủy sống dẫn đến liệt chân phải mức độ nặng. Tỷ lệ: 53%

- + Tổn thương nhu mô phổi gây tràn khí tràn máu màng phổi hiện để lại xơ thùy dưới phổi trái. Tỷ lệ: 26%

- + Sẹo dẫn lưu ngực bên trái kích thước 1,5cm x 0,5cm. Tỷ lệ: 01%

- + Sẹo vai trái kích thước 03cm x 1,5cm. Tỷ lệ: 02%

- + Sẹo lưng trái kích thước 03cm x 1,5cm. Tỷ lệ: 02%

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Hải Đ2 là 67% (sáu mươi bảy phần trăm).

- Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn. Bút lục (số C).

Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0404/GĐHS/2022 ngày 29/4/2022 của Trung tâm P, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định hồ sơ bệnh án và tài liệu hiện có: + Vào lúc 16 giờ 40 phút ngày 19/12/2021 nạn nhân Nguyễn Hải Đ2 bị đánh gây thương tích

+ Tồn thương chính: Vết thương vai 01cm. Vết thương lưng 02cm. Tràn máu – khí màng phổi trái, sẹo nhu mô phổi trái. Tồn thương tủy sống C7 đến D2, chiếm gần hết tủy sống ngang bờ trên D2

- Kết luận theo nội dung trung cầu, yêu cầu giám định:

+ Cơ chế hình thành vết thương của Nguyễn Hải Đ2.

Vết thương vai 01cm, tồn thương tủy sống C7 đến D2, chiếm gần hết tủy sống ngang bờ trên D2. Tồn thương này do vật sắc nhọn tác động vào vùng vai phải theo hướng sau ra trước, từ ngoài vào trong và chệch trái gây nên.

Vết thương lưng 02cm. Tràn máu khí màng phổi trái, tồn thương nhu mô phổi trái. Tồn thương này do vật sắc nhọn tác động vào vùng lưng phải theo hướng từ sau ra trước, từ ngoài vào trong gây nên.

- Vết thương trên lưng trái có phải là vùng trọng yếu của cơ thể không. Vùng lưng ở phía sau và vùng ngực phía trước tạo nên khoang ngực bên trong chứa tạng tim, phổi, động, tĩnh mạch chủ ngực (mạch máu lớn) và tủy sống là những tạng quan trọng của cơ thể, khi tồn thương nặng sẽ gây tử vong.

- Với thương tích nêu trên nếu không đi cấp cứu kịp thời có nguy hiểm tính mạng không. Bệnh nhân Nguyễn Hải Đ2 vào viện có biểu hiện mạch nhanh, khó thở do tràn khí, tràn máu màng phổi đây thuộc dạng cấp cứu khẩn cấp nếu không sẽ ảnh hưởng tính mạng nạn nhân. Bút lục (số C, 35).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hải Đ2 yêu cầu Nguyễn Trọng Đ bồi thường dân sự theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, anh Đ2 yêu cầu bị cáo Đ bồi thường 300.000.000đ. Gia đình Nguyễn Trọng Đ đã bồi thường cho anh Nguyễn Hải Đ2 số tiền 10.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 07/7/2022, anh Nguyễn Huy V, điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, Biển số 53Z2-1950 chở anh Phạm Mạnh T2, đi chơi. Khi đến khu vực đường H Hà Nội thuộc khu phố F, phường T, thành phố B thì gặp Đỗ Trọng T điều khiển xe Wave, màu trắng, biển số 60F3-722.77 chở Nguyễn Trọng Đ, lưu thông ngược chiều. Do hai xe đi gần va chạm nhau nên hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau.

Anh T2 cầm 02 cục gạch 04 lỗ còn bị cáo V cầm nón bảo hiểm chạy đến để đánh Đ, T3 thì Đ nói T điều khiển xe mô tô chạy đến quán cháo vịt của chị Nguyễn Thị Yến N, để lấy dao. Đ chạy vào trong quán lấy một con dao (loại dao chặt thịt) dài khoảng 30cm, bản dao rộng khoảng 05cm quay ra lên xe Thuận chở quay ngược lại để đánh nhau với V và anh T2. Khi thấy Đ, T4 quay lại thì Vũ nhật 01 cục gạch cầm trên tay để đánh nhau còn anh T2 cầm gạch ném về hướng Đức, T rồi anh T2 và V bỏ chạy. Cùng lúc này Đình Đức Tuấn T1 (bạn của Đ), điều khiển xe mô tô hiệu Vision (không rõ biển kiểm soát) đi ngang qua. T1 thấy sự việc đánh nhau thì nhật 02 cục gạch 04 lỗ đuổi theo đánh V nhưng V chạy thoát. T1 cầm gạch quay lại cùng Đ, T đuổi đánh anh T2 thì anh T2 bỏ chạy. T1 cầm gạch ném trúng chân của anh T2 nhưng anh T2 vẫn bỏ chạy đến trước quán L1 thuộc tổ A, khu phố F, phường T, thành phố B. Đ đuổi theo cầm dao chém 01 nhát trúng vùng đầu của anh T2 làm anh T2 té ngã. Khi T2 đứng dậy tiếp tục bỏ chạy thì T3 điều khiển xe mô tô Wave, màu trắng tông từ phía sau làm anh T2 té ngã xuống đường, Đ cầm

dao xông tới chém 01 nhát vào vùng tay trái của anh T2. Anh T2 tiếp tục bỏ chạy ngược ra hướng Quốc lộ A được mọi người đưa đến Bệnh viện Đ4 cấp cứu nhưng tử vong.

Sau khi gây án, Nguyễn Trọng Đ, Đỗ Trọng T, Đinh Đức Tuấn T1 đến Cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Tang vật thu giữ:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh vụ “Giết người” xảy ra ngày 07/7/2022 tại khu phố F, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. (được lưu hồ sơ vụ án).

- 01 con dao dài khoảng 30cm, bản dao rộng khoảng 05cm. Bút lục (số A, 124).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1463 ngày 09/9/2022 của Phòng K (PC09) Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Dấu hiệu chính: Rách da cơ đỉnh thái dương phải. Rách da, cơ căng tay trái mặt ngoài. Xước da bả vai trái. Tụ máu dưới da, cơ vùng đỉnh thái dương – chẩm phải. Đứt xương hộp sọ thái dương phải, nứt xương hộp sọ đỉnh phải, rách màng não cứng bên phải. Tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, dập xuất huyết não thùy thái dương phải.

- Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não nặng do vết thương vùng đầu, đứt xương hộp sọ, dập xuất huyết não.

- Hung khí: Vật sắc

Cơ chế hình thành thương tích: Nạn nhân bị tác động trực tiếp bằng vật sắc vào vùng đầu, gây đứt và nứt xương hộp sọ, rách màng não cứng, dập xuất huyết não và tử vong. Bút lục (số A).

Về trách nhiệm dân sự: Bà Đồng Thị Á là mẹ và là đại diện theo pháp luật của bị hại Phạm Mạnh T2 yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 270.000.000 đồng. Tại phiên tòa, gia đình các bị cáo xuất trình được tài liệu thể hiện gia đình các bị cáo đã bồi thường được 145.000.000đ, trong đó: cha mẹ bị cáo Đ bồi thường được 70.000.000đ, cha mẹ bị cáo T bồi thường được 45.000.000đ, cha mẹ bị cáo T1 bồi thường 30.000.000đ.

Cáo trạng số 64/CT-VKS-P2 05/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố các bị cáo bị cáo Nguyễn Trọng Đức, Đỗ Trọng Thuận; Đinh Đức Tuấn T1 về tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Huy V về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2023/HS-ST ngày 27/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy V phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy V: 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Trọng Đ, Đỗ Trọng T, Đinh Đức Tuấn T1; về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 29/6/2023 bị cáo Nguyễn Huy V có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Huy V giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo V vẫn khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Lý do bị cáo xin được hưởng án treo là vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an đầu thú và có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện ăn năn, hối cải; có ông ngoại là người có công.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án như sau:

Việc thực hiện quy định pháp luật tố tụng hình sự của người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng được đảm bảo. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy V1 đúng về hình thức, trong hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Huy V 2 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật và đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy V và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau đây cho bị cáo: Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn; cha mẹ già không lao động được, bị cáo có 1 người anh bị bệnh tâm thần; bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã đầu thú và khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối hận; bị cáo có ông ngoại là người có công; bị cáo là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở rộng lượng khoan hồng và nhân đạo chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy V đảm bảo đúng hình thức và trong thời hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Huy V là phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Huy V về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy V: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo gồm: Bị cáo đã đầu thú; có ông ngoại là người có công; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, Hội đồng xét xử chấp nhận. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, việc gây gỗ, đua đánh nhau nguyên nhân xuất phát từ hành vi của bị cáo và người bị hại trước. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng thêm cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 2 năm tù là ở mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ vi phạm và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên. Xét thấy, áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo là cần thiết, vì bị cáo không có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy V, giữ nguyên bản án sơ thẩm 74/2023/HS-ST ngày 27/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy V phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy V: 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Huy V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- UBND xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai;
- UBND xã thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án, PQH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Đức Thọ