

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2019/HS-ST

Ngày: 10 - 10 - 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn An

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Anh – Bí thư Đoàn thanh niên phường Tân Phú, Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

Bà Võ Thị Xuân – Cán bộ hưu trí khu phố Phước Tân, phường Tân Thiện, Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Cao Đăng - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 122/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Thành S, sinh năm 1997 tại Bình Thuận; nơi cư trú thôn L, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1964 và bà Lê Thị D, sinh năm 1963; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2019 cho đến nay, “bị cáo có mặt tại phiên tòa”.

Người bị hại:

Cháu Hồ Thị Ngân H, sinh ngày 19/4/2004; nơi cư trú tổ 4, ấp 5, xã Đ, huyện H, tỉnh Bình Phước; tạm trú tại khu phố 02, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “có mặt”.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại cháu Hồ Thị Ngân H:

Anh Hồ Văn L, sinh năm 1968 “có mặt”;

Chị Trương Thị H, sinh năm 1977 “có mặt”;

Cùng cư trú tại tổ 4, ấp 5, xã Đ, huyện H, tỉnh Bình Phước; tạm trú tại khu phố 02, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng:

Anh Ngô Sỹ H, sinh năm 1968; khu phố 02, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”.

Anh Phan Văn Điều, sinh năm 1995; nơi cư trú ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Bến Tre “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thành S có quan hệ tình cảm yêu đương với cháu Hồ Thị Ngân H, sinh ngày 19/4/2004. Trong khoảng thời gian từ tháng 3 năm 2019 đến ngày 16 tháng 4 năm 2019, được sự đồng ý của cháu H, S đã 02 lần thực hiện Hnh vi quan hệ tình dục với cháu H, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng giữa tháng 3 năm 2019 (không rõ ngày), S đến thành phố Đ và thuê phòng số 4 nhà nghỉ “T” thuộc phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước để ở. S nhắn tin cho cháu H nói cháu H đến phòng số 4 nhà nghỉ “T” để gặp S thì H đồng ý. Tại đây, sau khi nói chuyện thì S và cháu H ôm, hôn nhau rồi cả hai cởi quần áo ra. Cháu H nằm ngửa trên giường, S quỳ gối dùng tay phải cầm dương vật đưa vào âm hộ của cháu H một lúc thì S xuất tinh ra tấm ga trải đệm.

Lần 2: Chiều ngày 15/4/2019, S nhắn tin rủ cháu H đến nhà nghỉ “T” để gặp S thì H đồng ý. Sau khi gặp nhau, S rủ cháu H về quê của S tại tỉnh Bình Thuận để chơi thì cháu H đồng ý. Khi cả hai đang trên đường đi Bình Thuận thì chị Trương Thị H (mẹ của cháu H) gọi điện thoại kêu S đưa H về nên cả hai bắt xe taxi quay về Bình Phước. Khoảng 05 giờ ngày 16/4/2019, S và cháu H đến thành phố Đ, tỉnh Bình Phước. S và cháu H đến nhà nghỉ “H” thuộc phường T, thành phố Đ. Tại đây, S và cháu H ôm, hôn nhau rồi cả hai tự cởi quần áo ra. Cháu H nằm ngửa trên giường, S quỳ gối dùng tay phải cầm dương vật đưa vào âm hộ của cháu H giao cấu một lúc thì xuất tinh vào trong âm hộ của cháu H. Sau khi biết sự việc bà Trương Thị H đã làm đơn tố cáo S đến Công an phường T, thành phố Đ, đến 07 giờ ngày 16/4/2019, Đỗ Thành S đến Công an phường T, thành phố Đ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Ngày 22/4/2019, Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Bình Phước có bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 127/2019/TD kết luận: Hồ Thị Ngân H màng trinh giãn, đường kính # 1,8cm, có vết rách cũ sâu ở vị trí 3 giờ, vết rách cũ nông ở vị trí 9 giờ, không bầm tím, không xung huyết. Hiện tại không có thai.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã thu giữ:

Thu giữ của Đỗ Thành S 01 áo khoác màu đen size XL trên túi áo ngực trái gắn logo “PRADA”; 01 áo dài tay màu cam hiệu GIVE SIM; 01 quần Jean màu xanh bạc có logo “LOUIS VUITTON” size 29; 01 dây thắt lưng màu nâu, đầu dây bằng kim loại hình đầu con sư tử, thân dây lưng in chữ REP LAY.

Thu giữ của Hồ Thị Ngân H: 01 áo dài tay carô màu đỏ đen không nhãn hiệu; 01 quần Jean bạc trắng có logo “DH-JEANS” size 31; 01 quần lót màu đỏ và 01 áo ngực màu xám trắng.

Tại Bản cáo trạng số 121/CT-VKS ngày 26/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Đỗ Thành S về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” theo điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thành S mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù

Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy số vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra hiện không còn giá trị sử dụng theo yêu cầu của bị cáo và người bị hại.

Bị cáo S tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản trạng số 121/CT-VKS ngày 26/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố đối với bị cáo.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, với kết luận điều tra, kết luận giám định pháp y về tình dục, biên bản người phạm tội ra đầu thú, vật chứng vụ án cùng các chứng cứ

tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Thấy, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm và phương thức thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lợi dụng việc cháu Hồ Thị Ngân H, sinh ngày 19/4/2004 còn nhỏ tuổi nên trong khoảng thời gian từ tháng 03/2019 đến ngày 16/4/2019 Đỗ Thành S đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu H.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 127/2019/TD ngày 22/4/2019 Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận dấu vết tổn thương âm hộ của Hồ Thị Ngân H như sau: Màng trinh giãn, đường kính # 1,8cm, có vết rách cũ sâu ở vị trí 3 giờ, vết rách cũ nông ở vị trí 9 giờ, không bầm tím, không xung huyết. Hiện tại không có thai.

[3] Căn cứ vào hành vi bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 145 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu H nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” theo điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tình dục của người phụ nữ, gây ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của người bị hại, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần có mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ như trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú; người đại diện hợp pháp của người bị hại cũng có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại cháu Hồ Thị Ngân H và người đại diện hợp pháp của người bị hại cháu Hồ Thị Ngân H là ông Hồ Văn L và bà Trương Thị H không yêu cầu bị cáo Đỗ Thành S phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có yêu cầu nhận lại số vật chứng thu giữ trong vụ án và xét số vật chứng thu giữ trong vụ án đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu đen size XL trên túi áo ngực trái gắn logo “PRADA”; 01 áo dài tay màu cam hiệu GIVE SIM; 01 quần Jean màu xanh bạc có logo “LOUIS VUITTON” size 29; 01 dây thắt lưng màu nâu, đầu dây bằng kim loại hình đầu con sư tử, thân dây lưng in chữ REP LAY; 01 áo dài tay

carô màu đỏ đen không nhãn hiệu; 01 quần Jean bạc trắng có logo “DH-JEANS” size 31; 01 quần lót màu đỏ và 01 áo ngực màu xám trắng.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thành S phạm tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thành S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/4/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Do các bên không ai có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 02 thùng giấy loại A4 bên trong có 01 áo khoác màu đen có gắn logo “PRADA”; 01 áo dài tay màu cam có ghi chữ GIVE SIM; 01 quần Jean màu xanh bạc đã cũ; 01 dây thắt lưng màu nâu có chữ REP LAY; 01 áo dài tay carô màu đỏ đen đã cũ; 01 quần Jean bạc trắng có chữ “DH-JEANS” size 31; 01 quần lót màu đỏ và 01 áo ngực màu xám trắng đã cũ, bên ngoài thùng giấy có chữ ký niêm phong của điều tra viên Bùi Danh S và người bị hại cháu Hồ Thị Ngân H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0001716, quyển số 0035, ký hiệu D47/2017 ngày 27/8/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Đ).

5. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo S phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND Thành phố Đ;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS Thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA Thành phố Đ;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lê Văn An

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA