

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 106 /2020/HS-ST

Ngày: 19/11/2020

**NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LA GI**

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tạ Liễu**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vũ Thị Minh Huệ** và ông **Võ Mừng**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đào Thị Yến Nhi** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Nhật** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 115/2020/TLST-HS ngày 29/10/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2020/QĐXXST-HS ngày 04/11/2020 đối với bị cáo;

Lưu Văn S, sinh năm 1985 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Thôn 6, xã Măng Tố, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận ;

Nghề nghiệp: Làm nông;

Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Lưu Văn Minh (chết) và bà Nguyễn Thị Chớ, sinh năm ..., bà hiện trú: Thôn 6, xã Măng Tố, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận

Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ 5;

Tiền án: Không

Tiền sự: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ-XPHC ngày 10/10/2019 bị Trương công A xã Đức Tân, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 750.000 đồng về hành vi “ Trộm cắp tài sản”

Bị cáo tại ngoại .

* *Người bị hại:* Ông Phạm Hoàng A, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 7, phường Phước Hội, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Văn S là đối tượng đã bị Trường công A xã Đức Tân, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “ Trộm cắp tài sản” Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ-XPHC ngày 10/10/2019. Trong thời gian chưa được xóa xử phạt hành chính, lúc 03 giờ ngày 19/6/2020, Lưu Văn S tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Để có tiền về quê tại xã Măng Tố, huyện Tánh Linh, Bình Thuận, lúc 03 giờ ngày 19/6/2020 bị cáo đi đến chợ Đại Đồng thuộc khu phố 5, phường Phước Hội, thị xã L tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến sạp hàng của Ah Phạm Hoàng A thấy trong sạp có nhiều hành, tỏi và gừng không người trông coi nên bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp. Thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo lấy 01 bao tải trong sạp bỏ toàn bộ hành, tỏi và gừng vào bao rồi mang đi. Khi đi đến đường Thống Nhất, khu phố 3, phường Phước Hội thì bị người dân và công A phường phát hiện. Sau khi mời về trụ sở công A phường làm việc thì bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 48 ngày 25/6/2020 của HĐĐG tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã L kết luận.

09 kg hành tím trị giá 225.000 đồng

6,5 kg tỏi trị giá 162.000đồng

5,5 kg gừng sẻ trị giá 330.000 đồng

Tổng cộng tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị là 717.500 đồng.

Vật chứng đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại ông A không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 27/10/2020 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Lưu Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và trả lời câu hỏi của bị cáo đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Để có tiền về quê tại xã Măng Tố, huyện Tánh Linh, Bình Thuận, lúc 03 giờ ngày 19/6/2020 bị cáo đi đến chợ Đại Đồng thuộc khu phố 5, phường Phước Hội, thị xã L tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến sạp hàng của Ah Phạm Hoàng A thấy trong sạp có nhiều hành, tỏi và gừng không người trông coi nên bị lấy 01 bao tải trong sạp bỏ toàn bộ hành, tỏi và gừng trị giá 717.500 đồng vào bao rồi bỏ đi, trên đường đi thì bị người dân và công A phường phát hiện bắt giữ bị cáo cùng vật chứng vụ án. Mặc dù tài sản bị cáo trộm cắp dưới hai triệu đồng nhưng kèm theo tình tiết đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm do đó đại diện VKS thị xã La Gi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản công dân vì vậy đề nghị xử nghiêm.

Về tình tiết giảm nhẹ, sau phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS.

Trên cơ sở phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự, qua đó VKS đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội” trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Lưu Văn S từ 06 đến 09 tháng tù.

Phản dân sự bị hại không yêu cầu gì đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của VKS đã truy tố và thống nhất với các Điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng.

Phần trả lời, bị cáo không có ý kiến trả lời, lời nói sau cùng, bị cáo không nói lời sau cùng.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được trả lời tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lưu Văn S là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và là đối tượng đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản. Trong thời gian chưa được xóa xử phạt hành chính nay tiếp tục trộm cắp tài sản cụ thể. Qua trả lời tại phiên Tòa bị cáo đã thừa nhận. Xuất phát từ động cơ tư lợi, để có tiền về quê tại xã Măng Tố, huyện Tân Linh, Bình Thuận, lúc 03 giờ ngày 19/6/2020 bị cáo đi đến chợ Đại Đồng thuộc khu phố 5, phường Phước Hội, thị xã L tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến sạp hàng của Ah Phạm Hoàng A thấy trong sạp có nhiều hành, tỏi và gừng không người trông coi nên đã thực hiện hành vi trộm cắp. Trên đường đi tiêu thụ thì bị người dân và công an phường phát hiện bắt giữ bị cáo cùng vật chứng vụ án và giá trị tài sản trộm cắp được xác định là 717.500 đồng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập có tại hồ sơ. Lời khai của bị cáo cũng phù hợp với lời khai người bị hại, về thời gian, địa điểm và loại

tài sản bị cáo đã chiếm đoạt và phù hợp với vật chứng thu giữ, vì vậy hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi Lưu Văn S là đối tượng đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản. Trong thời gian chưa được xóa xử phạt hành chính, lúc 03 giờ ngày 19/6/2020 bị cáo bị cáo tiếp tục có hành vi trộm tài sản của ông Phạm Hoàng A trị giá 717.500 đồng. Mặc dù giá trị tài sản trộm cắp dưới 2.000.000đ nhưng kèm theo tình tiết, đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm để truy tố bị cáo về tội “ trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 điều 173 BLHS năm 2015. Đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản công dân, thể hiện tính tham lam tư lợi, coi thường pháp luật và tài sản người khác. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do đó cần xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 điều 51 BLHS năm 2015 vì vậy HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng là người có nhân thân xấu do có HĐXX cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập cải tạo bản thân.

[6] Về phần dân sự, bị hại đã nhận được tài sản không có yêu cầu gì nên HĐXX không xét .

[8] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo Lưu Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”

***Căn cứ:** Điểm a Khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Phạt: Lưu Văn S 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

***Căn cứ:** Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án hợp lệ tại địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA tx L;
- Cơ quA THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA TX L
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS L;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

TẠ LIỄU