

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2023/HS-ST

Ngày 21-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Lâm.

Các Hội thẩm Nhân dân:

Ông Phạm Xuân Trường

Bà Hoàng Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Lê Huân - Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023, tại Tòa án Nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 72/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Tạ Ngọc A, sinh ngày 23 tháng 6 năm 1992 tại huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nơi cư trú: Xóm Đ, xã Y, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Xuân Đ và bà Thạch Thị H; có vợ là Nguyễn Thị H1; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/5/2023 đến ngày 05/7/2023, hiện đang tại ngoại tại địa phương theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị hại: Ông Đinh Thanh H2, sinh năm 1948; địa chỉ: Xóm T, xã G, huyện G, tỉnh Nam Định.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Đinh Thanh H3, sinh năm 1973; địa chỉ: Xóm T, xã G, huyện G, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Có mặt bị cáo Tạ Ngọc A và anh Đinh Thanh H3.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 02- 8- 2022, Tạ Ngọc A điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H-252.92 đi trên trục Quốc lộ C theo hướng từ thị trấn Q đi về phía thị trấn N, đi đúng phần đường với tốc độ khoảng 50km/h. Khi đến đoạn đường thuộc xóm L, xã G thì cùng lúc này ông Đinh Thanh H2 một mình điều khiển xe đạp đi trên trục quốc lộ C cùng chiều phía trước cách xe Ngọc A khoảng 35 - 40m ở làn đường sát mép đường phải (làn đường được phân chia bằng vạch kẻ sơn liền màu trắng). Ngọc A bấm còi cảnh báo cho ông H2 biết xe đang đi đến và tiếp tục điều khiển xe đi về phía trước để vượt qua xe của ông H2. Khi xe Ngọc A cách ông H2 khoảng 20m thì ông H2 có ngoái đầu nhìn về sau và điều khiển xe rẽ từ làn đường sát mép đường phải sang bên trái đường hướng sang nhà ông Nguyễn Văn H4. Mặc dù thấy ông H2 rẽ sang trái đường nhưng do chủ quan Ngọc A không giảm tốc độ mà vẫn giữ nguyên tốc độ khoảng 31 đến 34 km/h đi về phía trước vượt qua xe của ông H2. Khi xe của ông H2 rẽ trái đến vạch sơn đứt quãng giữa đường thì lúc này xe của Ngọc A cách ông H2 khoảng 10m, Ngọc A đạp phanh và đánh lái sang trái tránh va chạm, lúc này xe của ông H2 đã sang giữa đường bên trái nên đầu xe của Ngọc A đâm ngang vào xe của ông H2 làm xe đạp và người đổ rê về phía thị trấn N. Hậu quả ông H2 bị chấn thương sọ não phải đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 390/22/TgT ngày 13- 12- 2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh H kết luận về tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Đinh Thanh H2, cơ chế hình thành và vật gây thương tích cho ông H2 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- Chấn thương sọ não (đập não, tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm hai bán cầu. Vỡ xương trán trái, vỡ xương đỉnh phải lan vào nền sọ, vỡ xương đỉnh trái lan xuống chẩm, đã phẫu thuật lấy máu tụ, giải toả não), sau điều trị:

+ Khuyết xương sọ vùng trán - đỉnh - thái dương trái, đường kính ổ khuyết từ 10cm trở lên, đáy phập phồng.

+ Để lại tổn thương não gây di chứng tổn thương chức năng thần kinh, liệt tứ chi mức độ vừa.

- 01 sẹo lớn (bàn chân phải) và 02 sẹo trung bình (vùng đầu, lưng phải) không ảnh hưởng chức năng.

- 01 vết loét da lớn và 01 vết rạch da nhỏ (cổ).

2. Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 90% (chín mươi phần trăm).

3. Cơ chế hình thành và vật gây thương tích.

Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định: Chấn thương sọ não do đầu va đập mạnh với vật tày diện giới hạn gây nên.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, BKS 29H-252.92 (là xe Tạ Ngọc A điều khiển); 01 xe đạp nữ, màu sơn xanh nhạt (là xe ông Đinh Thanh Hồng điều k); 01 đoạn video từ C an ninh nhà ông Nguyễn Văn H4 có tên “VIDEO 1”, dung lượng 1.56MB, thời hạn hiển thị trên màn hình hệ thống là từ 07:04:28 ngày 02- 8- 2022 ghi lại toàn bộ diễn biến vụ việc.

Tại Bản kết luận giám định Kỹ thuật số và điện tử số 9207/KL-KTHS ngày 31/3/2023 V Bộ C đối với đoạn video thu giữ của nhà ông Nguyễn Văn H4:

- + Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video mẫu cần giám định.

- + Không xác định được tốc độ của xe đạp (xuất hiện từ thời điểm 07 giờ 04 phút 12 giây đến thời điểm 07 giờ 04 phút 14 giây). Người đàn ông điều khiển xe đạp không giơ tay trái hoặc tín hiệu gì khác để xin đường trước khi chuyển hướng sang trái đường.

- + Tốc độ của xe ô tô (xuất hiện từ thời điểm 07 giờ 04 phút 12 giây đến thời điểm 07 giờ 04 phút 14 giây) trong khoảng 31 km/h đến 34 km/h.

- + Khi bắt đầu xảy ra va chạm, đầu xe ô tô đã va chạm với phần giữa của xe đạp. Thời điểm này vị trí va chạm nằm trên phần đường ngược chiều theo hướng di chuyển của xe ô tô.

- + Tại thời điểm ngay trước khi xảy ra va chạm, hai bánh trước của xe ô tô đang đi vào phần đường ngược chiều theo hướng di chuyển của xe ô tô.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06 ngày 07- 7- 2023 của Hội đồng Định giá tài sản huyện G thì giá trị thiệt hại của chiếc xe đạp của ông Đinh Thanh H2 tại thời điểm xảy ra vụ án là 84.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 76/CT-VKS-GT ngày 24 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát Nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Tạ Ngọc A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Tạ Ngọc A đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như đã nêu trên.

- Anh Đinh Thanh H3 trình bày: Anh là con trai của ông Đinh Thanh H2 , sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Tạ Ngọc A và gia đình đã hỗ trợ cho gia đình anh số tiền 110.000.000 đồng. Về trách nhiệm dân sự, anh và gia đình không yêu cầu và không có đề nghị gì thêm đối với bị cáo Tạ Ngọc A. Về hình phạt đối với bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tạ Ngọc A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao

thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Tạ Ngọc A từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng. Về trách nhiệm dân sự, sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, nay gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Tạ Ngọc A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tự bào chữa, tranh luận gì, tỏ rõ sự ăn năn hối lỗi và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Sáng ngày 02- 8- 2022, Tạ Ngọc A điều khiển xe ô tô tải trên trục Quốc lộ C, hướng từ thị trấn Q về thị trấn N. Khi đến đoạn đường thuộc xóm L, xã G thì cùng lúc này ông Đinh Thanh Hồng điều k xe đạp ở làn đường sát mép đường phải, cùng chiều với xe của Tạ Ngọc A. Tạ Ngọc A đã vượt xe không đúng quy định, vi phạm khoản 2 và khoản 4 điều 14 Luật giao thông đường bộ; hậu quả gây thương tích cho ông Đinh Thanh H2 với tỷ lệ 90%. Hành vi của Tạ Ngọc A đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại cho sức khỏe, tính mạng của người khác. Hành vi của bị cáo xảy ra trong bối cảnh tai nạn giao thông đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, gây nên tâm lý bất an lo lắng cho những người tham gia giao thông. Trong khi toàn xã hội đang tìm mọi biện pháp để giảm thiểu những vụ tai nạn giao thông, bị cáo mặc dù đã được cấp giấy phép lái xe theo quy định nhưng vẫn xem thường pháp luật chủ quan khi điều khiển phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ không tuân thủ và chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông đường bộ. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo như sau:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn đang nuôi con nhỏ. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có hướng tự cải tạo nên xét thấy chưa cần thiết buộc bị cáo phải đi tập trung cải tạo mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương (Theo đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa) cũng đảm bảo yếu tố giáo dục phòng ngừa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ một phần kinh phí điều trị cho gia đình bị hại Đinh Thanh H2 số tiền 110.000.000 đồng, nay gia đình ông H2 không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô tải BKS: 29H-252.92 đã thu giữ, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của Công ty Cổ phần D, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu; chiếc xe đạp thu giữ do ông Đinh Thanh Hồng điều k là tài sản của ông H2, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho gia đình ông H2 là hợp lý.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm..

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Tạ Ngọc A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt bị cáo Tạ Ngọc A 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án (Bị cáo đã bị bắt tạm giam từ ngày 12/5/2023 đến ngày 05/7/2023).

Giao bị cáo Tạ Ngọc A cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo

cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Tạ Ngọc A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Tạ Ngọc A, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Công an huyện Giao Thủy;
- UBND xã Yên Lãng;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Lâm