TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VINH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:**65**/2018/HSST
Ngày: 26/03/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* ông Nguyễn Hữu Thái
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Bùi Anh Phong
2. Bà Nguyễn Thị Phương Thảo
- *Thư ký phiên toà*: bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Bích Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 03 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2018/HSST ngày 27 tháng 02 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2018/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 03 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đậu Ngọc A**; tên gọi khác: không; sinh năm 1987; nơi ĐKNKTT: khối 1, phường Đ, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đậu Quang V, sinh năm 1957 và bà: Nguyễn Thị H , sinh năm 1963; anh chị em ruột: có 2 người, bị cáo là con đầu; vợ, con: Lê Thị Tú A, sinh năm 1991, có 1 con sinh năm 2010; tiền sự: không; tiền án: ngày 04/3/2016, bị TAND thành phố Vinh, Nghệ An xử phạt 25 tháng tù về tội "mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong ngày 17/8/2017.

Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An từ ngày 30/11/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 30/11/2017, Đậu Ngọc A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37V2-7977, đi đến khối 3, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, Nghệ An gặp và mua của một người phụ nữ tên là Hạnh 01 gói ma túy (hê rô in) với giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Đậu Ngọc A cất dấu vào trong túi áo bên trái rồi đi về. Khi đi đến trước số nhà 20, đường Nguyễn Thị Định, thuộc khối 2, phường Đội Cung, thành phố Vinh, thì bị tổ công tác Công an phường Lê Lợi phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ là 01 gói nhỏ màu vàng, mở ra bên trong có chất cục bột màu trắng. Tổ công tác đưa Đậu Ngọc A cùng tang vật về trụ sở Công an phường Lê Lợi, thành phố Vinh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng.

Tại Kết luận giám định số 46/KL-PC 54 (MT) ngày 04/12/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Mẫu chất kết tinh màu trắng ghi thu của Đậu Ngọc A gửi tới giám định là ma túy (hê rô in) có trọng lượng là 0,160 gam".

Tại Bản cáo trạng số 84/VKS-HS ngày 26/02/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Đậu Ngọc A về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015 :Tịch thu tiêu hủy số ma túy (hê rô in) thu giữ từ Đậu Ngọc Anh.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đậu Ngọc A khai nhận như sau: Hồi 7 giờ ngày 30/11/2017, tại khu vực trước số nhà 20, đường Nguyễn Thị Định, thuộc khối 2, phường Đội Cung, thành phố Vinh. Tổ công tác công an phường Lê Lợi, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang Đậu Ngọc A tàng trữ trái phép 01 gói ma túy (hê rô in) có trọng lượng 0,160 gam, mục đích để sử dụng.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi cất giữ 01 gói ma túy (hê rô in) có trọng lượng 0,160 gam, mục đích để sử dụng của bị cáo Đậu Ngọc A đã đủ yếu tố cấu thành tội "tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 nhưng Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện trước thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có hiệu lực nên cần áp dụng quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 để xét xử.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện như heroin. Đặc biệt, trong giai đoạn hiện nay, Đảng và nhà nước đang kiên quyết đấu tranh nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được ma túy là chất độc hại, Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, vận chuyển nhưng vẫn liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội, gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 194 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định, tài sản riêng không có gì nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,160 gam ma túy (hê rô in) là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[2.6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1].*Tuyên bố*: Bị cáo Đậu Ngọc A phạm tội "tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng: khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017.

Xử phạt: Bị cáo Đậu Ngọc A: 18 (mười tám) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 30/11/2017.

[2]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Đậu Ngọc A.

(Vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK798 ngày 06/03/2018).

[3]. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đậu Ngọc A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**