

Bản án số: 268/2024/HS-ST

Ngày: 17- 9- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Diệu Huệ

Ông Lê Văn Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 274/2024/TLST-HS, ngày 14 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 351/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo, :

1/**Nguyễn V M**; sinh năm 19xx, tại: T; Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã T, huyện T, tỉnh T; Chỗ ở : Phòng số 7 nhà trọ số jj đường T, phường T, quận B, Thành phố H; Giới tính: N; Quốc tịch: V; Dân tộc: K; Tôn giáo: K; nghề nghiệp: K; trình độ học vấn j/12; con ông Nguyễn V Q(Đã chết) và bà La T Q; hoàn cảnh gia đình: Có vợ đã ly hôn năm 20xx; Tiền sự: K; Tiền án: K. Bị cáo bị bắt ngày 22/4/2024 (Có mặt).

2/**Bùi T** ; sinh năm 19xx, tại: A; Hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã A, thị xã T, tỉnh A; giới tính: N; Quốc tịch: V; Dân Tộc: K; Tôn giáo: K; nghề nghiệp: K; trình độ học vấn j/12; con ông Bùi V H, sinh năm 19xx và bà Nguyễn T P, sinh năm 19xx; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn T T B, sinh năm 19xx và có 01 con sinh năm 20xx; Tiền án: K; Tiền sự: K. Bị cáo bị bắt ngày 22/4/20xx (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn T T B, sinh năm 19xx; Trú tại: Khóm a, phường c, thành phố C, tỉnh C(Vắng mặt).

Người làm chứng:

1/Ông Vũ M K, sinh năm 19xx; Trú tại: Số a đường H, phường k, quận B, Thành phố H (Vắng mặt).

2/Ông Trần V K, sinh năm 19xx; Trú tại: Số j đường T, phường T, quận B, Thành phố H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 22/4/2024, Bùi T N điều khiển xe mô tô biển số 69Bj-730.jj đến quán cà phê trên đường T, xã L, huyện B chở Nguyễn V M về. Trên đường đi, N nói “Buồn quá”, M nghe vậy nên nói “Mỗi người một trăm mua đồ (ma túy) về chơi”, N nói “Không có tiền mua rồi trả lại sau”. N chở Minh đến đường L, quận B và đậu xe đầu hẻm g rồi nói với M vào hẻm thấy người đàn ông khoảng 50 tuổi thì mua ma túy. M đi vào trong hẻm gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 01 gói ma túy với giá tiền 200.000 đồng. Sau đó, N chở M về phòng số 7 nhà trọ số T, phường T, quận B (phòng trọ của M thuê trước đó của chị Đào T N H). Tại phòng trọ số 7, N khoét trên nắp chai nhựa hai lỗ tròn rồi đưa lại cho M siết vào chai nhựa, M gắn ống hút và ống thủy tinh đầu tròn vào chai nhựa làm dụng cụ sử dụng ma túy. M lấy gói ma túy đổ vào ống thủy tinh gắn trên bình nhựa có ống hút để sử dụng chung, ma túy còn thừa lại trong gói nylon M cất vào trong vỏ hộp thuốc lá nhãn hiệu JET để trong túi áo phía trước bên trái của M đang mặc. Sau đó, M cầm bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh chứa ma túy để trong phòng vệ sinh rồi đi ra nói “Xong rồi” nên Nghĩa nghe vậy vào phòng vệ sinh dùng bật lửa đốt ma túy “Hút” 1 lần rồi đi ra, đến lượt M vào phòng vệ sinh dùng bật lửa đốt ma túy “Hút” 1 lần. Khi cả hai đang sử dụng ma túy thì đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an quận Bình Tân phối hợp Công an phường Tân Tạo kiểm tra phòng số 7 phát hiện M, Nghĩa có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trên nền phòng vệ sinh có 01 bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh đầu tròn, 01 bật lửa và thu giữ trong túi áo phía trước bên trái của M đang mặc có 01 vỏ hộp thuốc lá nhãn hiệu JET bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu nghi vấn là ma túy nên đưa M, N cùng vật chứng về Công an phường Tân Tạo lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và hồ sơ vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, Nguyễn V M và Bùi T N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu.

- Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

+ 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu.

Tại kết luận giám định số: 5067/KL-KTHS ngày 01/5/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu

trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Nguyễn V M, Bùi T N, Vũ M K (người chứng kiến), Nguyễn N T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0569 gam loại Methamphetamine.

+ 01 bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh đầu tròn, 01 bật lửa.

+ 01 vỏ hộp thuốc lá hiệu JET.

+ 01 điện thoại di động hiệu POCO số thuê bao 0334459jjj thu giữ của Nguyễn V M. M khai điện thoại trên để liên lạc với gia đình, không dùng cho việc mua ma túy.

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO số thuê bao 0848120jjj thu giữ của Bùi T N. N khai điện thoại trên để liên lạc với gia đình, không dùng cho việc mua ma túy.

+ 01 xe mô tô hiệu Winner biển số 69Bj-730.jj thu giữ của Bùi T N. N khai xe trên do vợ mình là Nguyễn T T B đứng tên chủ sở hữu. Ngày 20/4/2024, N mượn xe trên của vợ mình để đi làm, vợ N không biết việc N đi mua ma túy sử dụng. B khai không biết việc Nghĩa sử dụng xe trên để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho chị B.

+ 01 đĩa CD ghi âm, ghi hình việc ghi lời khai Nguyễn V M và Bùi T N được lưu kèm hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 257/QĐ-VKS ngày 12/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo **Nguyễn V M, Bùi T N** về tội: “*Tổ chức sử dụng phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt các bị cáo với mức hình phạt như sau :

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn V M từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Thái Nghĩa từ 02 năm 06 đến 03 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 gói đựng niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn V M, Bùi T N, Nguyễn N T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn V M 01 điện thoại di động hiệu POCO số thuê bao 0334459xxx. Trả lại cho bị cáo Bùi T N 01 điện thoại di động hiệu OPPO số thuê bao 0848120xxx.

Tịch thu tiêu hủy một bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh đầu tròn; 01 bật lửa; 01 vỏ hộp thuốc lá hiệu Jet.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự qui định. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Hành vi của các bị cáo Nguyễn V M; Bùi T N đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được qui định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý nguy hiểm cho xã hội. Do nghiện ma túy Nguyễn V M và Bùi T N đã thống nhất cùng nhau góp tiền để mua ma túy về sử dụng. Sau khi mua được ma túy cả hai về phòng số 7 nhà trọ số T, phường T, quận B (phòng trọ của M thuê trước đó) để cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Khi về phòng bị cáo N lấy chai nhựa khoét hai lỗ tròn trên nắp chai, rồi đưa cho bị cáo M gắn ống hút và ống thủy tinh đầu tròn vào chai nhựa làm công cụ để sử dụng ma túy thì cả hai bị phát hiện bắt giữ

cùng với số ma túy sau khi các bị cáo sử dụng còn lại là 0,0569 gam loại Methamphetamine.

Hội đồng xét xử nhận thấy trong vụ án này bị cáo M là người rủ rê, khơi gợi sự thèm muốn sử dụng ma túy và sử dụng địa điểm do mình quản lý đó là phòng số 7 nhà trọ số k đường T, phường T quận B để cùng nhau sử dụng ma túy và đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của người khác, bị cáo còn là người bỏ tiền ra và trực tiếp đi mua ma túy về để cùng sử dụng chung với bị cáo N. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo M giữ vai trò cao hơn bị cáo N do đó bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo N là phù hợp.

Đối với các bị cáo cần phải xử lý thật nghiêm khắc mới đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Bồi lẽ ma túy là chất độc hại gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe con người và ảnh hưởng đến sự phát triển của cộng đồng xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo do chạy lười lao động, thích hưởng thụ nên sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy. Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc, nhưng các bị cáo vẫn ngang nhiên thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp những quy định của pháp luật, điều đó thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật. Nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để truy tố các bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh bị cáo nên quyết định miễn phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 gói đựng niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn V M, Bùi T N, Nguyễn N T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình

Tân chữ ký của giám định viên qua giám định là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine có khối lượng 0,0569g là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu POCO số thuê bao 0334459xxx thu giữ của bị cáo Nguyễn V M. 01 điện thoại di động hiệu OPPO số thuê bao 0848120xxx thu giữ của bị cáo Bùi T N là tư vật của các bị cáo không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho các bị cáo.

Đối với 01 bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh đầu tròn; 01 bật lửa; 01 vỏ hộp thuốc lá hiệu Jet là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Winner biển số 69Bjj-730.jj qua xác minh do bà Nguyễn T T B vợ của bị cáo N đứng tên chủ sở hữu. Ngày 20/4/2024, N mượn xe trên của vợ mình để đi làm, bị bị cáo N sử dụng chiếc xe trên vào việc phạm tội bà B không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho bà B Hội đồng xét xử xét thấy việc trả xe là phù hợp với qui định của pháp luật nên không xem xét giải quyết lại.

Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo Nguyễn V M do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với Đào T N H là người cho Nguyễn V M thuê phòng số 7 nhà trọ số j T, phường T, quận B nhưng không biết việc M tàng trữ, tổ chức sử dụng ma túy trong phòng trên cùng với Bùi T N nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với H là có căn cứ.

[8]Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ khoản 1 Điều 255 điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn V M 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/4/2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi T N 04(bốn) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/4/2024.

Căn cứ Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2.Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn V M, Bùi T N, Nguyễn N T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân

Trả lại cho bị cáo M 01 điện thoại di động hiệu POCO số thuê bao 0334459xxx. Trả lại cho bị cáo N 01 điện thoại di động hiệu OPPO số thuê bao 0848120xxx.

Tịch thu tiêu hủy 01 bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh đầu tròn; 01 bật lửa; 01 vỏ hộp thuốc lá hiệu Jet.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK24/252TV ngày 24/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự Bình Tân).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PV06 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu, VP, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Tín

