TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 43/2024/HS-ST
Ngày 21/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà **:** Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Bà Nguyễn Thị Thu Hường;

Ông Nguyễn Văn Duệ

- Thư ký phiên toà : Bà Tưởng Thị Lan – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà : Ông Nguyễn Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phầnTrại tạm giam số một của Công an thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 38/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo : **NGUYỄN MẠNH Đ** - sinh năm 1985; giới tính: Nam; sinh trú quán : Thôn Thọ Vực, xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn Văn Tư, sinh năm 1962, con bà : Kiều Thị Bùi, sinh năm 1962; vợ : Lường Thị Bông, sinh năm 1989, con có 03 con (*Con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2017*); tiền án, tiền sự : Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo : Ông Nguyễn Ngọc Cường – Là trợ giúp viên pháp lý, thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội, có mặt.

Người làm chứng: Anh Tưởng Duy Phú, sinh năm 1994; HKTT: thôn Văn Ông, xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 08 giờ ngày 20/01/2024, Nguyễn Mạnh Đ, đi bộ từ nhà tại thôn Thọ Vực, xã Đội Bình, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội ra

ngõ thôn, rồi đi nhờ xe mô tô của người đi đường đến địa phận xã Phương Tú, huyện Ứng Hoà mục đích tìm mua chất ma túy để sử dụng. Sau khi mua được ma tuý Đ cầm đi về tìm chỗ sử dụng, trên đường về thì bị Tổ công tác Công an xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hoà phối hợp cùng Công xã Phương Tú, huyện Ứng Hoà làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên đường khu vực thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú phát hiện Đ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Đ giao nộp 01 gói kích thước khoảng (1x1)cm, Đ đang cầm ở tay phải, bên ngoài bọc bằng ni lông màu đen, mở ra bên trong có bột màu trắng. Tại chỗ Đ khai nhận là ma túy của Đ vừa mua để sử dụng, Công an niêm phong gói ma túy vào phong bì thư dán kín, Đ chứng kiến và ký tên vào các mép niêm phong. Sau đó, Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đ rồi bàn giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 gói ni lông màu đen, kích thước khoảng (1x1)cm, bên trong có bột màu trắng.

Ngày 20/01/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định trưng cầu giám định số 116 đối với 01 gói ma tuý thu giữ trên. Tại bản kết luận giám định số 971/KL- KTHS ngày 27/01/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni lông màu đen là ma tuý loại Heroin, khối lượng 0,403 gam*".

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 37/CT - VKS ngày 03/4/2024 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Đ về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà :

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh, nội dung vụ án cũng như điều luật, khoản áp dụng như nêu trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án như sau :

- Về tội danh và mức hình phạt : Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự : Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh Đ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Đ từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ tạm giữ, tạm giam 20/01/2024; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự;

- Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong đề Công an Thành phố Hà Nội, Đơn vị Công an huyện Ứng Hoà, tên đối tượng Nguyễn Mạnh Đ, ngày niêm phong 20/01/2024, mặt bên có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ Nguyễn Hà Mỹ và

dấu của Cơ quan cảnh CSĐT Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 09/4/2024 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*).

- Về án phí và quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh Đ ông Nguyễn Ngọc Cường trình bầy luận cứ bào chữa : Căn cứ hành vi phạm tội của các bị cáo nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố các bị cáo là hoàn toàn đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xét xử thấp hơn mức mà kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng : Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên huyện Ứng Hòa đều đã thực hiện đầy đủ, đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hình vi của bị cáo : Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận giám định, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận : Ngày 20/01/2024, Nguyễn Mạnh Đ đã mua và tàng trữ trái phép 0,403 gam chất ma túy Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Tảo Dương Văn và Công an xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Về tôi danh : Bằng hành cất giữ trái phép 0,403 gam chất ma túy Heroine mục đích để sử dụng của Nguyễn Mạnh Đ. Đối chiếu với quy định của pháp luật thì, bị cáo đã phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất : Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma tuý của Nhà nước,

gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người nghiện chất ma túy. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội, đồng thời cũng để cho bị có có thời gian cai nghiện trong trại giam, sau khi mãn hạn tù trở thành người hữu ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung : Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn (Hộ cận nghèo) nên Toà không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[**6] Nguồn gốc gói ma tuý** : Theo Nguyễn Mạnh Đ khai nhận ngày 20/01/2024, Đ mua qua lỗ cửa cổng của người tên Vụ ở thôn Động Phí, Phương Tú, cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra, tuy nhiên không có căn cứ để làm rõ, xử lý trong vụ án.

[7] Xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại gồm: 01 (một) phong bì niêm phong đề Công an Thành phố Hà Nội, Đơn vị Công an huyện Ứng Hoà, chữ ký của Nguyễn Mạnh Đ, giám định viên; cán bộ và dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phi và lệ phi ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo Nguyễn Mạnh Đ phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1.Tuyên bố bị cáo : Nguyễn Mạnh Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt : Xử phạt Nguyễn Mạnh Đ 22 (Hai mươi hai) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (*Ngày 20/01/2024*).

3. Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong đề Công an Thành phố Hà Nội, Đơn vị

Công an huyện Ứng Hoà, tên đối tượng Nguyễn Mạnh Đ, ngày niêm phong 20/01/2024, mặt bên có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ Nguyễn Hà Mỹ và dấu của Cơ quan cảnh CSĐT Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 09/4/2024 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Đ phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo : Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thành Trung

Nơi nhận :
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hòa;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.