TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------

Bản án số: 636/2023/HS - PT
Ngày: 08- 8- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: ***ông Phạm Năng Thành***

Các Thẩm phán: ***ông Hoàng Văn Thành, ông Nguyễn Thanh Nhã***

- Thư ký phiên toà: bà Nguyễn Thị Thu Hương*- Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thúy Diệp- *Kiểm sát viên.*

Ngày 08 tháng 08 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam số 1- Công an Thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm trực tuyến, công khai vụ án hình sự thụ lý số 462/2023/TLPT-HS ngày 27/6/2023 đối với bị cáo Đỗ Ngọc H... do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2023/HS- ST ngày 18/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.

**** Bị cáo kháng cáo: Đỗ Ngọc H...***; sinh năm ..., tại Hà Nội; nơi cư trú: thôn ..., Hà Nội; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông ... và bà ...; có vợ là ... *(sinh năm 1996)* và 02 con *(sinh năm 2018 và 2021);* chưa có tiền án, tiền sự; bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2021, tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; *có mặt.*

**** Ngoài ra, còn 06 bị cáo khác*** *(Nguyễn Bích P..., Kiều Văn D ..., Vũ Tiến T ..., Lò Thị Hoài Th ..., Lường Thị Thu Thh ... và Ngô Trung K ...):* không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; *đều vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các T ... liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 24/9/2021, tổ công tác của Công an phường Trung Hòa tiến hành kiểm tra hành chính đối với phòng trọ của Lò Thị Hoài Th … *(tầng …, Hà Nội),* phát hiện trong phòng có Kiều Văn D ..., Nguyễn Bích P..., Vũ Tiến T ..., Đỗ Ngọc H..., Lường Thị Thu Th ..., Lò Thị Hoài Th ... và Ngô Trung K ... đang ngủ. Qua kiểm tra phát hiện trên mặt thảm dưới sàn nhà có 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng chứa tinh thể màu trắng; 01 thẻ nhựa cứng kích thước 8x12cm; 01 ống hút cuộn tròn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; thu giữ 01 mảnh viên nén màu xanh trên mặt bàn cạnh cửa ra vào và 01 chiếc Bluetooth nhãn hiệu BoroFone màu ghi; 01 đèn nháy dạng đèn quay tròn không nhãn hiệu màu đen- trắng. Tại chỗ, các đối tượng nêu trên khai nhận là ma túy Kẹo và Ketamine do các đối tượng mua về để tổ chức sử dụng và đã sử dụng xong thì bị kiểm tra, số ma túy còn lại chưa sử dụng hết. Tổ công tác của Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang *(bút lục 96- 106),* thu giữ và niêm phong vật chứng, đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra, còn thu giữ của P... 01 điện thoại di động Iphone 6S màu trắng trong máy có lắp sim số 096 …; thu giữ của D ... 01 điện thoại Iphone XS max màu trắng 64GB trong máy có lắp sim số 0333 …; thu giữ của T ... 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu vàng, số seri DNPF 40XM0D90 trong máy có lắp sim; và thu giữ của Th … 01 điện thoại Iphone 6S màu hồng trong máy có lắp sim số 079 ….

Khám xét nơi ở của Vũ Tiến T ..., Đỗ Ngọc H..., Kiều Văn D ... và Nguyễn Bích P..., kết quả không thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 7062 ngày 01/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận (bút lục 95): Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,961 gam; 01 mảnh viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,206 gam; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 20 cm, 01 thẻ nhựa cứng, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, được cuộn thành ống hút đều có dính ma túy Ketamine.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Bích P..., Kiều Văn D ..., Vũ Tiến T ..., Đỗ Ngọc H..., Lường Thị Thu Th ..., Lò Thị Hoài Th ... và Ngô Trung K ..., đều cho kết quả dương tính với ma túy loại Ketamine và MDMA.

Quá trình điều tra, các đối tượng liên quan đều khai nhận: khoảng 21 giờ ngày 23/9/2021, Lò Thị Hoài Th ..., Nguyễn Bích P..., Lường Thị Thu Th ..., Ngô Trung K ... và Kiều Văn D ... tụ tập ăn uống tại phòng trọ của Th …; khoảng 23 giờ, P... rủ D ..., K ..., Th … và Thh … cùng Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và mọi người đồng ý; P... biết chỗ mua ma túy nên P... sẽ mua 05 viên ma túy "kẹo" và 01 chỉ Ketamine để mọi người cùng sử dụng, hết bao nhiêu tiền mọi người sẽ góp vào sau. P... gọi điện đến số 0357 … của người bán ma túy *(được bạn bè giới thiệu từ trước)* và hỏi mua 05 viên ma túy "kẹo" và 01 chỉ Ketamine với giá là 4.500.000 đồng rồi báo giá, cả nhóm đều đồng ý. Người bán ma túy dùng Zalo "*Mr Chen"* nhắn vào Zalo của P... yêu cầu trả tiền trước nên P... đã dùng số T ... khoản 1903 … tại ngân hàng Techcombank mang tên Nguyễn Bích P... chuyển khoản vào T ... khoản số 1903 … tại ngân hàng Techcombank mang tên Phạm P... Thúy. Do say rượu nên D ... mệt và về phòng trọ của D ... tại tầng 2 để nghỉ. Thảo đã chuyển T ... khoản trả cho P... là 1.180.000 đồng *(gồm 900.000 đồng tiền mua ma túy và 280.000 đồng tiền nợ P... từ trước).* Khoảng 0 giờ 10 phút ngày 24/9/2021, người bán ma túy liên lạc với P... bảo xuống lấy ma túy; P... cầm túi nilon màu đen lên phòng Th … và đặt lên bàn; K ... bóc ra xem thì thấy bên trong có một túi nilon chứa 05 viên nén hình tròn màu xanh là ma túy "kẹo" và một túi nilon nhỏ màu trắng chứa tinh thể màu trắng là ma túy "ke". P... vào ứng dụng Messenger Facebook nhắn tin bảo D ... *"đã mua ma túy Kẹo và Ke nhưng không có đĩa anh mang đĩa phòng mình lên".* D ... đồng ý và mang một đĩa tròn sứ màu trắng lên phòng của Th …. Sau đó, cả 05 người cùng sử dụng ma túy kẹo và nghe nhạc bằng loa có sẵn tại phòng của Th …, túi ma túy Ketamine thì chưa sử dụng.

Khoảng 01 giờ ngày 24/9/2021, Vũ Tiến T ... và Đỗ Ngọc H... *(đều là bạn của D ...),* gọi video call cho D ... và T ... thấy hình ảnh có ánh đèn nháy, biết D ... đang sử dụng ma túy nên bảo cho T ... và H … đến sử dụng cùng; D ... đồng ý, cung cấp địa chỉ của Th … cho T ... và nói đã hết ma túy Kẹo, sẽ gọi thêm 02 viên ma túy *"kẹo"* và 01 chỉ Ketamine nhưng T ... phải trả tiền. D ... nói với P... gọi thêm 02 viên ma túy *"kẹo"* và 01 chỉ Ketamine để T ... và H … đến cùng sử dụng; P... gọi điện xong bảo với D ... là hết 3.600.000 đồng; D ... báo lại và T ... nói với H … là mỗi người sẽ góp 1.800.000 đồng, do T ... còn nợ H… 800.000 đồng nên H… chỉ cần chuyển cho T ... 1.000.000 đồng là đủ; H… đồng ý và nói sẽ góp tiền sau.

Đến nơi, T ... gọi điện cho D ... xuống đón lên phòng của Thu. P... cho T ... số T ... khoản người bán ma túy rồi sau đó T ... đã chuyển khoản từ số T ... khoản 3622 … tại ngân hàng VIB mang tên Vũ Tiến T ... đến T ... khoản số 1903… tại ngân hàng Techcombank mang tên Phạm P... Thúy trả tiền mua ma túy. Khoảng 20 phút sau, người bán ma túy gọi điện cho P...; P... bảo D ... xuống lấy; D ... xuống dưới tầng 1 và gặp một người đeo khẩu trang không rõ mặt đưa 01 túi nilon màu đen. D ... cầm lên thì thấy bên trong có 02 viên nén màu xanh và 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; D ... lên phòng, đưa cho T ... và Hiệp mỗi người 01 viên ma túy "kẹo" để sử dụng, còn túi ma túy "Ketamine" thì D ... để lên bàn cách túi ma túy trước đó khoảng 30 cm. D ... thấy H … và T ... đã sử dụng ma túy nhưng T ... chỉ dùng nửa viên, nửa còn lại T ... để trên bàn cạnh túi nilon chứa ma túy Ketamine. Sau đó, D ... lấy đĩa sứ trắng đã mang trước đó để trên nền nhà đổ 02 túi nilon Ketamine *(gồm 01 túi Ketamine do P..., K ..., Thảo, Thu và D ... đã mua trước đó; 01 túi Ketamine do T ... và H…mua sau)* vào rồi lấy thẻ ATM chia thành các đường nhỏ, lấy tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng cuộn thành tẩu hút để trên đĩa cho mọi người cùng sử dụng và nghe nhạc. Tất cả cùng sử dụng ma túy đến khoảng 03 giờ thì đi ngủ, số ma túy còn lại vẫn để dưới sàn nhà và trên bàn. Đến khoảng 07 giờ ngày 24/9/2021, Cơ quan Công an đến kiểm tra, phát hiện và thu giữ ma túy "ketamine" để trên đĩa dưới sàn nhà, một nửa mảnh viên ma túy "kẹo" *(của T ... chưa sử dụng hết)* để trên bàn chưa kịp sử dụng hết.

Đối với số tài khoản 1905….: chị Phạm P... Thúy khai nhận đã lập số tài khoản trên vào ngày 11/3/2020. Đến giữa năm 2020 thì bị mất túi sách trong đó có chứa chứng minh thư, điện thoại, thẻ ngân hàng và phong bì mở thẻ bên trong có chứa mã pin của thẻ. Chị Thúy không trình báo việc mất trộm, không đi cắt thẻ do tình hình dịch bệnh Covid và không sử dụng thẻ ngân hàng trên nữa. Cuối năm 2021, do bạn bè nói thẻ không dùng sẽ mất phí thường niên và cũng nhận được điện thoại báo của ngân hàng mời làm visa cho vay tiền nên chị Thúy đã đóng tài khoản đó lại; chị Thúy không sử dụng phần mềm internet banking và cũng không liên quan gì đến việc mua bán ma túy. Cơ quan điều tra yêu cầu Ngân hàng Thương mại Cổ phần Kỹ thương Việt Nam cung cấp lịch sử giao dịch tài khoản này nhưng chưa có kết quả; nên Cơ quan điều tra ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch đối tượng bán ma túy cho P... nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ và xử lý.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2023/HS- ST ngày 18/5/2023, Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc H... phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H … 08 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/9/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Nguyễn Bích P... và Kiều Văn D ... và Lò Thị Hoài Th ..., mỗi bị cáo 08 năm và 06 tháng tù, bị cáo Vũ Tiến T ... 08 năm tù, bị cáo Lường Thị Thu Thh ... 07 năm tù và bị cáo Ngô Trung K ... 06 năm tù, đều về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/6/2023, bị cáo Đỗ Ngọc H... có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

** Tại phiên tòa phúc thẩm,* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo và sửa Bản án sơ thẩm: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38 và 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H... từ 07 năm đến 07 năm, 03 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T ... liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc H... phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Đỗ Ngọc H... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm và các đồng phạm, phù hợp lời khai của

những người làm chứng, các vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các T ... liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: khoảng 23 giờ ngày 23/9/2021 *(tại phòng trọ của Lò Thị Hoài Th ..., Hà Nội),* Nguyễn Bích P..., Kiều Văn D ..., Lò Thị Hoài Th ..., Ngô Trung K ... và Lường Thị Thu Th ... cùng nhau thống nhất góp tiền mua ma túy là 05 viên ma túy kẹo và 01 chỉ Ketamine, chuẩn bị các công cụ, P... tiện, đèn nháy để cùng sử dụng ma túy đến khoảng 01 giờ sáng ngày 24/9/2021, Vũ Tiến T ... và Đỗ Ngọc H... đến và mua thêm ma túy là 02 viên ma túy kẹo và 01 chỉ Ketamine để cả nhóm cùng sử dụng chung đến khoảng 07 giờ 15 phút ngày 24/9/2021 thì bị Công an phường Trung Hòa kiểm tra hành chính, phát hiện sự việc và thu giữ số ma túy chưa sử dụng hết là 0,961gam Ketamine và 0,206 gam MDMA; hành vi của Đỗ Ngọc H... đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo Đỗ Ngọc H... theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Ngọc H... khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và các đồng phạm, đúng như quy kết của Bản án sơ thẩm và xin giảm nhẹ hình phạt.

[3] Bị cáo Đỗ Ngọc H... phạm tội trong đồng phạm giản đơn, không phải là đối tượng chủ mưu, khởi xướng hoặc chỉ huy nhưng tích cực thực hành hành vi phạm tội; bị cáo H … có nhân thân tốt và chưa có tiền án, tiền sự; không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; *"thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* và gia đình bị cáo là "*gia đình có công với Cách Mạng",* là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng đối với bị cáo Đỗ Ngọc H....

[4] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò tham gia của các bị cáo trong đồng phạm, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo trong vụ án. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H... 08 năm tù là có phần nghiêm khắc bởi lẽ: bị cáo Đỗ Ngọc H... phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo và chưa thực tế góp tiền để mua chất ma

túy, bị cáo có nhân thân tốt và phạm tội lần đầu; vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, chấp nhận kháng cáo, sửa Bản án sơ thẩm và giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo Đỗ Ngọc H...; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Kháng cáo được chấp nhận và Cấp phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm nên bị cáo Đỗ Ngọc H... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[7] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2023/HS- ST ngày 18/5/2023 của Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đối với bị cáo Đỗ Ngọc H...:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38 và 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H... 07 *(bảy)* năm, 06 *(sáu)* tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/9/2021.

2. Bị cáo Đỗ Ngọc H... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo khác *(Nguyễn Bích P..., Kiều Văn D ..., Vũ Tiến T ..., Lò Thị Hoài Th ..., Lường Thị Thu Thh ... và Ngô Trung K ...);* về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm

không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Cầu Giấy;*
- *Công an quận Cầu Giấy;*
- *TAND quận Cầu Giấy;*
- *Chi cục THADS Cầu Giấy;*
- *Trại tạm giam số 1- CATPHN;*
- *Bị cáo kháng cáo (qua trại TG);*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

PHẠM NĂNG THÀNH