

Bản án số: 08/2022/HS-ST

Ngày: 14/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hồ Hòa

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thu Hà – Bà Phan Kim Hoa

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai An – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Ông Trần Văn Nguyên, kiểm sát viên.

Ngày 14/01/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 415/2021/HSST ngày 03/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06 ngày 04/01/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Bá P - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 23 tháng 10 năm 1989 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT: Khối Châu Hưng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Bá Đ – sinh năm 1962; Con bà: Ngô Thị S – sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Bản án số 549/2016/HSST ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 9.000.000 đồng về tội “đánh bạc”, (chấp hành xong ngày 05/9/2019); - Bản án số 158/2019/HSST ngày 26/4/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về “Tội đánh bạc”. - Bản án số 41/2019/HSST ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp 03 tháng 05 ngày tù phần hình phạt chính chưa chấp hành của Bản án số 158/2019/HSST ngày 26/4/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 21 tháng 05 ngày tù, (chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/3/2021); Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2021 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Anh Ngô Anh Tú - sinh năm 1991 – vắng mặt

Địa chỉ: Khối Tân Tiến, phường Lê Mao, thành phố Vinh, Nghệ An.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trương Quang Khánh - sinh năm 1991 – vắng mặt

Địa chỉ: Khối Phúc Lộc, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Nguyễn Thị Thu Hiền – sinh năm 1991 – vắng mặt

Địa chỉ: Khối Tân Tiến, phường Lê Mao, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 28/6/2021, anh Ngô Anh Tú (sinh năm 1991, trú tại khối Tân Tiến, phường Lê Mao, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Airblade, màu xanh bạc đen, biển số 37B2 717.61 (xe mô tô thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị Thu Hiền, sinh năm 1991, trú tại khối Tân Tiến, phường Lê Mao, thành phố Vinh) đến nhà Nguyễn Bá P ở khối Châu Hưng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh chơi. Một lúc sau, P mượn xe mô tô của anh Tú để đi mua thuốc lá. Khi đi đến đường Phạm Hồng Thái, thành phố Vinh, P gặp lại anh Nam (không rõ lai lịch, địa chỉ) và bị anh Nam đòi nợ số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Do không có tiền trả nợ nên P nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe mô tô mượn của anh Tú để lấy tiền trả nợ. Sau đó, P điều khiển xe mô tô đi đến nhà Trương Quang Khánh ở khối Phúc Vinh, phường Vinh Tân, thành phố Vinh đề nghị cầm cố lấy số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Khánh đồng ý và đi đến nhà cô ruột là bà Nguyễn Thị Hồng (ở cùng khối với anh Khánh) lấy tiền đưa cho P. (Khánh không biết rõ đó là tài sản do P phạm tội mà có). Sau khi có tiền, P đón xe ôm đi về và nói cho anh Tú biết việc P cầm cố xe mô tô, P hứa sáng ngày mai sẽ lấy xe về trả lại cho anh Tú. Anh Tú ra về, P đi trả nợ cho anh Nam 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), số tiền còn lại P tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 10 giờ ngày 29/6/2021, không thấy P trả xe như đã hẹn, anh Tú nhiều lần gọi điện thoại và gặp P yêu cầu trả xe. Do không có tiền chuộc lại xe, P hẹn anh Tú nhiều lần nhưng không thực hiện. Ngày 07/7/2021, anh Ngô Anh Tú đã viết đơn tố giác hành vi phạm tội của P đến Công an phường Đội Cung, thành phố Vinh. Ngày 27/7/2021, Trương Quang Khánh đến Công an phường Đội Cung, thành phố Vinh giao nộp 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Airblade, màu xanh bạc đen, biển số 37B2 717.61. Ngày 28/9/2021, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an đang điều tra nên P đến Công an phường Đội Cung, thành phố Vinh đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 222/KL-ĐGTS ngày 01/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND TP Vinh kết luận: Chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Airblade, màu sơn xanh bạc đen, số khung 6301FZ368886, số máy JF63E1368917, biển số 37B2 717.61, xe đã qua sử dụng. Tại thời điểm ngày 28/6/2021 có giá trị là 24.000.000 đồng (hai mươi bốn triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 01/VKS-HS ngày 02/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Bá P về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 điều 175; điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Bá P từ 27 đến 30 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 28/6/2021, tại khối Châu Hưng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Bá P đã mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Airblade, biển số 37B2 717.61 trị giá 24.000.000 đồng (hai mươi bốn triệu đồng) của anh Ngô Anh Tú để sử dụng. Do thiếu tiền trả nợ, P đã nảy sinh cầm cố xe mô tô lấy 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) trả nợ và tiêu xài cá nhân hết. Nguyễn Bá P hiện có 03 tiền án chưa được xóa án tích, như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 175 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này thuộc trường hợp định khung tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm g khoản 2 điều 175 Bộ luật hình sự, nên cần xét xử nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3]. Về dân sự: Chiếc xe mô tô bị cáo chiếm đoạt hiện nay đã thu hồi trả lại cho bị hại, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét. Hiện nay, anh Trương Quang Khánh không yêu cầu về dân sự. Vì vậy miễn xét.

Đối với anh Trương Quang Khánh cho P vay tiền không lấy lãi suất. Anh Khánh không biết chiếc xe mô tô trên do P phạm tội mà có nên anh Khánh không phạm tội.

Theo lời khai của Nguyễn Bá P có người đàn ông tên Nam (không xác định được lai lịch, địa chỉ) là người yêu cầu P trả tiền nhưng không biết lai lịch địa chỉ nên không cơ sở để xử lý.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá P phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ vào điểm g khoản 2 điều 175; điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá P 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2021.

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Bá P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ/.

Nơi nhận

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồ Hòa