

Số: 05/2023/QĐ - PT

Hưng Yên, ngày 24 tháng 8 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Vũ Thị Nga
Các Thẩm phán: Ông Trương Quang Tú
Ông Hoàng Hữu Tăng

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 09/2023/QĐST - DS ngày 19/6/2023, Tòa án nhân dân huyện Yên M đã căn cứ vào Điều 48; Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án dân sự về việc: “ Chia thừa kế theo di chúc”, giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Bà Lương Thị H, sinh năm 1970; Địa chỉ: Thôn Đồng M, xã Lý Thường K, huyện Yên M, Hưng Yên.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà H: Luật sư: Nguyễn Phương N, Luật sư Đỗ Thị Thao H và Luật sư Hoàng Minh P, Văn phòng Luật sư số 10 - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

* Bị đơn: Bà Đỗ Thị T, sinh năm 1977; Địa chỉ: Thôn Cảnh L, xã Tân V, huyện Yên M, tỉnh Hưng Yên.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Lương Đình K, sinh năm 1934. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1952. Chị Lương Thị H, sinh năm 2001; Địa chỉ: Thôn Cảnh L, xã Tân V, huyện Yên M, tỉnh Hưng Yên.

+ Chị Lương Thị T, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn Phần L, xã Đào D, huyện Ân T, tỉnh Hưng Yên.

Ngày 26/6/2023, nguyên đơn bà Lương Thị H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 09/2023/QĐST- DS ngày 19/6/2023 của TAND huyện Yên M, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và các bản tự khai, biên bản lấy lời khai của nguyên đơn bà Lương Thị H yêu cầu Tòa án chia thừa kế tài sản của mẹ bà để lại theo di

chúc, giao cho bà được quyền quản lý thửa đất số 79, tờ bản đồ số 23, diện tích 406 m² tại thôn Cảnh L, xã Tân V, huyện Yên M, tỉnh Hưng Yên để bà thực hiện thủ tục sang tên theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/11/2022, Tòa án nhân dân huyện Yên M đã thụ lý, giải quyết vụ án Chia thừa kế theo di chúc giữa nguyên đơn bà Lương Thị H và bị đơn bà Đỗ Thị T. Ngày 14/4/2023, Tòa án nhân dân huyện Yên M đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-DS, xét xử vụ án vào ngày 10/5/2023, do vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lương Thị H nên Tòa án ra quyết định hoãn phiên tòa sơ thẩm số 02/2023/QĐST-DS ngày 10/5/2023 và ấn định thời gian xét xử vụ án vào ngày 30/5/2023. Ngày 18/5/2023, Tòa án ra Thông báo số 198/TB-TA, ngày 18/5/2023 về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa ngày 30/5/2023 sang ngày 24/5/2023. Thông báo này Tòa án đã giao cho bà H ngày 18/5/2023. Tuy nhiên, tại phiên tòa ngày 24/5/2023 bà H và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà H đều vắng mặt không có lý do. Tòa án ra Quyết định hoãn phiên tòa và ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào ngày 09/6/2023. Quyết định hoãn phiên tòa ngày 09/6/2023 bà H đã được Tòa án giao cho ngày 02/6/2023. Tại phiên tòa ngày 09/6/2023, bà H vắng mặt không có lý do. Tòa án tiếp tục ra quyết định Hoãn phiên tòa xét xử vào 14 giờ 00 phút, ngày 19/6/2023. Sáng ngày 19/6/2023 bà H đến Tòa án trả lại giấy triệu tập số 179 ngày 09/6/2023 của TAND huyện Yên M (BL số 153). Tại phiên tòa ngày 19/6/2023, bà H tiếp tục vắng mặt không có lý do. Đến 15 giờ 00 phút, ngày 19/6/2023, Tòa án nhân dân huyện Yên M mới nhận được đơn đề nghị hoãn phiên tòa của các Luật sư Nguyễn Phương N và Luật sư Đỗ Thị Thao H.

XÉT THẤY

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Yên M ra các Quyết định, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa theo đúng quy định của pháp luật. Các Quyết định, Thông báo trên Tòa án nhân dân huyện Yên M đã tổng đạt hợp lệ cho nguyên đơn bà Lương Thị H, bị đơn và những người tham gia tố tụng khác. Tuy nhiên, bà Lương Thị H đều vắng mặt không có lý do tại các phiên tòa ngày 24/5/2023, ngày 09/6/2023 và ngày 19/6/2023.

Như vậy, bà Lương Thị H đã được Tòa án nhân dân huyện Yên M triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Tòa án nhân dân huyện Yên M ra Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án, bà Lương Thị H có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Do đó, kháng cáo của bà Lương Thị H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 09/2023/QĐST-DS ngày 19/6/2023 của TAND huyện Yên M, tỉnh Hưng Yên là không có căn cứ, không được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận.

Hội đồng phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 5, khoản 6 Điều 314, Điều 315 của Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 09/2023/QĐST-DS ngày 19/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên M như quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh

Hung Yên.

Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bà Lương Thị H không được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận, bà H phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 5, khoản 6 Điều 314, Điều 315, khoản 1 Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Lương Thị H.
2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 09/2023/QĐST- DS ngày 19/6/2023 của TAND huyện Yên M, tỉnh Hưng Yên.
3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Lương Thị H phải chịu 300.000đ(*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự phúc thẩm, nhưng được đối trừ vào số tiền 300,000đ(*Ba trăm nghìn đồng*) bà H đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm, theo biên lai thu số 0009524, ngày 26/6/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên M.
4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- TAND huyện Yên M;
- Chi cục THA huyện Yên M;
- Lưu h/s, VP, Tòa Dân sự;

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Vũ Thị Nga