

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2023/HS-ST
Ngày 16-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Hải Đoàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Thường.

Ông Lê Xuân Nghiêm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Mã Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Đào Thị L, sinh ngày 25 tháng 12 năm 1972 tại Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn D, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào T và bà Nguyễn K; có chồng là Nông H và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2023 đến ngày 31/3/2023 được cho tại ngoại. Có mặt.

2. Hoàng Văn D, sinh ngày 21 tháng 3 năm 1992 tại Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn D, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng T và bà Hoàng T; có vợ là Hoàng M và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2023 đến ngày 31/3/2023 được cho tại ngoại. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. NLQ1, sinh năm 1965. Nơi cư trú: Thôn D, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. NLQ2, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Thôn D, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

3. NLQ3, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Thôn D, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. NLC1, sinh năm 1986. Vắng mặt.

2. NLC2, sinh năm 1974. Vắng mặt.

3. NLC3, sinh năm 1976. Vắng mặt.

4. NLC4, sinh năm 1984. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2016, Đào Thị L bán xổ số và lô tô đồng thời còn ghi số lô, đề một thời gian sau thì nghỉ. Ngày 20/3/2023, có số điện thoại 0399.730.245 gọi đến nói giọng nữ tự xưng là chủ lô đề, khoảng năm 2016 đã nhận số lô, đề của L và bảo L tiếp tục làm thư ký ghi số lô, đề cho rồi chuyển theo số điện thoại đang gọi đến này. Do không có việc làm ổn định và muốn kiếm tiền từ việc đánh bạc nên L đồng ý và lưu số điện thoại 0399 730 245 là “C Thuy 10” để nhớ và chuyển số lô, đề ghi được.

Quá trình điều tra đã làm rõ được ngày 23/3/2023, Đào Thị L ghi số lô, số đề cho 07 người, cụ thể như sau:

- Hồi 17 giờ 41 phút ngày 23/3/2023, NLQ1 sử dụng điện thoại có số thuê bao 0357 391 618 gọi điện cho Đào Thị L vào số thuê bao 0355 633 661 mua các số đề 21, 25, 43 mỗi số 30.000đ; số ba càng 043 = 10.000đ; kết quả NLQ1 thua bạc không trúng số nào. Tổng số tiền NLQ1 và L sử dụng đánh bạc là 100.000đ.

- Hồi 17 giờ 48 phút ngày 23/3/2023, Hoàng Văn D sử dụng điện thoại có số thuê bao 0339 612 641 nhắn tin cho L vào số điện thoại 0348 238 618 mua 80 điểm lô 09, 90 điểm lô 90, 30 điểm lô 88, mỗi điểm là 23.000đ, tổng số tiền mua lô là 4.600.000đ. Mua lô xiên 2 số 88, 90 = 100.000đ. Tổng số tiền D đánh bạc với L là 4.700.000đ. Theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 23/3/2023 D đã trúng số lô 90 = 90 điểm x 80.000đ thắng được 7.200.000đ; tổng số tiền đánh bạc và thắng bạc giữa D và L là 11.900.000đ.

- Hồi 17 giờ 53 phút ngày 23/3/2023, NLC4 sử dụng điện thoại có số thuê bao 0365 969 830 nhắn tin vào số thuê bao 0332 681 902 của Đào Thị L mua các số lô 38, 83 mỗi số 15 điểm; 27, 72 mỗi số 10 điểm hết 1.150.000đ. Theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 23/3/2023, NLC4 trúng 02 số lô tổng 25 điểm được 2.000.000đ. Tổng số tiền NLC4 và L sử dụng đánh bạc là 3.150.000đ.

- Hồi 17 giờ 55 phút ngày 23/3/2023, NLQ2 sử dụng điện thoại có số thuê bao 0984 704 131 nhắn tin vào số thuê bao 0348 238 618 của L mua các số đề 25, 52, 55 mỗi số 20.000đ; số 19, 91 mỗi số 100.000đ; số lô 33, 37, 82, 83 mỗi số 10 điểm và 50 điểm lô 73 hết 2.070.000đ; số ba càng 051 là 120.000đ, 552, 119 mỗi số 100.000đ. Tổng số tiền NLQ2 sử dụng mua số lô, đề, ba càng là 2.650.000đ. Theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 23/3/2023, NLQ2 trúng số lô 83 là 10 điểm được 800.000đ. Tổng số tiền NLQ2 và L sử dụng đánh bạc là 3.450.000đ.

- Hồi 17 giờ 57 phút ngày 23/3/2023, NLC2 sử dụng điện thoại có số thuê bao 0457 488 049 nhắn tin vào số thuê bao 0348 238 618 của L mua các số lô 11, 24 mỗi số 15 điểm tổng hết 690.000đ; lô xiên 2 các số 11, 24 số tiền 100.000đ; kết quả NLC2 không trúng số nào. Tổng số tiền NLC2 và L sử dụng đánh bạc là 790.000đ.

- Hồi 18 giờ ngày 23/3/2023, NLC1 sử dụng điện thoại có số thuê bao 0348 475 314 nhắn tin vào số thuê bao 0348 238 618 của L mua các số đề: Đầu 3 x 500.000đ, đầu 4 x 200.000đ, đầu 5 x 700.000đ, tổng 8 x 500.000đ; các số 35, 53 mỗi số 150.000đ; các số đề 17, 71, 08, 80, 44, 45, 47 mỗi số 70.000đ; kết quả NLC1 không trúng số nào. Tổng số tiền NLC1 và L sử dụng đánh bạc là 2.690.000đ.

- Hồi 18 giờ 02 phút ngày 23/3/2023, NLC3 sử dụng điện thoại có số thuê bao 0332 620 136 nhắn tin vào số thuê bao 0332 681 902 của L mua các số đề: Đầu 3 = 1.300.000đ; đít 3 = 100.000đ; số 00 = 25.000đ; 40 = 30.000đ; 53 = 20.000đ; 55 = 55.000đ; các số 22, 27, 72, 77 mỗi số 30.000đ; 33 = 20.000đ; các số 32, 35, 37, 57 mỗi số 50.000đ; các số ba càng 272, 277 mỗi số 10.000đ; 040 = 20.000đ. Tổng số tiền NLC3 sử dụng là 1.910.000đ. Theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 23/3/2023, NLC3 trúng đề số 83 là 10.000đ x 70.000đ = 700.000đ. Tổng số tiền NLC3 và L sử dụng đánh bạc là 2.610.000đ.

Các đối tượng đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh lô, đề, xác định thắng thua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày. Tổng số tiền Đào Thị L đánh bạc là 24.690.000đồng; Hoàng Văn D là 11.900.000đồng; những người còn lại đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Các đối tượng chưa trả tiền đánh bạc và thắng bạc cho nhau.

Với nội dung như trên Cáo trạng số: 58/CT-VKS ngày 11 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng đã truy tố bị cáo Đào Thị L, Hoàng Văn D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Thị L, Hoàng Văn D, phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (bị cáo L được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51); các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đào Thị L từ 18-24 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy

định; Hoàng Văn D từ 12-15 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng, áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách 03 chiếc điện thoại NOKIA; 02 chiếc điện thoại SAMSUNG. Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc bút. Trả lại Đào Thị L 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA; NLQ3 01 điện thoại NOKIA, 01 điện thoại Redmi 7. Tịch thu nộp ngân sách số tiền đánh bạc của Đào Thị L 10.700.000 đồng, Hoàng Văn D 4.700.000 đồng. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản kiểm tra điện thoại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 23/3/2023, tại thị trấn Hữu Lũng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Đào Thị L, Hoàng Văn D và các đồng phạm NLQ2, NLC4, NLC1, NLC3, NLC2, NLQ1 đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi lô, đề. Số tiền đánh bạc của bị cáo Đào Thị L là 24.690.000 đồng, bị cáo Hoàng Văn D là 11.900.000 đồng, những người còn lại số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự). Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân truy tố các bị cáo Đào Thị L, Hoàng Văn D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn khác. Xét thấy đây là vụ án có đồng phạm nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, trong đó người phụ nữ không rõ họ tên, địa chỉ sử dụng số điện thoại 0399 730 245 là chủ đề có vai trò chính; bị cáo Đào Thị L là người ghi số lô, đề để tổng hợp gửi cho chủ đề có vai trò thứ hai; bị cáo Hoàng Văn D là người ham mê đồ đen tham gia tích cực có vai trò thấp nhất.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, lần phạm tội này là lần đầu. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đào Thị L có bố, mẹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng các bị cáo không có.

[5] Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và đề nghị mức hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo là phù hợp, tuy nhiên Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc mức án phù hợp đối với từng bị cáo để cải tạo, giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, đồng thời đảm bảo tính chất răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Theo biên bản xác minh thể hiện các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 05 chiếc điện thoại là phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách, đối với 02 chiếc bút không có giá trị tịch thu tiêu hủy; xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án trả lại 03 chiếc điện thoại cho chủ sở hữu hợp pháp.

[8] Về biện pháp tư pháp: Theo kết quả điều tra và kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được số tiền các bị cáo đánh bạc chưa trả cho nhau. Do đó, căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự tịch thu để nộp ngân sách của Đào Thị L 10.700.000 đồng, của Hoàng Văn D 4.700.000 đồng.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của NLQ2, NLC4, NLC1, NLC3, NLC2 và NLQ1, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, những người này chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc, nên Công an huyện Hữu Lũng đã xử phạt hành chính và tịch thu sung quỹ nhà nước tổng số tiền mua lô, đề (9.290.000 đồng) là có căn cứ. Đối với người phụ nữ chủ đề (sử dụng số điện thoại 0399.730.245), do chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên chưa có căn cứ để xử lý trong cùng vụ án, khi nào chứng minh được sẽ xử lý sau.

[10] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[11] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Đào Thị L. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Hoàng Văn D.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đào Thị L, Hoàng Văn D, phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Đào Thị L, 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/8/2023).

2.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D, 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/8/2023).

Giao bị cáo Đào Thị L, Hoàng Văn D, cho Ủy ban nhân dân xã Sơn Hà, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu của Đào Thị L 10.700.000 đồng (mười triệu bảy trăm nghìn đồng); Hoàng Văn D 4.700.000 đồng (bốn triệu bảy trăm nghìn đồng), để nộp ngân sách nhà nước

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại SAMSUNG Galaxy A10S màu xanh; 01 điện thoại SAMSUNG GALAXY NOTE 20 màu đen; 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen, số Xêri: 359044047595967; 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen, số Xêri: 335930043800944; 01 điện thoại Nokia 1280 màu xanh, số Xêri: 352433052704894.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc bút.

- Trả lại cho Đào Thị L 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen, số Xêri: 3356339054032372; trả lại cho NLQ3 01 điện thoại Nokia 1280 màu xanh, số Xêri: 355929041353880 và 01 điện thoại Redmi 7 màu xanh.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, chi tiết các vật chứng mô tả theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 14 tháng 7 năm 2023)

5. Về án phí: Các bị cáo Đào Thị L, Hoàng Văn D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Hải Đoàn