

Bản án số: 02/2019/HSST
Ngày: 14/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH HẢI - TỈNH NINH THUẬN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ngô Minh Đăng**

Các Hội thẩm Nhân dân:

Ông **Trần Ngọc Tuấn**

Bà **Đỗ Thị Minh Linh**

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thụy Anh Đào** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải - tỉnh Ninh Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân huyện Ninh Hải tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Đức Thịnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2019, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2018/HSST ngày 03/12/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐST-HS ngày 02/01/2019, đối với các bị cáo:

1. **LÂM V C**, tên gọi khác: H, sinh năm: 1982; Nơi sinh: tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố Kh S 2, thị trấn Kh H, huyện N H, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 02/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lâm V C, sinh năm: 1964 và bà Tô Th Th, sinh năm: 1966; Vợ: Hàn T D, sinh năm 1982. Con có 04 người, lớn nhất 15 tuổi, nhỏ nhất 04 tuổi. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

2. **TRẦN N TH**, sinh năm: 1970; Nơi sinh: tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố Kh T, thị trấn Kh H, huyện N H, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Ng D (Chết) và bà Lê T G (chết); Vợ tên: Huỳnh T G, sinh năm: 1972; Con có 03 người, lớn nhất 27 tuổi, nhỏ nhất 19 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

3. **TRẦN N TH**, sinh năm: 1999; Nơi sinh: tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố Kh T, thị trấn Kh H, huyện N H, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Ng Th, sinh năm: 1970 và bà Huỳnh T G, sinh năm: 1972. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết được Lâm V C (tên thường gọi H) có nhận ghi cá độ đá banh các trận đấu bóng đá ở vòng chung kết Word Cup 2018 tổ chức tại Nga nên Trần Ng Th đến đặt vấn đề với Ch là Th ghi cá độ của những người chơi sau đó chuyển số tiền các con bạc cá cược cho Ch bằng nhắn tin điện thoại để hưởng hoa hồng, Ch đồng ý. Sau đó Trần Ng Th về nói với con ruột của mình là Trần Ng Th cùng ghi cá độ đá banh với Th, Th đồng ý.

Trong trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Croatia diễn ra lúc 01h ngày 12/07/2018. Trần N Th và con trai là Trần N T nhận kèo cá độ đá bóng của 9 người gồm: Nguyễn V Ph, Nguyễn T Ph, Nguyễn V Đ, Nguyễn V M, Trần H Ch, Trần V Đ, Nguyễn Ng A, Trần V Th; Hoàng Tr Kh. Đến 03h35 cùng ngày, khi trận đấu đã kết thúc, Th và Th bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Hải bắt quả tang. Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Ninh Hải, Th, Th và Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, Th và Ch thừa nhận đã xóa hết tin nhắn liên quan đến việc cá độ đá banh. Do trận đấu vừa kết thúc thì Th và Th bị bắt quả tang nên Th, Th và Ch chưa nhận và chung tiền cho những người cá độ. Tổng số tiền Th và Th nhận cá độ sau đó chuyển cho Lâm V C là 20.280.000 đồng. Cụ thể từng kèo và số tiền của từng người tham gia như sau:

1. Nguyễn V Ph (tên thường gọi là Éch) cá độ cả trận 01 kèo với số tiền là 500.000 đồng, kèo này Ph hòa, số tiền Ph cá độ là 500.000 đồng.

2. Trần V Th cá độ cả trận 01 kèo với số tiền 1.500.000 đồng, kèo này Th thua, số tiền Th cá độ là 1.500.000 đồng.

3. Nguyễn V M (tên thường gọi là C) cá độ 01 kèo hiệp 2 với số tiền 500.000 đồng; cá độ 01 kèo cả trận với số tiền 1.000.000 đồng. Hai kèo này M đều hòa. Tổng số tiền M cá độ là 1.500.000 đồng.

4. Hoàng Tr Kh cá độ 01 kèo hiệp 1 với số tiền là 2.000.000 đồng, kèo này Kh thua; cá độ 01 kèo hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng, kèo này Kh hòa. Tổng số tiền Kh cá độ là 4.000.000 đồng.

5. Nguyễn T Ph cá độ 02 kèo ở hiệp 1, kèo đầu với số tiền 500.000 đồng, Ph thắng 325.000 đồng, kèo sau với số tiền 500.000 đồng, Ph thắng 225.000 đồng; cá độ 1 kèo hiệp 2 với số tiền 500.000 đồng. Kèo này Ph thua. Cá độ 01 kèo cả trận với số tiền 500.000 đồng, kèo này Ph hòa. Tổng số tiền Ph cá độ là 2.550.000 đồng.

6. Trần H Ch, Trần V Đ và Nguyễn Ng A cùng bắt một đội bóng khi cá độ. Trong đó: Hiệp 01, Ch, Đ, A cá độ 01 kèo với số tiền 3.000.000 đồng, trong đó tiền của Ch là 1.000.000 đồng; tiền của Đ là 1.000.000 đồng; tiền của A là 1.000.000 đồng, kèo này Ch, Đ, A thắng mỗi người được 450.000đ đồng. Hiệp 2: Ch, Đ, A cá độ 01 kèo với số tiền 5.000.000 đồng, trong đó tiền của Ch là 2.000.000 đồng, tiền của Đ là 1.500.000 đồng, tiền của A là 1.500.000 đồng, kèo này Ch, Đ, A hòa. Tổng số tiền Trần H Ch cá độ là 3.450.000 đồng; Trần V Đ cá độ là 2.950.000 đồng; Nguyễn Ng A cá độ là 2.950.000 đồng.

7. Nguyễn V Đ: cá độ 01 kèo hiệp 2 với số tiền 100.000 đồng, kèo này Đ thua; cá độ 02 kèo cả trận, kèo đầu với số tiền là 400.000 đồng, Đ thắng 180.000 đồng; kèo sau với số tiền 200.000 đồng, kèo này Đ hòa. Tổng số tiền Đ cá độ là 880.000

đồng.

Ngoài ra, trên tờ giấy ghi nhận kèo cá độ đá banh của cha con Trần Ng Th, Trần Ng Th còn có người tên thường gọi là T và T nhưng không rõ họ tên địa chỉ cụ thể ở đâu tham gia cá độ. Hiện nay Cơ quan CSĐT chưa xác định được tên, tuổi địa chỉ của những người này nên tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 33/CT-VKS-NH ngày 28/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải đã truy tố Lâm V Ch, Trần Ng Th và Trần Ng Th về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Ch, Th và Th đều thừa nhận có hành vi nhận “*làm kèo*” và ghi cá độ bóng đá, chuyển tin nhắn qua điện thoại để hưởng tiền hoa hồng. Cụ thể vào lúc 1 giờ ngày 12/7/2018 có diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và Croatia. Bị cáo Th và Th đã ghi cá độ và chuyển cho bị cáo Ch số tiền 20.280.000 đồng. Sau khi trận đấu kết thúc các bên chưa nhận tiền và giao tiền thì bị Cơ quan điều tra công an huyện Ninh Hải bắt quả tang.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo về các tội danh như trên và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của BLHS. Xử phạt bị cáo Lâm V Ch từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS. Xử phạt bị cáo Trần Ng Th, Trần Ng Th từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX quyết định về các Biện pháp tư pháp và Án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng có nội dung giống nhau, cụ thể như sau: “*Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, rất hối hận và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ninh Hải, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lâm V Ch, Trần Ng Th và Trần Ng Th khai nhận hành vi nhận “*làm kèo*” và ghi cá độ bóng đá ngày 12/7/2018 giữa đội tuyển Anh và Croatia, chuyển tin nhắn qua điện thoại để thu lợi bất chính. Cụ thể, bị cáo Th và Th đã nhận tất cả 07 kèo với tổng số tiền 20.280.000 đồng và nhắn tin chuyển cho bị cáo Ch. Như

vậy, khẳng định Cáo trạng số: 33/CT-VKS-NH ngày 28/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải đã truy tố các bị cáo Lâm V Ch, Trần Ng Th và Trần Ng T về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu nhiều mặt tới cuộc sống bình thường của gia đình những người khác, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an của địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, các bị cáo đều biết được rằng đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm. Song do ý thức coi thường pháp luật, thói tham lam tư lợi, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, các bị cáo đã phạm tội “*Đánh bạc*”. Tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, cần đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để ra mức hình phạt phù hợp quy định pháp luật:

[4] Bị cáo Ch là người nhận kèo cá độ và trích tiền hoa hồng lại cho bị cáo Th và T. Các bị cáo Th và T trực tiếp ghi kèo của những người khác rồi giao cho bị cáo Ch. Trong vụ án này thỏa thuận giữa các bị cáo đã thực hiện xong nhưng chưa giao nhận số tiền 20.280.000 đồng thì đã bị bắt. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định mức hình phạt cần xem xét cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như sau: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Riêng bị cáo Th và T có ông nội, cha là người có công với cách mạng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên HĐXX áp dụng Điều 65 của BLHS cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định. Xét vai trò của bị cáo Ch trong vụ án, HĐXX căn cứ khoản 2 Điều 35 của BLHS xử phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng.

[5] Đối với Nguyễn V Ph, Nguyễn T Ph, Nguyễn V Đ, Nguyễn V M, Trần H Ch, Trần V Đ, Nguyễn Ng A, Trần V T; Hoàng Tr Kh đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Hành vi này của các đối tượng không cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Hải chuyển xử lý hành chính. Đối với đối tượng T và T không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Hải tiếp tục xác minh xử lý sau.

[6] Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tuyên tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu Vivo, bên trong có sim điện thoại số 0169.787.4671 của bị cáo Trần Ng Th

[7] Về án phí: Các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.
- Khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Lâm V Ch, Trần Ng Th, Trần Ng T phạm tội “*Đánh bạc*”

- Xử phạt bị cáo Lâm V Ch 12 (*Mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Trần Ng Th 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án

- Xử phạt bị cáo Trần Ng T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án

Giao các bị cáo Ch, Th, T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Khánh Hải huyện Ninh Hải nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 2 Điều 35 của BLHS

Xử phạt bị cáo Lâm V Ch 10.000.000 đồng.

Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS

Tuyên tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu Vivo, bên trong có sim điện thoại số 0169.787.4671 của Trần Ng Th

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc các bị cáo Lâm V Ch, Trần Ng Th, Trần Ng T mỗi người phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 14/01/2019)/.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NT;
- VKSND tỉnh NT;
- VKSND huyện NH;
- Công an huyện NH (02 bản);
- Các bị cáo;
- Chi cục THADS huyện NH, THA phạt tù;
- Lưu (hồ sơ, án văn).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Ngô Minh Đăng