

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-ST
Ngày: 15/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm và ông Đoàn Văn Đoàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/HSST ngày 06 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/HSST-QĐ ngày 03/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Quang L, sinh ngày 10/10/1998; nơi sinh và cư trú: Thôn Y, xã B, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đào Văn T, con bà Nguyễn Thị Hồng V; Vợ: Nguyễn Thị Kim Ng, con: có 01 con sinh ngày 05/11/2022; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

* Bị hại: Bà Kim Thị L, sinh năm 1938 (đã chết).

* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1969; Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn LY, phường Đ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bà Đỗ Thị Th, sinh năm 1963; Vắng mặt

- Ông Đỗ Văn Th1, sinh năm 1970; Vắng mặt

- Bà Trần Thị Ph, sinh năm 1973. Có mặt

Người đại diện theo ủy quyền của bà Thanh, bà Hương, ông Thủy: Bà Trần Thị Ph, sinh năm 1973. (Văn bản ủy quyền ngày 04/10/2022).

Đều có địa chỉ: Thôn Đ, xã B, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đào Văn T, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn Y, xã B, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h30 ngày 18/8/2022, Đào Quang L (có giấy phép lái xe hạng A1 số 010172001723 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 09/01/2017 có giá trị không thời hạn) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Lead, sơn màu vàng, BKS 88F1 – 292.56 mượn của bố đẻ L là ông Đào Văn T từ nhà theo đường Lê Hồng Phong đến thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc với vận tốc khoảng 60km/h. Khi đến gần khu vực ngã ba giao nhau với đường trục thôn của thôn Đ, xã B (khu vực này người dân có lập chợ cóc vào buổi chiều rất đông người qua lại và có đặt biển cảnh báo nguy hiểm) L điều khiển xe giảm tốc độ xuống còn 50km/h. Lúc này, L nhìn thấy phía trước, trong khu vực ngã ba có bà Kim Thị L đang đi bộ ở giữa đường (không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ) hướng từ phía bên phải đường sang phía bên trái đường theo chiều đi của L cách đầu xe mô tô do L điều khiển khoảng 10m. L không dừng lại hay giảm tốc độ để đảm bảo an toàn mà vẫn điều khiển xe định vượt lên từ phía sau lưng của bà L nên phần đầu bên trái xe mô tô do L điều khiển đã đâm vào người bà L làm bà L ngã xuống đường bất tỉnh, L bị ngã xuống đường, xe mô tô bị đổ nghiêng bên trái xuống mặt đường trượt lê trên đường khoảng 20m thì dừng lại. Hậu quả: Bà L bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc và tử vong ngay sau đó do vết thương quá nặng.

Sau khi vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra, các cơ quan chức năng của huyện Yên Lạc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm phương tiện tai nạn theo quy định.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 121/TT ngày 12/9/2022, của trung tâm pháp y - Sở y tế Vĩnh Phúc kết luận nguyên nhân tử vong của bà Kim Thị L: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: *“Hoen tử thi phía sau cơ thể rõ; nhiều vết bầm tím và xây sát da, ít vết thương rách da cơ; Đa chấn thương: chấn thương sọ não chảy dịch máu hai tai xương hộp sọ vùng chẩm vỡ lún chảy máu ngoài qua miệng vỡ xương. Gãy kín xương đòn trái. Gãy kín 1/3 giữa xương chày phải, gãy hở 1/3 giữa hai xương cẳng chân trái.* 2. Nguyên nhân chết: *Chấn thương sọ não nặng trên đa chấn thương không phục hồi.*

* Kết quả đo, giám định nồng độ cồn, ma túy:

Cơ quan điều tra đã tiến hành đo nồng độ cồn của Đào Quang L (theo phiếu đo hồi 20h04’ ngày 18/8/2022) là 0,00mg/L khí thở.

Tại bản kết luận giám định số 2568 ngày 25/8/2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Đào Quang L.

Tại Cáo trạng số 04/CT-VKS, ngày 06/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Đào Quang L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đại diện gia đình bị hại đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Quang L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt bị cáo Đào Quang L từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị xác nhận việc bồi thường và xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo không bào chữa gì và nói lời sau cùng: Thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 18h50 ngày 18/8/2022, Đào Quang L (Có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô BKS 88F1 – 292.56 từ nhà ở thôn Y, xã B, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc theo đường Lê Hồng Phong đến thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi đến khu vực ngã ba

giao nhau với đường trục thôn thuộc thôn Đ, xã B, Đào Quang L điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 50 km/h, không nhường đường cho người đi bộ nên xe mô tô do L điều khiển đã đâm vào bà Kim Thị L đang đi bộ sang đường. Hậu quả: Bà L tử vong.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Đào Quang L khi tham gia giao thông đã vi phạm vào khoản 1, 6 Điều 5 thông tư số 31/2019/TT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, vi phạm khoản 1, Điều 12 và khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Lỗi chính trong vụ tai nạn giao thông đường bộ trên thuộc về Đào Quang L nhưng bị hại là bà Kim Thị L cũng có một phần lỗi khi đi bộ qua đường không đúng nơi quy định đã vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật Giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật quy định :

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người... ”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, vì vậy cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, người đại diện của gia đình người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo thấy rằng: Bị cáo hiện đang là lao động duy nhất trong gia đình, vợ bị cáo vừa sinh con chưa có việc làm, con của bị cáo còn nhỏ, điều kiện gia đình bị cáo khó khăn để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật. Xét thấy trong vụ án này, hậu quả xảy ra có một phần do lỗi của người bị hại, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy, cũng đủ để răn đe đối với bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đang là lao động chính trong gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc đã thu và trả anh Đào Văn T chiếc xe mô tô BKS 88F1 – 292.56. Sau khi nhận lại tài sản anh T không có ý kiến đề nghị gì đối với các tài sản này nên không đặt ra xem xét.

- 01 Giấy phép lái xe ô tô A1 số 010172001723 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 09/01/2017 mang tên Đào Quang L không phải là công cụ, phương tiện phạm tội, không phải là tài sản có giá nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 0,00ml mẫu và toàn bộ bao gói hoàn trả theo kết luận giám định số 2568 ngày 25/8/2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đào Quang L cùng với bố mình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ và không có yêu cầu đề nghị gì. Đối với hư hỏng của chiếc xe mô tô BKS 88F1 – 292.56 anh Đào Văn T là chủ sở hữu không yêu cầu L hay ai khác phải bồi thường gì. Anh T cũng không yêu cầu L phải hoàn trả lại cho anh số tiền anh đã cùng L bồi thường cho gia đình bị hại nên không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Quang L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Quang L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Quang L cho UBND xã B, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 mẫu trả được niêm phong, đóng kín trong chai nhựa của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc)

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đào Quang L. (Hiện đang lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đào Quang L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- UBND xã B;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng

