

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 216/2024/HS-ST

Ngày: 26-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hồng Thêm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Hoàng Phi Vân;

Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 231/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 244/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Lâm Hồ T, sinh năm 1993 tại Bình Dương; nơi thường trú: tổ C khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn C và bà Hồ Thị G; bị cáo có vợ và 01 người con (sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

Tại Bản án số 133/2013/HSST ngày 24/9/2013 của Toà án nhân dân huyện (nay là thành phố), tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 24/4/2014, chấp hành xong án phí hình sự ngày 09/01/2014.

Tại Bản án số 14/2023/HS-ST ngày 16/01/2023 của Toà án nhân dân thị xã (nay thành phố) B, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 02/02/2024, chấp hành xong án phí hình sự ngày 19/5/2023.

Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ và chuyển sang tạm giam từ ngày 26/5/2024 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Hồ Thị G, sinh năm 1957; địa chỉ: khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- Ông Ngô Tấn T1, sinh năm 1977; địa chỉ: số F tổ D, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/5/2024, Công an phường K tiến hành kiểm tra hành chính trên địa bàn phường theo Công lệnh tuần tra số 50 ngày 26/5/2024. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi tuần tra đến đường T thuộc tổ D, khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương phát hiện bị cáo Lâm Hồ T đang điều khiển xe mô tô biển số 61B1-082.84 có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong cốp xe 61B1-082.84 có 01 gói nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đồ vật liên quan gồm: 01 gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô biển số 61B1-082.84.

Công an phường K chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T tiến hành trưng cầu Phòng K1 Công an tỉnh B giám định đối với chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lâm Hồ T. Tại Bản kết luận giám định số 2542/KL-KTHS ngày 03/6/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B kết luận: Mẫu tinh thể trong 01 gói nylon thu giữ của Lâm Hồ Thuận là ma túy, khối lượng 0,4878 gam, loại Methamphetamine. (BL32)

Quá trình điều tra xác định bị cáo Lâm Hồ T thực hiện hành vi phạm tội cụ thể như sau: Bị cáo Lâm Hồ Thuận nghiện ma túy, loại ma túy sử dụng là Methamphetamine. Vào khoảng 20 giờ ngày 26/5/2024, để có ma túy sử dụng bị cáo Lâm Hồ T điều khiển xe mô tô biển số 61B1-082,84 đi từ phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương đến đoạn thuộc khu dân cư K thuộc thành phố T, tỉnh Bình Dương để tìm gặp 01 đối tượng nam người K (không rõ lai lịch) là người từng bán ma túy cho bị cáo T trước đó để mua ma túy. Bị cáo T thấy đối tượng nam này đang ngồi bên lề đường nên đi đến hỏi mua 400.000 đồng ma túy. Bị cáo T đưa 400.000 đồng cho người này. Sau khi nhận tiền, người này bỏ đi, khoảng 03 phút quay lại và đưa cho bị cáo T 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Bị cáo T biết là ma túy nên nhận lấy cất vào trong cốp xe 61B1-082.84 và điều khiển xe đi về nhà tại phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, bị cáo Lâm Hồ T điều khiển xe 61B1-082.84 đi từ nhà đến nhà vợ của bị cáo T tại phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương để ngủ. Khi đi đến đường T thuộc khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì bị Công an phường K phát hiện, bắt giữ.

Xe mô tô biển số 61B1-082.84 do ông Ngô Tấn T1 đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ông T1 cho bà Hồ Thị G là mẹ của bị cáo Lâm Hồ Thuận M làm phương tiện đi lại. Ngày 26/5/2024, bị cáo Lâm Hồ T mượn xe 61B1-082.84 đi

làm. Bị cáo T sử dụng xe 61B1-082.84 đi mua ma túy thì ông T1, bà G không biết. Ngày 30/6/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe mô tô biển số 61B1-082.84 cho ông Ngô Tấn T1. (BL85,87)

Cáo trạng số 240/CT-VKS.TU ngày 09/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lâm Hồ T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Lâm Hồ T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Số ma túy hoàn lại sau giám định đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không tranh luận tại phiên tòa. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Ngày 26/5/2024, tại đường T thuộc tổ D, khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lâm Hồ T có hành vi tàng trữ 0,4878 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang. Hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Khi thực hiện hành vi cất giấu ma túy để sử dụng, bị cáo nhận thức được đây là hành vi vi phạm pháp luật, biết việc sử dụng, mua bán, tàng trữ chất ma túy bị Nhà nước cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước trong quản lý, sử dụng chất ma túy. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có ma túy sử dụng, thỏa mãn cơn nghiện nên đã cố ý phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi bị phát hiện, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Đối chiếu tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện so với các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đề nghị đối với bị cáo như trên là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâm Hồ T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Lâm Hồ T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2024.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy chất ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định được niêm phong trong bì thư ký hiệu 2542/PC09 ngày 27/5/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T và Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lâm Hồ T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

Võ Thị Hồng Thêm