

Bản án số: 72/2020/HSST  
Ngày 09-3-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Phan Thị Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Diễm, Cán bộ Hội liên hiệp phụ nữ phường Bình Thẳng, thị xã Dĩ An;
2. Ông Tô Văn Nhung, Nguyên giáo viên trường tiểu học An Bình, thị xã Dĩ An.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà:** Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Cao Hoàng A, sinh năm 1992, tại tỉnh T; thường trú: Ấp Đ, xã Đ, huyện C, tỉnh T; chỗ ở: Ấp T, xã T, thị xã T, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Cao Văn T, sinh năm 1973 và bà Lê Thị H, sinh năm 1973; bị cáo 01 em ruột, sinh năm 1994; có vợ tên Lê Thị Thùy D, sinh năm 1997; bị cáo có 01 con ruột, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

**- Bị hại:**

1. Em Lê Hữu Hoàng L, sinh ngày 13/11/2006 (đã chết).
2. Em Lê Hoàng Huỳnh N, sinh ngày 02/8/2009.

*Người đại diện hợp pháp cho bị hại:* Ông Lê Hữu L, sinh năm 1974 và bà Hoàng Thị D, sinh năm 1979; cùng thường trú: Số 59/3 khu phố T, phường T, thị xã D, tỉnh B. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

**- Bị đơn dân sự:** Ông Phan Thành S, sinh năm 1973; thường trú: Số 239A, ấp 1, xã T, thành phố B, tỉnh Đ, có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Ông Phan Thanh H, sinh năm 2001; vắng mặt.
2. Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 2001; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Hoàng A là người có giấy phép lái xe hạng C. Ngày 20/10/2018, ông Phan Thành S giao cho Cao Hoàng A điều khiển xe ô tô tải thùng hiệu DOTHANH, biển số 60C-319.17, trọng tải 6550 kg cùng với hai phụ xe tên Phan Thanh H và Nguyễn Văn Q đi từ bãi xe thuộc xã T, thành phố B, tỉnh Đ đến khu công nghiệp N thuộc thị xã T, tỉnh B để lấy hàng giao cho khách. Đến khoảng 07 giờ 30 cùng ngày, A điều khiển xe ô tô tải thùng hiệu DOTHANH, biển số 60C-319.17 lưu thông trên đường Nguyễn Thị T theo hướng đường Bùi Thị Xuân về hướng vòng xoay A, thị xã T, tỉnh B. Khi đến đoạn ngã ba mũi tàu thuộc khu phố T, phường T, thị xã D, tỉnh B thì A nhìn thấy phía trước có một xe tải và một xe nâng đỗ sát lề phải để xuống hàng nên A đã bật đèn tín hiệu xi nhan bên trái và điều khiển xe ô tô biển số 60C-319.17 lấn sang phần đường bên trái để vượt qua xe nâng, xe ô tô tải đang đỗ. Trong lúc vượt đã để đầu trước bên phải xe ô tô đụng vào xe đạp điện do em Lê Hữu Hoàng L điều khiển chở em gái phía sau tên Lê Hoàng Quỳnh N lưu thông hướng ngược lại theo hướng từ An Phú về về đường Bùi Thị Xuân (đi đúng chiều đi và phần đường giành cho xe hai bánh) dẫn đến tai nạn giao thông, hai xe va chạm làm em L, em N cùng xe đạp điện ngã xuống đường. Lúc này, A và hai phụ xe đã chở em N và em L đi cấp cứu tại phòng khám đa khoa Bình An thuộc phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương và sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương.

- Hậu quả: Vụ tai nạn giao thông làm em Lê Hữu Hoàng L chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, em Lê Hoàng Quỳnh N bị chấn thương nặng, xe ô tô biển số 60C-319.17 và xe đạp điện bị hư hỏng.

\* Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 42/GDPY ngày 20/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận nguyên nhân gây tử vong của cháu Lê Hữu Hoàng L là do đa chấn thương, chấn thương sọ não.

\* Kết luận giám định số 1105 ngày 10/12/2019 của trung tâm pháp y sở y tế Đông Nai kết luận về thương tích của cháu Lê Hoàng Quỳnh N như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

Tổn thương não thái dương trái kích thước 2,1x2,9cm (Áp dụng chương 2, điều III, mục 2). Tỷ lệ: 40%

Tổn thương gãy xoang hàm trái không di lệch (Áp dụng chương 13, điều II, mục 6.1). Tỷ lệ: 11%

Tổn thương gãy xoang hàm phải không di lệch (Áp dụng chương 13 điều II, mục 6.1). Tỷ lệ: 11%

Gãy 1/3 xương cánh tay phải hiện can tốt, trục thẳng (Áp dụng chương 8, điều I, mục 7.1). Tỷ lệ: 11%

Gãy 1/3 giữa 02 xương cẳng chân phải hiện can tốt, trục thẳng (Áp dụng chương 8, điều VII, mục 3.1). Tỷ lệ: 20%

Chấn thương đụng dập thận độ II được điều trị bảo tồn (Áp dụng chương 6, điều I, mục 1.1). Tỷ lệ: 06%

Sẹo 1/3 giữa cẳng chân phải kích thước 08x0,6 (Áp dụng chương 9, điều I, mục 3). Tỷ lệ: 08%

Nhiều sẹo kích thước nhỏ vùng đùi phải và nhiều sẹo kích thước nhỏ vùng gối phải (Áp dụng chương 9, điều I, mục 2). Tỷ lệ: 07%

Sẹo 1/3 trên cẳng chân phải kích thước 10x0,3cm (Áp dụng chương 9, điều I, mục 1). Tỷ lệ: 03%

Sẹo cẳng tay phải kích thước 04x0,3cm (Áp dụng chương 9, điều I, mục 1). Tỷ lệ: 02%

Sẹo mặt trước trong đùi phải kích thước 02x0,2cm (Áp dụng chương 9, điều I, mục 1). Tỷ lệ: 01%

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể (áp dụng theo phương pháp cộng lùi ) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 74%.

\* Kết luận giám định số 184 ngày 10/12/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 60C- 319.17 với xe đạp điện là: Dấu vết trượt xước sơn màu xanh có chiều từ trước về sau ở góc phải đầu xe ô tô phù hợp va chạm với mặt trước tay phanh bên phải xe đạp điện (để lại vết trượt bám dính mảng màu xanh, dạng sơn trên mặt trước tay phanh).

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô tải và xe đạp điện chiếu xuống mặt đường là khu vực phía trước bên trái vị trí xe đạp điện ngã, thuộc phần đường bên trái (theo chiều di chuyển của ô tô).

\* Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 20 tháng 10 năm 2018 hiện trường thể hiện như sau:

- Hiện trạng của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn ngã ba đường cong, không hạn chế tầm nhìn của người lái xe. Tổ chức giao thông ở đây có biển báo tốc độ. Mặt đường nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa bằng phẳng, có vạch sơn trắng đứt quãng phân chia hai phần đường xe chạy riêng biệt, phần đường bên phải theo hướng Bùi Thị Xuân về hướng Công ty Mộc Xuyên là 5,00m, phần đường bên trái rộng 4,80m.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết: (1) xe tải thùng biển số 60C-319.17; (1a), (1b), (1c) vết thắng xe ô tô tải thùng 60C-319.17; (2) xe đạp điện; (2a) vết nhựa bết; (3a), (3b) vết máu; (4) điểm đường cong vào ngã ba; (5) cột điện bê tông số 40.

- Xác định điểm mốc và một số các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Cột điện bê tông số 40 ký hiệu (5) làm điểm mốc và lấy mép lề phải theo hướng đường Bùi Thị Xuân về hướng Công ty Mộc Xuyên làm chuẩn để đo.

- Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- (1) xe ô tô tải thùng biển số 60C-319.17, sau tai nạn đầu xe hướng về Công ty Mộc Xuyên, đuôi xe hướng về hướng đường Bùi Thị Xuân, trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn là 5,35m, trục bánh sau cách mép đo chuẩn là 5,00m, xe ô tô (1) còn để lại trên mặt đường ba vết thắng được ký hiệu (1a), (1b), (1c).

Vết thắng (1a) để lại trên mặt đường dài 6,90m, đầu vết thắng cách mép chuẩn là 7,10m

Vết thắng (1b) để lại trên mặt đường dài 11,00m, đầu vết thắng cách mép chuẩn là 6,00m và cách trục bánh trước xe đạp điện (2) là 6,10m.

Vết thắng (1c) để lại trên mặt đường dài 10,80m, đầu vết thắng cách mép chuẩn là 7,80m.

- (2) xe đạp điện sau khi tai nạn ngã về phía bên trái, đầu xe hướng vào mép lề chuẩn, đuôi xe hướng vào lề trái, trục bánh trước cách mép chuẩn là 4,00m, trục bánh sau cách mép chuẩn là 5,20m; (2a) vết nhựa bết trên đường.

- (3a, 3b) vết máu của nạn nhân; vết máu (3a) cách mép chuẩn là 0,90m và cách trục bánh trước xe (2) là 4,70m; vết máu (3b) cách mép chuẩn là 0,20m và cách vết máu (3b) là 7,30m.

- (4) Điểm đường cong vào ngã ba cách trục bánh sau xe (2) là 48,00m.

- (5) Cột điện bê tông số 40 cách trục bánh trước bên trái xe (1) là 9,40m.

\* Căn cứ biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 22/11/2018.

- Xe ô tô tải thùng biển số 60C-319.17: Mặt trước góc bên phải đầu xe bị biến dạng hướng từ trước về sau kích thước (37x33) cm, mép trên cách mặt đất là 137cm, mép dưới cách mặt đất 110cm; ổ khớp nối góc bên phải bị bể trước đầu xe kích thước (18x5) cm; góc bên phải trước đầu xe có vết trầy xước sơn xe trượt ngang kích thước (9x0,5) cm, cách mặt đất 110cm; kính đèn trước bên phải đầu xe bị bể kích thước (35x28) cm; ốp bảo vệ phía trước đèn trước bên phải bị bể rơi mất; đèn tín hiệu xi nhan bên phải bị bể kích thước (20x13) cm; cản bảo vệ phía trước đầu xe bị rơi mất; đèn mờ phía dưới đèn trước bên phải bị rơi mất; góc phía trước bên bước lên xuống bên phải có vết xước đen kích thước (2,5x2,5) cm; phần nhựa bên dưới bên bước lên xuống bên phải bị bể kích thước (10x12) cm; mặt ngoài mâm bánh trước bên phải có vết xước sạch bụi kích thước (38x3) cm; mặt ngoài vỏ bánh trước bên phải dưới chữ ER (của chữ MILER) có vết xước sạch bụi kích thước (6x2) cm.

- Xe đạp điện: Giỏ xe đạp gắn phía trước bằng nhựa bị bể, gãy mặt sau giá đỡ kích thước (35x21,5) cm, cách mặt đất là 88 cm; cổ xe đạp bị cong, hướng từ trước về sau và quay về bên phải dọc thân xe, cách mặt đất là 82 cm; đèn chiếu sáng phía trước xe đạp bị gãy khớp nối, cách mặt đất là 10cm; đầu tay cầm bên trái phía trên phần mũ bị mài mòn kích thước (2x0,2) cm, cùm con tắc hệ thống đèn tín hiệu bên trái xe bị bể mặt sau kích thước (5x3) cm; đầu tay cầm bên phải bị mài mòn phần nhựa kích thước (3x1,5) cm, cùm tay thắng bên phải bị vành hướng từ dưới lên và bị bể phần kim loại bảo vệ cần thắng kích thước (2,5x1,5) cm, mặt trước tay thắng bên phải có dính lớp sơn của xe ô tô, cách mặt đất 110 cm; mũi yên trước xe bị gãy; tay vịn phía sau yên trước bị cong biến dạng hướng từ trước về sau, yên sau xe đạp bị biến dạng hướng từ phải sang trái; đèn chặn bùm sau xe bị biến dạng hướng lệch về phía bên trái; đèn tín hiệu phía sau bị bể kích thước (10x15) cm; bánh xe sau xe đạp bị cong vành biến dạng; đầu bàn đạp trước bên trái bị mài mòn phần nhựa kích thước (3,5x3) cm, thanh bàn đạp bên phải bị cong hướng từ ngoài vào trong; cọc tê bảo vệ dây sên xe đạp bên phải bị gãy khớp nối phía trên và mặt ngoài vết trượt màu đen kích thước (17x2,5) cm; phần đầu gác chân sau bên trái bị bể, bị mài mòn phần nhựa, gác chân sau bên phải bị bể rơi mất phần nhựa và bị cong hướng từ trên xuống; hộp đựng bình ắc quy xe đạp bị bể rơi mất.

Cáo trạng số 105/CT-VKS-DA ngày 12 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Cao Hoàng A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Cao Hoàng A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) xe ô tô tải thùng biển số 60C-319.17 của ông Phan Thành S bị hư hỏng, ông Sơn đã nhận lại xe, không yêu cầu gì khác. Đối với xe đạp điện bị hư hỏng nặng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định trả lại xe cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lê Hữu L và bà Hoàng Thị D.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Phan Thành S chủ xe ô tô tải thùng biển số 60C-319.17 cùng với bị cáo thỏa thuận bồi thường tiền chi phí mai táng, điều trị thương tích, chi phí sửa xe đạp điện và tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại với tổng số tiền 175.000.000 đồng. Ông Lê Hữu L và bà Hoàng Thị D là người đại diện hợp pháp cho bị hại đồng ý nhận số tiền trên và không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị đơn dân sự không có ý kiến tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị đơn dân sự không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Cao Hoàng A là người có giấy phép lái xe hạng C. Ngày 20/10/2018, tại ngã ba mũi tàu thuộc khu phố Tân Hiệp, phường Tân Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Cao Hoàng A bật đèn tín hiệu xi nhan bên trái và điều khiển xe ô tô biển số 60C-319.17 lần sang phần đường bên trái để vượt qua xe nâng, xe ô tô tải đang đỗ đã đụng vào xe đạp điện do em Lê Hữu Hoàng L điều khiển chở em gái Lê Hoàng Quỳnh N lưu thông hướng ngược lại theo hướng từ An Phú về đường Bùi Thị Xuân dẫn đến tai nạn giao thông làm em L chết tại bệnh viện và em N bị thương tích tỷ lệ thương tật 74%.

[3] Như vậy, hành vi của bị cáo Cao Hoàng A đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, là nguyên nhân chính gây tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số 105/CT-VKS-DA ngày 12 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Cao Hoàng A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo Ân hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, tội phạm do bị cáo thực hiện với lỗi vô ý nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của bị hại. Trong thời gian qua, Đảng và Nhà

nước ta rất quan tâm đến vấn đề an toàn giao thông và ra sức tuyên truyền cho Nhân dân chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông. Tuy nhiên, tình hình vi phạm giao thông đường bộ xảy ra ngày càng phức tạp và nghiêm trọng, là vấn đề nhức nhối trong xã hội hiện nay. Trên địa bàn thị xã Dĩ An, tình hình các vụ tai nạn giao thông xảy ra do các tài xế không chấp hành luật giao thông đường bộ ngày càng nhiều và đặc biệt việc các tài xế điều khiển xe lấn trái đi không đúng phần đường quy định, đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân khi tham gia giao thông. Do vậy, hành vi trên của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm trọng xứng tính chất mức độ hậu quả gây ra. Hội đồng xét xử có xét đến các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo cùng với chủ xe ô tô tải thùng biển số 60C-317.19 là ông Phan Thành S đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đồng thời người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hiện đang nuôi con nhỏ và là lao động chính trong gia đình nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe ô tô tải thùng biển số 60C-319.17 của ông Phan Thành S bị hư hỏng, ông S đã nhận lại xe, không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Đối với 01 (một) xe đạp điện bị hư hỏng nặng, giữa bị cáo và đại diện hợp pháp cho bị hại đã thỏa thuận bồi thường nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định trả lại xe cho người đại diện hợp pháp cho bị hại là đúng quy định của pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Ông Phan Thành S chủ xe ô tô tải thùng biển số 60C-319.17 cùng với bị cáo thỏa thuận bồi thường tiền chi phí mai táng, điều trị thương tích, chi phí sửa xe đạp điện và tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại với tổng số tiền 175.000.000 đồng. Ông Lê Hữu L và bà Hoàng Thị D là người đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý nhận số tiền trên và không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo đủ để răn đe giáo dục và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung. Tiếp tục duy trì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 16/2020/HSST-LCĐKNCT ngày 14/02/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

[11] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Tuy nhiên, hiện nay bị cáo đang nuôi con nhỏ, là lao động trong gia đình, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù đối với bị cáo cũng đủ nghiêm khắc, giáo dục bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Vì vậy, cần trả lại cho bị cáo bản chính giấy phép lái xe.

[12] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Cao Hoàng A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cao Hoàng A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Tiếp tục duy trì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 16/2020/HSST-LCĐKNCT ngày 14/02/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Trả lại cho bị cáo Cao Hoàng A bản chính giấy phép lái xe.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Hoàng A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị đơn dân sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (03);
- Chi cục THA thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (04);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo cư trú (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Hiền**

