TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29 /2019/HS-ST
Ngày 31/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Quàng Ngọc Tiên.

2. Ông Lò Văn Hiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2019/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phá A S** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1993 tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản Huổi Tao A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm nương; trình độ văn hóa: 1/12 PT; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phá A D, sinh năm 1966 và bà Lầu Thị S, sinh năm 1968 (đã chết) ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 19/3/2019 Phá A S đang ở nhà tại Bản Huổi Tao A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên thì có D bạn của S ở huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đến chơi. D và S bàn bạc với nhau mang điện thoại đi cầm lấy tiền mua Heroine để sử dụng và bán lẻ. Khoảng 15 giờ ngày 19/3/2019 S đến nhà Phá A L em trai ruột của S hỏi mượn xe đi có việc, Lầu đồng ý. S một mình điều khiển xe máy đến quán tạp hóa của gia đình chị Quàng Thị X ở cùng

bản hỏi vay 300.000đ và để chiếc điện thoại của D lại làm tin, chị X đồng ý. Sau khi vay được tiền S đến khu vực bản Lọng Chuông, xã Pa Khoang, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên gặp và nhờ người phụ nữ dân tộc Mông khoảng 50 tuổi mua hộ được 01 cục Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 200.000đ với mục đích sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Mua được Heroine S sử dụng mảnh nilon màu hồng gói lại và cầm ở tay phải đi về nhà. Đến 18 giờ 30 phút ngày 19/3/2019 S đi đến khu vực bản Huổi Tao B, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông thì bị tổ công tác Công an xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang thu giữ số Heroine có khối lượng 0,60 gam.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 12 giờ 15 phút ngày 20/3/2019 xác định vật chứng thu giữ của Phá A S số chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine có khối lượng là: 0,60 gam. Trích 0,17 gam gửi giám định. Không hoàn lại mẫu vật sau khi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 364/GĐ-PC09 ngày 28/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục thu giữ của Phá A S gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Bản cáo trạng số: 29/CT-VKS-ĐBĐ ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Phá A S về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phá A S cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phá A S từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*; áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu, tiêu hủy toàn bộ vật chứng của vụ án là 0,60 gam Heroine. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động màu đen loại bàn phím nhãn hiệu NOKIA; IMEL: 3553452/04/727120/6 đã qua sử dụng, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; bị cáo không phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo Phá A S thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Cụ thể: Khoảng 11 giờ ngày 19/3/2019 S đang ở nhà thì có D ở huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đến chơi. D và S bàn bạc với nhau mang điện thoại đi cắm để lấy tiền mua Heroine để sử dụng và bán lẻ. Khoảng 15 giờ ngày 19/3/2019 S đến nhà Phá A L em trai ruột của S hỏi mượn xe rồi đi đến quán tạp hóa của gia đình chị Quàng Thị X ở cùng

bản hỏi vay 300.000đ và để chiếc điện thoại của D lại làm tin. Sau khi vay được tiền S đến khu vực bản Lọng Chuông, xã Pa Khoang, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên gặp và nhờ người phụ nữ dân tộc Mông khoảng 50 tuổi mua hộ được 01 cục Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 200.000đ với mục đích sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Mua được Heroine S sử dụng mảnh nilon màu hồng gói lại và cầm ở tay phải đi về nhà. Đến 18 giờ 30 phút ngày 19/3/2019 S đi đến khu vực bản Huổi Tao B, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông thì bị tổ công tác Công an xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang thu giữ số Heroine có khối lượng 0,60 gam. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi bị cáo Phá A S đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm"*.

Đối với người phụ nữ dân tộc Mông khoảng 50 tuổi bị cáo khai là người đã mua Heroine hộ. Do bị cáo không biết họ tên và địa chỉ cụ thể ở đâu. Nên cơ quan điều tra không có đủ thông tin xác minh làm rõ được nên chưa đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

Đối với người đàn ông tên D bị cáo khai là người đưa điện thoại cho bị cáo để đi cắm lấy tiền mua ma túy để cùng sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Quá trình điều tra không có đủ thông tin xác minh làm rõ được. HĐXX cũng không đặt vấn đề xem xét.

Đối với chiếc xe máy YAMAHA JUPITER V biển kiểm soát 33M5-0108, số khung: RLCJ5VT204Y062367; số máy 5VT2-62367 Phá A S dùng làm phương tiện để đi mua Heroine. Tuy nhiên, Phá A L không biết việc Phá A S mượn xe để đi mua ma túy cho nên ngày 29 tháng 5 năm 2019 cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã trả lại cho anh Phá A L là chủ sở hữu hợp pháp. HĐXX xét thấy hợp lý cần được chấp nhận.

Đối với Quàng Thị X là người đã cho bị cáo Phá A S vay 300.000đ và cho Dượi chuộc lại chiếc điện thoại của Dượi do S để lại làm tin với số tiền là 320.000đ. Chị X không biết việc S vay tiền để mua ma túy nên không đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[2] Về tính chất, mức độ phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng rất nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo sinh ra và lớn lên trong một gia đình thuần nông được bố mẹ nuôi dưỡng, bị cáo chỉ học hết lớp 1/12 PT rồi ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình. Năm 2016

nghiện chất ma túy. Bị cáo là một thanh niên đang còn rất trẻ, sinh năm 1993 chưa xây dựng gia đình, nhưng lười lao động, thích ăn chơi đua đòi, muốn kiếm tiền bằng cách phi pháp, từ đó dấn thân vào con đường nghiện chất ma túy. Đến ngày 19/3/2019 bị Công an xã Pu Nhi bắt quả tang về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện để bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản",* do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nương, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, là đối tượng nghiện chất ma túy khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng vụ án: Cơ quan Công an đã thu giữ 0,60 gam Heroine, giám định hết 0,17 gam, còn lại 0,43 gam là chất thuộc Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động màu đen loại bàn phím nhãn hiệu NOKIA; IMEL: 3553452/04/727120/6 đã qua sử dụng là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[6] Về án phí: Bị cáo Phá A S bị kết án lẽ ra phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Nhưng Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số đang cư trú xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14,

ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a; c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phá A S** (tên gọi khác: Không) phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"*:

Xử phạt bị cáo **Phá A S** 24 (hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 19/3/2019).

2. Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu và tiêu hủy 0,60 gam Heroine, giám định hết 0,17 gam, còn lại 0,43 gam;

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động màu đen loại bàn phím nhãn hiệu NOKIA; IMEL: 3553452/04/727120/6 đã qua sử dụng.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 20/6/2019 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phá A S.

Án xử công khai, kết thúc cùng ngày. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 31/7/2019)./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- Nhà tạm giữ CA huyện ĐBĐ;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBĐ;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

Lê Hồng Quang