

Bản án số: 05/2021/HS-PT

Ngày: 04/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Lê

Các Thẩm phán:

1. Ông Bùi Đức Nam
2. Ông Huỳnh Văn Trục

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lưu Quốc Khánh – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận – Kiểm sát viên

Ngày 04/01/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 574/2020/TLPT-HS, ngày 24 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo NHL và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo NHL, PAT, CHAUM, NHA, VGP đối với bản án hình sự sơ thẩm số 87/2020/HS-ST ngày 30 tháng 09 năm 2020 của Tòa án nhân dân Q cc, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo:

1. **NHL**, sinh ngày 09/7/1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường LTBC, P x, Q cc, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NHP và bà NTHg; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

2. **PAT**; sinh ngày 29/8/1981 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường TTH, P x, Q cc, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đã cư trú: Apartment, đường TNHAU, phường HTT, quận TPP, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nhân viên; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông PNRA (chết) và bà Pthoo, có vợ và hai con, lớn nhất sinh năm: 2012, nhỏ nhất sinh năm: 2018; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

3. **CHAUM**; sinh ngày 21/6/1968 tại TG; thường trú tại: 123 Gkkk, thị xã Camh, tỉnh TG; Nơi cư trú: Lugdj, 578 LTK, Phường kkk, Q cc, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nhân viên công ty cấp thoát nước Tp.Hồ Chí Minh; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NTHPJH và bà NSOG, có vợ và hai con, lớn nhất sinh năm: 2009, nhỏ nhất sinh năm: 2013; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

4. **NHA**; sinh ngày 04/11/1982 tại BTMN; thường trú tại: 00 LTK, phường TAM, thị xã LONH, tỉnh BTMN, tạm trú: 888 PTH, P088, quận TPP, Tp.Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nhân viên; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông 10 và bà 11, có vợ và 01 con, con sinh năm: 2012; tiền án: Không có; tiền sự: Không có;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 24/6/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Đặt tiền để bảo đảm” (có mặt).

5. **VGP**; sinh ngày 19/7/1981 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú tại 77 DNT, P0, Q00, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông VAC (chết) và bà GNK, có vợ và 02 con (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 14/5/2020, Đội Cảnh sát hình sự Công an Q cc kiểm tra quán cà phê Trh, 333 lygm, P x, Q cc, do NHL làm chủ quán, phát hiện và bắt quả tang các bị cáo CHAUM, NHA, PAT, VGP đang đánh bài binh xập xám ăn tiền, lập biên bản thu giữ: 19.460.000 đồng và 03 bộ bài tây 52 lá, 01 cái bàn, 04 cái ghế, 01 cái tô, 03 hột xí ngầu.

Tại Cơ quan điều tra NHL khai nhận: Bị cáo NHL là chủ quán cà phê Trh, 333 lygm, P x, Q cc. Từ ngày 10/5/2020, hàng ngày NHL cung cấp bài, tô, hột xí ngầu, giấy bút cho khách đến uống nước chơi đánh bài ăn tiền để thu tiền xâu. Trung bình mỗi ngày NHL thu tiền xâu được khoảng 300.000 đồng. Vào trưa ngày 14/5/2020, các bị cáo CHAUM, PAT, NHA và TA2 (chưa xác định được lai lịch) đến quán cà phê Trh rồi tự rủ nhau chơi đánh bài xập xám ăn tiền. Hình thức chơi dùng bài tây 52 lá chia làm 04 tụ, mỗi tụ bài 13 lá phân làm 03 chi. Sau khi xếp bài xong, tất cả bỏ bài ra so sánh từng chi với nhau, thắng thua mỗi chi 50.000 đồng và ghi số chi thắng thua vào tờ giấy. Mỗi chén bài gồm 12 ván, kết thúc ván thứ 12 thì tính tiền thắng thua, tụ bài nào thắng trên 10 chi thì xâu cho bị cáo NHL số tiền 50.000 đồng. Khi hết chén thứ 2 thì TA2 nghỉ, bị cáo VGP vào thay chơi đánh bài với các bị cáo C,A,T chơi hết chén thứ 3. Đến 14

giờ 30 cùng ngày, khi đang chơi chén thứ 4 thì Công an Q cc kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Bị cáo NHL đã thu được 200.000 đồng tiền xâu từ 02 chén đầu tiên, tiền xâu chén thứ 03 là 100.000 đồng để trên chiếu bạc bị cáo NHL chưa lấy thì bị bắt quả tang.

Các bị cáo CHAUM, NHA, PAT và VGP khai nhận như sau: Vào trưa ngày 14/5/2020, C,A,T Và TA2 (chưa rõ lai lịch) đi đến quán cà phê Trh tại 980 ltbc, P x, Q cc, do NHL làm chủ quán để uống cà phê và chơi đánh bài ăn tiền. Khi đến đây, thì 04 người cùng rủ nhau chơi đánh bài xập xám ăn tiền ăn thua mỗi chi 50.000 đồng. Khi chơi hết chén thứ 2 thì người TA2 nghỉ đi về, bị cáo P vào thay, các bị cáo tiếp tục chơi đánh bài và bị bắt quả tang. Hình thức chơi dùng bài tây 52 lá chia làm 04 tụ, mỗi tụ bài 13 lá phân làm 3 chi. Sau khi xếp bài xong, tất cả bỏ bài ra so sánh từng chi với nhau, thắng thua mỗi chi 50.000 đồng và ghi số chi thắng thua vào tờ giấy. Mỗi chén bài gồm 12 ván, kết thúc ván thứ 12 thì tính tiền thắng thua, tụ bài nào thắng trên 10 chi thì xâu cho bị cáo NHL 01 chi là 50.000 đồng.

Bị cáo CHAUM mang theo 13.000.000 đồng, sử dụng 5.000.000 đồng chơi đánh bạc, thắng được 3.100.000 đồng, số tiền đánh bạc thu giữ là 8.100.000 đồng; Bị cáo NHA mang theo 4.900.000 đồng, sử dụng 4.900.000 đồng chơi đánh bạc, thua hết 500.000 đồng, số tiền đánh bạc bị thu giữ là 4.400.000 đồng; bị cáo PAT mang theo 20.400.000 đồng, sử dụng 6.400.000 đồng để chơi đánh bạc, thua hết 1.000.000 đồng, số tiền đánh bạc thu giữ là 5.400.000 đồng; bị cáo VGP mang theo 8.560.000 đồng, sử dụng 3.060.000 đồng chơi đánh bạc, thua hết 1.500.000 đồng, số tiền đánh bạc bị thu giữ là 1.560.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 19.460.000 đồng.

Ngày 16/12/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q cc đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can NHL, CHAUM, NHA, PAT, VGP về tội “Đánh bạc”.

Đối với TA2 có tham gia đánh bài ăn tiền với các bị cáo CHAUM, NHA và PAT, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng đến nay vẫn chưa xác định được lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được xử lý sau.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 87/2020/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân Q cc, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Áp dụng Điều 50; khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố các bị cáo: NHL, PAT, CHAUM, NHA, VGP phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo NHL 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020.

Xử phạt bị cáo PAT 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020.

Xử phạt bị cáo CHAUM 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020.

Xử phạt bị cáo NHA 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 24/6/2020.

Xử phạt bị cáo VGP 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

Ngày 02/10/2020, bị cáo NHL kháng cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 02/10/2020 bị cáo C, bị cáo A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được áp dụng hình phạt tiền. Ngày 15/12/2020, các bị cáo C, bị cáo A tự nguyện nộp mỗi bị cáo 01 bản sao sổ tiết kiệm với số tiền 30.000.000 mở tại các ngân hàng Đông á và ngân hàng Techcombank cho Tòa để đảm bảo thực hiện nghĩa vụ mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo C, An được áp dụng hình thức phạt tiền thay cho hình phạt tù.

Ngày 02/10/2020, bị cáo P, bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo NHL, C, A, P, T đều đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án những tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, xử phạt bị cáo NHL 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo C, bị cáo A 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo T 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo P 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Đánh giá hành vi quyết định tố tụng: trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm các cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các trình tự thủ tục tố tụng theo qui định của pháp luật.

Ngày 30/9/2020, Tòa án nhân dân Q cc, Thành phố Hồ Chí Minh đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 02/10/2020, các bị cáo có đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của các bị cáo được lập trong trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Đánh giá hành vi của các bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đều có kháng cáo xin xem xét lại trường hợp của mình. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo trình bày:

Bị cáo NHL kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo

Bị cáo P, bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Bị cáo C, bị cáo A kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền thay cho hình phạt tù như cấp sơ thẩm đã tuyên.

Qua phần xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo NHL, C, A, P, T đều đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, kết hợp với các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 14/5/2020, Đội Cảnh sát hình sự Công an Q cc kiểm tra quán cà phê Trh, 333 lygm, P x, Q cc, do NHL làm chủ quán, phát hiện và bắt quả tang các bị cáo CHAUM, NHA, PAT, VGP đang đánh bài binh xập xám ăn tiền, lập biên bản thu giữ: 19.460.000 đồng và 03 bộ bài tây 52 lá, 01 cái bàn, 04 cái ghế, 01 cái tô, 03 hột xí ngầu. Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo NHL là chủ quán cà phê, hàng ngày NHL cung cấp bài, tô, hột xí ngầu, giấy bút cho khách đến uống nước chơi đánh bài ăn tiền để thu tiền xâu. Trung bình mỗi ngày NHL thu tiền xâu được khoảng 300.000 đồng. Ngày bị bắt quả tang, các bị cáo CHAUM, PAT, NHA, Vương Thế Phát trực tiếp cùng nhay sát phạt. Bị cáo CHAUM mang theo 13.000.000 đồng, sử dụng 5.000.000 đồng chơi đánh bạc, thắng được 3.100.000 đồng, số tiền đánh bạc thu giữ là 8.100.000 đồng. Bị cáo NHA mang theo 4.900.000 đồng, sử dụng 4.900.000 đồng chơi đánh bạc, thua hết 500.000 đồng, số tiền đánh bạc bị thu giữ là 4.400.000 đồng. Bị cáo PAT mang theo 20.400.000 đồng, sử dụng 6.400.000 đồng để chơi đánh bạc, thua hết 1.000.000 đồng, số tiền đánh bạc thu giữ là 5.400.000 đồng; bị cáo VGP mang theo 8.560.000 đồng, sử dụng 3.060.000 đồng chơi đánh bạc, thua hết 1.500.000 đồng, số tiền đánh bạc bị thu giữ là 1.560.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 19.460.000 đồng.

Ngoài các bị cáo trên, còn có đối tượng tên TA2 (không rõ lai lịch) có tham gia đánh bài ăn tiền cùng với các bị cáo trên. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng đến nay vẫn chưa xác định được lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được xử lý sau.

Với các hành vi như đã nêu trên của các bị cáo xét thấy án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo NHL, PAT, CHAUM, NHA, VGP phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, bị cáo NHL với vai trò là chủ quán, NHL cung cấp bài, tô, hột xí ngầu, giấy bút cho khách đến uống nước chơi đánh bài ăn tiền để thu tiền xâu. Trung bình mỗi ngày NHL thu tiền xâu được khoảng 300.000 đồng. Vào ngày 14/5/2020, các bị cáo C, Tú, Phát, An đến quán của bị cáo NHL chơi đánh bài ăn tiền, bị cáo NHL đã thu được 300.000 đồng tiền xâu từ của các con bạc khi các con bạc chơi thắng. Do đó, khi cân nhắc lượng hình đối với bị cáo cấp sơ thẩm cũng đã xem xét về vị trí vai trò của bị cáo trong vụ án để áp dụng mức hình phạt 08 (tám) tháng tù đối với bị cáo là hợp lý. Các bị cáo còn lại là

CHAUM, PAT, NHA, Vương Thế Phát mang theo nhiều tiền trực tiếp cùng nhau sát phạt thắng thua bằng tiền. Nhận thấy các bị cáo đều có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nhưng lại tham gia đánh bạc trái với quy định của pháp luật gây ảnh hưởng đến trật tự trị an của xã hội do đó cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo C 07 (bảy) tháng tù, bị cáo A 07 (bảy) tháng tù, bị cáo T 08 (tám) tháng tù, bị cáo P 06 (sáu) tháng tù là có cơ sở.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến tình hình trật tự trị an tại địa phương do đó cần có mức hình phạt đủ nghiêm đối với các bị cáo nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để áp dụng đối với các bị cáo là hoàn toàn phù hợp.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Các bị cáo NHL, C, A, P, T kháng cáo với nội dung: Bị cáo NHL kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Bị cáo P, bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Bị cáo C, bị cáo A kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền thay cho hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo. Đồng thời, các bị cáo C, bị cáo A tự nguyện nộp mỗi bị cáo 01 bản sao sổ tiết kiệm với số tiền 30.000.000 đồng mở tại các ngân hàng Đông á và ngân hàng Techcombank cho Tòa để đảm bảo thực hiện nghĩa vụ mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo C, A được áp dụng hình thức phạt tiền thay cho hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo NHL giữ vai trò then chốt, bị cáo cung cấp công cụ, hỗ trợ tạo điều kiện cho các con bạc chơi đánh bài ăn tiền để thu tiền xấu, đồng thời bị cáo cũng không có tình tiết gì mới để xin xem xét lại trường hợp của mình do đó cấp phúc thẩm nhận thấy mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là hợp lý, vì vậy không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù đối với bị cáo.

Đối với bị cáo C, bị cáo A trình bày bản thân các bị cáo là trụ cột chính trong gia đình hiện nay đang có công ăn việc làm ổn định có thu nhập để nuôi sống bản thân. Bị cáo C có nộp đơn xác nhận bị cáo đang làm việc tại Công ty cấp thoát nước đô thị và gia đình có truyền thống cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba, bị cáo A làm việc cho một công ty xây dựng và gia đình cũng có truyền thống cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, được ban chấp hành trung ương tặng huy hiệu 50 năm tuổi đảng, bản thân bị cáo A cũng từng là quân nhân. Bị cáo P, bị cáo T có đơn xin xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nuôi con nhỏ. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự có thái độ khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải, số tiền mỗi bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn. Các bị cáo không phải là người chủ mưu, quá trình tại ngoại chấp hành tốt pháp luật không có vi phạm do đó xét thấy

không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam, mà cho các bị cáo C, An được áp dụng hình phạt tiền thay cho hình phạt tù, các bị cáo P, T chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa, do đó chấp nhận kháng cáo của các bị cáo C, A, P, T, sửa bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với các bị cáo.

Tại cơ quan điều tra, chị VTDDi (vợ bị cáo NHA) có đơn xin được đặt tiền để bảo đảm cho bị cáo A được tại ngoại. Ngày 22/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q cc đã ra Quyết định áp dụng biện pháp đặt tiền để bảo đảm với số tiền bảo đảm là 50.000.000 đồng được nộp vào tài khoản tạm giữ số 394909060739 mở tại Kho bạc Nhà nước Q cc, Tp.Hồ Chí Minh (theo Giấy nộp tiền ngày 22/6/2020). Tòa án nhân dân Q cc khi đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm đã không xem xét xử lý số tiền trên đối với bị cáo NHA là có thiếu sót do đó cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, căn cứ theo quy định tại khoản 4 Điều 122 Bộ luật Tố tụng dân sự bị cáo A đã chấp hành đầy đủ nghĩa vụ như đã cam đoan tại Giấy cam đoan thực hiện các nghĩa vụ khi được áp dụng biện pháp đặt tiền để bảo đảm ở cơ quan điều tra do đó số tiền 50.000.000 đồng trên cần được trả lại cho bị cáo A.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo NHL, giữ nguyên án sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm đ, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo C, Phát, An, Tú, sửa bản án sơ thẩm đối với các bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo NHL 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến ngày 17/5/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo CHAUM số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc” để nộp ngân sách nhà nước.

Bị cáo NHA số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc” để nộp ngân sách nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo PAT 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân P x, Q cc, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo VGP 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” Thời gian thử thách là 01 (một) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân P0, Q00, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (căn cứ khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

Trường hợp người được hưởng án treo có sự thay đổi nơi cư trú thì sẽ áp dụng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

- Căn cứ khoản 4 Điều 122 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Trả lại cho bị cáo NHA số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) theo Giấy nộp tiền ngày 22/6/2020.

Các bị cáo T, P, C, A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo NHL nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo T, P)