

Bản án số: **126/2026/HS - ST**

Ngày: 12/03/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bà Hoàng Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân

Bà Nguyễn Anh Thư

Bà Đào Minh Chi

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Bà Vũ Linh Chi

Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2026/HSST ngày 12/02/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2026/QĐXXST-HS ngày 26/02/2026, đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: **Đinh Duy Hiễn**, sinh năm 1984; CCCD số 001084026814.

Nơi thường trú: 358 C18 Tập thể Quỳnh Lôi, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Duy Minh (đã chết); Con bà: Lương Thị An; Vợ: Đinh Thị Thu; Con: 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: (03 tiền án; 03 tiền sự).

- Bản án hình sự sơ thẩm số 128/HSST ngày 16/5/2002, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. (đã xóa án tích).

- Bản án hình sự sơ thẩm số 324/2009/HSST ngày 25/11/2009, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

- Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2015/HSST ngày 09/6/2015, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy (đã xóa án tích).

- Ngày 24/06/2007, Công an phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy (Đã hết thời hiệu).

- Ngày 26/12/2012, Công an phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy (Đã hết thời hiệu).

- Ngày 17/12/2014, Công an phường Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy (Đã hết thời hiệu).

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đinh Duy Hiển là người đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện theo Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú số 299/QĐ-UBND ngày 08/8/2025 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội.

Hồi 08 giờ 00 phút ngày 19/12/2025, Công an phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội mời Đinh Duy Hiển (có lai lịch nêu trên) đến trụ sở làm việc để thực hiện công tác quản lý đối tượng sau cai nghiện tại nơi cư trú theo quyết định của UBND phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội. Tại trụ sở làm việc, Hiển khai nhận có sử dụng ma túy “đá” vào ngày 17/12/2025 tại nhà địa chỉ 358 C18 TT Quỳnh Lôi, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu đối với Đinh Duy Hiển cho kết quả dương tính với ma túy loại MET, MDMA.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đinh Duy Hiển khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 11 giờ 00 phút ngày 17/12/2025 Hiển đi bộ lang thang một mình đến khu vực đầu phố Chùa Quỳnh, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Hiển gặp một người đàn ông không quen biết, Hiển không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại và mua 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền ma túy “đá”. Sau khi Hiển trả tiền thì anh ta đưa lại cho Hiển 01 (Một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng (01x02)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, Hiển biết đó là ma túy “đá” cần mua nên nhận và cầm số ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ về nhà sử dụng. Tại nhà, Hiển tự chế coóng bằng chai nước, sau đó đốt, hút ma túy vào cơ thể. Hiển đã sử

dụng hết số ma túy mua được và mang vứt chiếc coóng tự chế vào thùng rác ngoài đường (Hiển không nhớ rõ vị trí vứt).

Căn cứ lời khai của Đinh Duy Hiển, kết quả dẫn giải và rà soát Camera, Cơ quan điều tra xác định được nơi Đinh Duy Hiển mua ma túy ở khu vực trước số 2 phố Chùa Quỳnh, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội, nhưng không xác định được người bán ma túy cho Hiển.

Qua rà soát, không phát hiện có camera ghi lại nội dung sự việc. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra không tạm giữ đồ vật, tài liệu gì của Đinh Duy Hiển.

Cáo trạng số 245/CT-VKS ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố bị cáo Đinh Duy Hiển về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận việc bị truy tố về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, khi được nói lời sau cùng bị cáo xin HĐXX cho hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đinh Duy Hiển từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2025.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời

khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, phù hợp với kết luận giám định, các tài liệu về việc quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú của UBND Phường đối với bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Đinh Duy Hiên là đối tượng nghiện ma túy, đã thực hiện cai nghiện tự nguyện tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 4 – Công an thành phố Hà Nội từ ngày 15/01/2025 đến ngày 15/7/2025. Hiên bị cáo đang thuộc diện bị quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú, theo Quyết định số 299/QĐ-UBND ngày 08/8/2025 của UBND phường Bạch Mai, Hà Nội. Tuy nhiên trong thời gian này bị cáo vẫn sử dụng ma túy, ngày 17/12/2025 bị cáo đã đi mua ma túy “đá” và về sử dụng nhà tại ở số 358 C18 TT Quỳnh Lôi, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội. Hồi 08 giờ 00 phút ngày 19/12/2025, Công an phường Bạch Mai mời bị cáo Đinh Duy Hiên đến trụ sở làm việc để thực hiện công tác quản lý đối với đối tượng sau cai nghiện. Căn cứ Kết luận giám định độc chất số 1199/2025/KLGĐĐC-TTPY, ngày 19/12/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận: *“Mẫu nước tiểu của Đinh Duy Hiên giám định có tìm thấy các chất ma túy là Methamphetamin, Amphetamine”*. Do vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *“Sử dụng trái phép chất ma túy”* được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 265a Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, mặc dù bị cáo đã thực hiện cai nghiện tự nguyện thành công, trở về địa phương, đang thuộc đối tượng chịu sự quản lý giám sát sau cai nghiện tại nơi cư trú của UBND Phường, tuy nhiên bị cáo không chịu tu dưỡng bản thân và vẫn mua ma túy về sử dụng. Về nhân thân bị cáo có 03 tiền án; 03 tiền sự mặc dù đã được xóa tuy nhiên HĐXX đánh giá bị cáo là người có nhân thân rất xấu. Do vậy, xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, giúp cho bị cáo thoát tuyệt hẳn với ma túy, đồng thời đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3] Về biện pháp tư pháp: Không.

[4]. Các vấn đề khác: Đối với người bán ma túy cho Đinh Duy Hiên, do Hiên không quen biết, không có thông tin lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Duy Hiên** phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Xử phạt bị cáo **Đinh Duy Hiên 26** (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2025.

3/ Về biện pháp tư pháp: Không.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Bị cáo **Đinh Duy Hiên** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 3 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADSKV3, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thoa