

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số 278/2017/HSST

Ngày 29/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Dũng
2. Ông Nguyễn Sơn Hóa

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Trung - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 304/2017/HSST ngày 14 tháng 8 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 286/2017/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Lý Vĩnh H - sinh năm: 1971, tại HN; ĐKKHKT: 70 đê T, phường C, quận H, thành phố HN; Chỗ ở: Không nơi cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Lý Sinh C (Lý A S) (c); Con bà: Nguyễn Thị M; có vợ: Nguyễn Thị T; có 01 con: Lý Vĩnh L, sinh năm 1998; Danh chỉ bản số 000398 do công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội lập ngày 29/4/2017; Tiền sự: Từ năm 1991 đến năm 2009 có 03 tiền sự đã hết thời hiệu; Tiền án: 05 tiền án (Đã xóa án tích): + Bản án số 257/1991/HSST ngày 14/11/1991 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản, kể từ ngày tuyên án 14/11/1991; + Bản án số 537/1998/HSST ngày 18/11/1998 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù giam về

tội Trộm cắp tài sản, thời gian tính từ ngày 01/9/1998. (tài sản trị giá 600.000 đồng) (đã xóa án); + Bản án số 43/2000/HSPT ngày 20/3/2000 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Hạn tù tính từ ngày 06/11/1999); Bản án số 166/2000/HSST ngày 19/5/2000 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội y án sơ thẩm; + Ngày 18/11/2008, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 09 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, trị giá dưới 02 triệu đồng. (đã xóa án); + Bản án số 16/2016/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử xử miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lý Vĩnh H; + Bản án số 461/2016/HSPT ngày 23/5/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử giữ nguyên bản án số 16/2016/HSST ngày 21/01/2016 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng. Nhân thân: 03 tiền sự đã hết thời hiệu, 05 tiền án đã xóa.

Bị bắt giữ ngày 27/4/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

Nội dung vụ án:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 27/4/2017, tại đầu ngách 34 ngõ 183 phố L, phường V, quận H, HN, tổ công tác Công an phường Định Công trong khi làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang đối tượng Lý Vĩnh H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra, Lý Vĩnh H tự giao nộp cho cơ quan Công an 02 gói nilong màu xanh kích thước (01 x 01) cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Lý Vĩnh H tự khai nhận là Heroin mua hộ một người bạn nghiện ma túy để hưởng lợi. Tổ công tác tiến hành thu giữ niêm phong tang vật, đưa Lý Vĩnh H về trụ sở để điều tra làm rõ. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu IZU W001 màu trắng xám, có số Imel1: 865735020078239 và Imel2: 865735020078247 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream II, BKS: 29K3 – 7602, SM: 004361, SK: 004361.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai Lý Vĩnh H khai: Khoảng 15 giờ ngày 27/4/2017, Lý Vĩnh H đang đi bộ ở cầu Lạc Trung thì có 01 bạn nghiện ma túy ngoài xã hội của H (H không biết địa chỉ cụ thể) đến nhờ H đi mua hộ hai gói Heroin, H đồng ý mua hộ cho anh ta và anh ta đưa cho H 400.000 đồng cho H để đi mua ma túy. H và anh ta có thỏa thuận, nếu H mua hộ 02 gói ma túy cho anh ta thì H sẽ được hưởng lợi 01 gói. Người thanh niên này đưa cho H chiếc xe máy Dearn II, BKS: 29K3 – 7602 để H đi mua ma túy. H đi đến cuối ngõ 183 đường L gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 02 gói nilong màu xanh kích thước

01 x 01 cm bên trong chứa chất bột màu trắng là heroin với giá 400.000 đồng. Sau đó, H cầm 02 gói ma túy đó trong lòng bàn tay trái quay về cầu Lạc Trung để giao ma túy và trả xe như đã hẹn. Khi H đi đến đầu ngách 34/183 phố Lĩnh Nam thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang và thu giữ tang vật chứng như nêu.

Qua lời khai của Lý Vĩnh H, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành dẫn giải H tới địa điểm mua ma túy chỉ xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được nam thanh niên đã bán ma túy cho H nên không có căn cứ xử lý và tiến hành dẫn giải H tới địa điểm nơi H đã nhận tiền của nam thanh niên nhờ mua hộ ma túy chỉ xác định được nơi H nhận tiền của nam thanh niên nhờ H mua hộ ma túy nhưng không chỉ được nam thanh niên đã đưa tiền cho H nên không có căn cứ xử lý.

Tại bản kết luận giám định số 3579/KLGD-PC54 ngày 12/6/2017 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói thu giữ của Lý Vĩnh H là ma túy loại Heroin có trọng lượng là 0,304 gam. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định.

Về vật chứng thu giữ: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream II, BKS: 29K3 – 7602, SM: 004361, SK: 004361 là của anh thanh niên nhờ H đi mua hộ ma túy. Qua xác minh, chiếc xe máy mang biển số 29K3 – 7602 có số máy: 8006159 và số máy: 8006159, đăng ký chủ sở hữu là anh Cao Xuân S (địa chỉ: P5 tập thể V, Đ, HN). Anh S trình bày: Chiếc xe mang biển số 29K3 – 7602 có SK: 8006159, SM: 8006159 được anh mua vào khoảng giữa năm 1999 (anh không nhớ chính xác) và đăng ký mang tên anh S do Công an Ba Đình cấp. Đến khoảng tháng 5/2004, anh không có nhu cầu sử dụng nên anh đã bán lại chiếc xe trên ở chợ xe và anh cũng không biết người mua xe là ai. Tuy nhiên, đối với chiếc xe cơ quan điều tra thu giữ của H có số máy và số khung: 004361, qua tra cứu không xác định được chủ sở hữu, giám định số khung và số máy là nguyên thủy, chiếc xe máy không có trong cơ sở dữ liệu xe tang vật, cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng vẫn không có ai đến nhận; còn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IZU W001 màu trắng xám, có số Imel1: 865735020078239 và Imel2: 865735020078247 là tài sản của H không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại cáo trạng số 276/CT -VKS ngày 10/8/2017 Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai, Hà Nội truy tố Lý Vĩnh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” qui định theo khoản 1 Điều 194 - Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lý Vĩnh H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 - Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 34 (Ba mươi bốn) tháng tù đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ của bị cáo. Trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IZU W001 màu trắng xám, có số Imel1: 865735020078239 và Imel2: 865735020078247 và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream II, BKS: 29K3 – 7602, SM: 004361, SK: 004361.

Tại phiên tòa bị cáo Lý Vĩnh H khai nhận như lời đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy loại Heroine có trọng lượng là 0,304 gam. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Nhận định của Hội đồng xét xử:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Hồi 15 giờ ngày 27/4/2017, tại đầu ngách 34 ngõ 183 phố L, phường V, quận H, HN, Lý Vĩnh H có hành vi tàng trữ 02 gói Heroin có trọng lượng 0,304 gam nhằm

mục đích sử dụng cho bản thân nhưng hưởng lợi từ việc mua ma túy hộ cho người khác.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Việc mua bán trái phép chất ma túy cũng là nguyên nhân chính làm lây truyền căn bệnh HIV- AIDS đang là một mối đe dọa của toàn cầu, những năm gần đây tội phạm về ma túy ngày càng có chiều hướng gia tăng. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự có đầy đủ năng lực hành vi, có hiểu biết pháp luật nhưng đó thực hiện hành vi phạm pháp luật với lỗi cố ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với những người phạm loại tội này. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân xấu nhiều lần được các cơ quan bảo vệ pháp luật giáo dục nhưng vẫn tiếp tục lao sâu vào con đường phạm tội. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc và tương xứng để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích và cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử khi xem xét hình phạt nhận thấy bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải nên áp dụng điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

*** Về hình phạt bổ sung:** Bị cáo là người không nghề nghiệp nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 41 - Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo Lý Vĩnh H. Trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IZU W001 màu trắng xám, do không liên quan đến tội phạm nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream II, BKS: 29K3 – 7602, SM: 004361, SK: 004361 là của anh thanh niên nhờ H đi mua hộ ma túy. Qua xác minh, chiếc xe

máy mang biển số 29K3 – 7602 có số máy: 8006159 và số máy: 8006159, đăng ký chủ sở hữu là anh Cao Xuân S . Anh S trình bày: Chiếc xe mang biển số 29K3 – 7602 có SK: 8006159, SM: 8006159 được anh mua vào khoảng giữa năm 1999 (anh không nhớ chính xác) và đăng ký mang tên anh do Công an Ba Đình cấp. Đến khoảng tháng 5/2004, anh không có nhu cầu sử dụng nên anh đã bán lại chiếc xe trên ở chợ xe và anh cũng không biết người mua xe là ai. Tuy nhiên, đối với chiếc xe cơ quan điều tra thu giữ của H có số máy và số khung: 004361, qua tra cứu không xác định được chủ sở hữu, giám định số khung và số máy là nguyên thủy, chiếc xe máy không có trong cơ sở dữ liệu xe tang vật. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe trên phương tiện thông tin đại chúng theo quy định của pháp luật, đến nay không có ai đến nhận. Nhưng chiếc xe máy là phương tiện của người thanh niên đưa cho bị cáo để sử dụng vào mục đích phạm tội cần phải tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 điều 46, Điều 33 - Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 41 - Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 99, Điều 231, Điều 234 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục I phần A danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố bị cáo Lý Vĩnh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

***Xử phạt: Bị cáo Lý Vĩnh H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2017.**

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu huỷ 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trong có 02 gói ma túy có trọng lượng 0,304 gam loại Heroine có chữ ký của bị cáo và giám định viên. Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda

Dream II, BKS: 29K3 – 7602, SM: 004361, SK: 004361. Trả lại bị cáo chiếc điện thoại IZU W001 màu trắng xám, có số Imel1: 865735020078239 và Imel2: 865735020078247 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai. (Theo phiếu nhập vật chứng số 294/2017/PNVC ngày 23/8/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai).

***Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai
- Công an quận Hoàng Mai
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ

TM. Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thế Hùng