

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS - ST
Ngày 18 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Lợi

Bà Lưu Thị Thúy

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2022/TLST - HS ngày 30 tháng 3 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2023/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Đường Anh Tuấ , sinh ngày 09 tháng 7 năm 1998 tại xã Tân, huyện Sóc , thành phố Hà Nội ; Nơi cư trú: Thôn Thanh Vân, xã Tân, huyện Sóc , thành phố Hà Nội ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đường Hải Mạch và bà Đào Thị Hoa; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

- Người chứng kiến:

+ Ông Nguyễn Văn Hô , sinh năm 1964 “vắng mặt”;

+ Ông Nguyễn Văn Min , sinh năm 1978 “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/01/2023, Đường Anh Tuấ , sinh năm 1998 HKTT ở thôn Thanh Vân, xã Tân, huyện Sóc , thành phố Hà Nội đang chơi ở thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì có đối tượng tên là Hòa

ở thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (Tuấn không biết tên, địa chỉ cụ thể) gọi điện cho Tuấn hỏi có ma túy không bán cho Hòa 01 gói ma túy “Ke”, Tuấn đồng ý. Sau đó, Tuấn đi bộ ở khu vực TDP Đê Hên, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua ma túy thì gặp và hỏi mua được của một người đàn ông (Tuấn không biết tên, địa chỉ cụ thể) một gói ma túy “Ke” với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Tuấn cầm gói ma túy ở tay phải để mang đi bán cho Hòa. Đến khoảng 10 giờ 45 phút, khi Tuấn đi đến trước cửa quán trà chanh Mr. Tôm thuộc TDP Đê Hên, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh phúc thì Tuấn bị Công an huyện Bình Xuyên kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ tại tay phải của Tuấn 01 gói nilon bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng được niêm phong trong phong bì kí hiệu A - Tuấn khai đó là gói ma túy “ke” vừa mua được với giá 500.000 đồng để bán cho Hòa, nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đã cũ.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bình Xuyên ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Đường Anh Tuấn ở thôn Thanh Vân, xã Tân, huyện Sóc , thành phố Hà Nội . Kết quả: Không thu giữ đồ vật gì liên quan.

Ngày 11/01/2023, Cơ quan điều tra tiến hành thu mẫu nước tiểu của Đường Anh Tuấn và trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy, kết quả giám định xác định trong mẫu nước tiểu của Tuấn có chất ma túy Ketamine. Sau giám định đã hoàn trả 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Ngày 11/01/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu ký hiệu A có phải là ma túy? loại chất ma túy, trọng lượng (khối lượng) của mẫu gửi là bao nhiêu? Tại Bản kết luận giám định số 125/KLGD ngày 14/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“Tinh thể màu trắng của mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4413g(Không phải bốn bốn một ba gam, không kể bao bì) loại Ketamine

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho Cơ quan trưng cầu gồm: A = 0,3955 gam mẫu cùng bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “ MẪU TRẢ” trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Cáo trạng số 71/CT - VKSBX ngày 28 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Đường Anh Tuấn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên

quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đường Anh Tuấ từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11 tháng 01 năm 2023.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đồng thời, đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn Hô và ông Nguyễn Văn Min vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra ông Hô và ông Minh đã khai nhận: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 11/01/2023, đã chứng kiến toàn bộ sự việc Công an huyện Bình Xuyên bắt Đường Anh Tuấ mua bán trái phép chất ma túy tại trước cửa quán trà chanh Mr. Tôm thuộc TDP Đê Hến, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh phúc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 11/01/2023, tại trước cửa quán trà chanh Mr. Tôm thuộc tổ dân phố Đê Hến, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh phúc, Đường Anh Tuấ, sinh năm 1998 có HKTT ở Thôn Thanh Vân, xã Tân, huyện Sóc, thành phố Hà Nội đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy Ketamine có khối lượng là 0,4413 gam để bán cho đối tượng Tuấ khai tên là Hòa ở thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc nhưng chưa kịp bán thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật gồm 01 gói ma túy Ketamine có khối lượng là 0,4413gam và 01 điện thoại di động Iphone Xs Max.

Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Đường Anh Tuấ đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma

tuý”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm được Nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Tuấ trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, mặc dù bị cáo có hoàn cảnh đáng thương, bố mẹ bị cáo đã ly hôn nhau nhưng bị cáo Tuấ trước khi phạm tội có tham gia đóng góp vào các hoạt động do địa phương phát động. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhận thức bình thường, có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, đã mua bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập không ổn định. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng và các vấn đề liên quan trong vụ án:

Tịch thu tiêu hủy đối với mẫu A = 0, 3955gam cùng toàn bộ bao gói và 0,00ml mẫu trả cùng toàn bộ bao gói hoàn lại sau giám định

Đối với 01 điện thoại di động Iphone Xs Max thu giữ của Tuấ, Tuấ dùng để liên lạc mua bán ma túy. Do vậy, cần tịch thu bán phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với người đàn ông, Tuấ khai đã bán ma túy cho Tuấ ở khu vực TDP Đê Hến, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên do Tuấ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác định được danh tính, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông tên là Hòa, Tuấ khai là người hỏi mua ma túy, do Tuấ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác định được danh tính do vậy không có căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đường Anh Tuấ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đường Anh Tuấ 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11 tháng 01 năm 2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone Xs Max của Đường Anh Tuấ .

Tịch thu tiêu hủy mẫu A = 0, 3955gam và 0,00ml mẫu trả cùng toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn lại.

(Vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 14/4/2023).

Về án phí: Buộc bị cáo Đường Anh Tuấ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Thanh Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Bích Thuần Nguyễn Quang Thái

Phan Thị Thanh Mai

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Thanh Mai

